

Gemeente Emmen
Raadhuisplein 1
7811 AP EMMEN

team
Financiën

ons kenmerk
322646-2026:991116

zaaknummer
322646-2026

bijlage

behandeld door
J.A. Pieters

datum
17 september 2026

telefoon
14 0591

fax

e-mail
gemeente@emmen.nl

onderwerp

Beantwoording vragen Besluit Begrotingswijzigingen Q2-2026

Geachte leden van de raad,

Tijdens de commissievergadering van donderdag 10 september 2026 zijn een aantal vragen gesteld t.a.v. het Besluit Begrotingswijzigingen Q2, die ik namens het college graag beantwoord. De vragen worden per onderdeel van het Besluit Begrotingswijziging behandeld.

Gebiedsgerichte leeraanpak

CDA: Welke concrete resultaten worden daar verwacht en hoe wordt de raad geïnformeerd over de voortgang? / PVV: De PVV vraagt de wethouder toe te zeggen de raad periodiek te informeren over de concrete opbrengsten van het miljoen voor funderingsschade.

Met de Gebiedsgerichte leeraanpak hebben we drie doelen voor ogen:

- 1) Duidelijk krijgen hoe groot het funderingsprobleem binnen de gemeente daadwerkelijk is en in welke gebieden de problemen zich concentreren. Dit is nu niet duidelijk omdat inwoners met problemen zich maar mondjesmaat melden.
- 2) Het in beeld krijgen van de drempels die inwoners ervaren als ze met funderingsschade te maken krijgen. Als we die drempels in beeld hebben, kunnen we zoeken naar manieren om deze te verlagen.
- 3) Het verlagen van de herstelkosten van verzakte funderingen met een innovatieve aanpak.

De doelen zijn dus duidelijk, maar het is een leeraanpak. Dus hoe we die doelen kunnen halen, moeten we al lerende gaan ervaren. De raad ontvangt op 24 september een raadsbrief over de Gebiedsgerichte leeraanpak. Tijdens de looptijd van de leeraanpak (tot en met 2028) zal de raad regelmatig op de hoogte worden gehouden van de voortgang door middel van raadsbrieven. Als er behoefte aan is, kan er ook een informatiebijeenkomst over de Gebiedsgerichte leeraanpak worden georganiseerd.

Hart voor Emmen:

De gepubliceerde raamovereenkomst kent een geraamde waarde van €250.000 en een maximum van €600.000. Dat maximum is niet automatisch een uitgave, maar het verschil vraagt wel om uitleg. Waarom is gekozen voor onderhandse gunning aan KCAF, waarop zijn beide bedragen gebaseerd en welk bedrag is inmiddels juridisch verplicht? Kunt u de raad vóór besluitvorming de onderbouwing, tarieven en afgesproken prestaties verstrekken?

Er is gekozen voor KCAF, omdat de projectleider inzicht moet hebben in innovatieve hersteltechnieken die ontwikkeld zijn of in ontwikkeling zijn. De projectleider moet daarom goede contacten hebben met aannemers en onderzoeksinstituten die actief zijn in dit veld. Daarnaast moet de projectleider beschikken over kennis waarmee hij kan bepalen of een hersteltechniek geschikt is voor een specifieke 'op staal'-fundering en een lokale bodemopbouw. Tot slot is het essentieel dat de projectleider neutraal is ten opzichte van aannemers in deze markt. Juist vanwege deze specifieke eisen aan de projectleider, zien wij dat eigenlijk alleen KCAF hier een goede invulling aan kan geven:

- KCAF heeft goede contacten met TNO/Deltares;
- KCAF heeft goede contacten met aannemers en weet met welke innovatieve ontwikkelingen aannemers bezig zijn;
- KCAF kan (op basis van het type op staalfundering en de lokale bodemopbouw) onafhankelijk bepalen welke beschikbaar gestelde woningen geschikt zijn voor het toepassen van een innovatieve hersteltechniek;
- KCAF is als adviseur betrokken bij projecten voor funderingsonderzoek en -herstel in Nederland en kan die ervaringen goed meewegen in zijn beoordelingen.

Verder herkennen wij ons niet in de genoemde bedragen in relatie tot een raamovereenkomst. In het Plan van Aanpak zijn de kosten voor projectleiding geraamd op €284.000 als zijnde een gebruikelijk percentage van de totale projectkosten (circa 20%).

KCAF heeft meegeschreven aan het plan en krijgt vervolgens een rol in de uitvoering en projectleiding. Juist bij die combinatie moet de beoordeling van de resultaten voldoende onafhankelijk zijn. Wie stelt de meetbare beoordelingscriteria vast en wie controleert, onafhankelijk van KCAF, of de afgesproken resultaten daadwerkelijk worden geleverd?

Gemeente Emmen is als koplopergebied de 'partner' van het rijk binnen de Nationale Aanpak Funderingen. In die hoedanigheid heeft Gemeente Emmen het Plan van Aanpak geschreven. Hierbij is samenwerking gezocht met KCAF vanwege hun specifieke kennis en ervaring. De ambtenaar die dit Plan van Aanpak met KCAF heeft opgesteld blijft nauw bij de uitvoering hiervan betrokken. Hij is er ook verantwoordelijk voor dat de werkzaamheden die hierin worden beschreven daadwerkelijk worden uitgevoerd en blijft hierover in contact met het rijk.

Het plan voorziet in het gebruik van financiële en psychosociale gegevens van inwoners. Wie hulp zoekt bij funderingsproblemen, moet weten welke persoonlijke informatie daarvoor werkelijk noodzakelijk is. Welke gegevens worden verzameld, met welk doel en op welke grondslag? Wie krijgt toegang, hoelang worden gegevens bewaard en kunnen inwoners technische ondersteuning krijgen zonder niet-noodzakelijke persoonlijke informatie te verstrekken?

Gesprekken met inwoners zijn gericht op het in beeld krijgen van de drempels die worden ervaren als je te maken krijgt met funderingsschade. De informatie die hierbij wordt opgehaald zullen volledig geanonimiseerd worden verwerkt. Naam en adres zullen dus niet herleidbaar zijn. De verwerking is erop gericht om drempels in beeld te krijgen per categorie bewoner, zodat we gericht kunnen werken aan mogelijkheden om ervaren drempels te verlagen.

Coördinatoren brede school

CDA: De financiering lijkt voor de komende jaren geregeld. In de toelichting staat dat de inzet vanaf 2028 onderdeel is van verdere ontwikkeling. Wanneer wordt de raad hiervoor opnieuw in positie gebracht? / PVV: De PVV vraagt de wethouder toe te zeggen de Brede school in 2027 te evalueren met meetbare resultaten en dekking vanaf 2028.

Voor deze verdere ontwikkeling t.a.v. jeugd & onderwijs, waar de Brede School onderdeel van is, wordt een raads werkgroep gevormd. Op deze manier krijgt de raad aan de voorkant dus al positie in deze ontwikkeling. Om deze reden kan er nu nog geen uitspraak gedaan worden over de dekking vanaf 2028. De evaluatie is bij deze toegezegd. Bij het besluit om te starten met de inzet van coördinatoren is deze opdracht tot het meten van de resultaten al meegegeven.

Verwerking Meicirculaire

CDA: Uit welke onderdelen bestaat de mutatie van de meicirculaire?

Het effect van de meicirculaire bedraagt € 2,453 miljoen. De meicirculaire is een verzameling van diverse mutaties binnen het gemeentefonds. Deze zijn toegelicht in de bijlage van de in juni verstuurd raadsbrief (zaaknummer 199169-2026/ bijlage 2). In die bijlage wordt dieper ingegaan op de uitkomsten van de meicirculaire en is specificatie gegeven van de in de meicirculaire opgenomen onderdelen.

Overkoepelde vragen/ algemene vragen

PVV: De PVV vraagt de wethouder toe te zeggen voor de begroting 2027 met een concreet structureel plan te komen om de oplopende tekorten terug te dringen.

Bij de raadsinformatiebijeenkomst van woensdag 9 september jl. is aangegeven dat het college met voorstellen komt om een sluitende begroting 2027 aan te kunnen bieden. Daarnaast is een globaal proces geschetst richting de Kaderbrief 2028, dat moet leiden tot een structureel sluitend meerjarenperspectief. De wethouder Financiën heeft daarbij aangegeven de raad in dit proces nadrukkelijk en vroegtijdig te willen betrekken. Daarmee wordt al invulling gegeven aan het gevraagde. Een afzonderlijke toezegging is daarom niet nodig.

PVV: De PVV vraagt de wethouder toe te zeggen geen rijksgeld voor tijdelijke taken te gebruiken als opmaat naar nieuwe structurele gemeentelijke uitgaven.

Het uitgangspunt is dat tijdelijke rijksmiddelen ook voor tijdelijk taken worden ingezet en niet worden gebruikt om structurele uitgaven te financieren. Dit past bij de vereiste van een structureel en reëel sluitende begroting (waar de provincie op toeziet). Als het college na afloop van tijdelijke rijksmiddelen bepaalde taken structureel wil voortzetten, wordt hiervoor een afzonderlijk voorstel aan de raad voorgelegd, inclusief de structurele financiële gevolgen. Een toezegging is daarom niet nodig.

Veilig Emmen: Kunnen er uit dit Besluit Begrotingswijziging nog nieuwe verplichtingen komen zonder structurele dekking?

Nee, wij voorzien geen aanvullende verplichtingen zonder structurele dekking.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



de wethouder van Financiën, Bereikbaarheid en Organisatie,
M. Kuipers - Hekhuis