

000067
11.05.2026 13:15



Justis
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20300 2500 EH Den Haag

Gemeente Emmen
Toezicht en Handhaving
T.a.v. mevrouw M. Zikken
Raadhuisplein 1
7811 AP EMMEN

**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**
Verlening & Toetsing (V&T)

Postbus 20300
2500 EH Den Haag
www.justis.nl

Contactpersoon
Klant Contact Centrum
T 088 998 2288
www.justis.nl/contact

Datum 7 mei 2026
Onderwerp Voornemen

Ons kenmerk
7456533

Uw kenmerk
-

Bijlagen
-

Geachte heer Van Hoof,

Op 23 februari 2026 heb ik uw aanvraag voor wijziging van het categoriaal besluit gemeente Emmen 2024 nr. BOACAT2024/037 ontvangen. U vraagt om toekenning van de korte wapenstok.

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen?

In deze brief laat ik u weten dat ik het voornemen heb om uw aanvraag af te wijzen. Hieronder kunt u lezen wat daarvoor de redenen zijn. Ook geef ik u de gelegenheid om op mijn voornemen te reageren.

Relevante regelgeving

Artikel 4, eerste lid, van het Besluit buitengewoon opsporingsambtenaar (hierna Bbo) bepaalt dat een akte van opsporingsbevoegdheid wordt verleend, een aanwijzing wordt gedaan, dan wel een aanvullende opsporingsbevoegdheid wordt toegekend, indien die opsporingsbevoegdheid noodzakelijk is voor de uitoefening van de functie van de desbetreffende persoon of de dienst waarbij hij werkzaam is. Ook moet vaststaan dat een beroep op de politie voor het uitoefenen van opsporingsbevoegdheden bezwaarlijk, niet mogelijk of niet wenselijk is.

Bovengenoemd noodzaakcriterium is nader uitgewerkt in onderdeel 3.2 van de Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar (hierna Beleidsregels BOA). Hierin staat onder meer vermeld dat door de werkgever advies wordt gevraagd aan de korpschef en de hoofdofficier van justitie over de noodzaak voor toekenning van (extra) opsporingsbevoegdheid. Verder staan in de Beleidsregels BOA de criteria vermeld voor de toekenning van politiebevoegdheden en geweldsmiddelen.

Het doel van dit noodzaakcriterium is om het aantal door de Minister voor Rechtsbescherming aan te wijzen buitengewone opsporingsambtenaren te beperken. Dit is bepaald in de nota van toelichting op het Bbo (Staatsblad 1994, 825).

Het noodzaakcriterium wordt ook gehanteerd voor de toekenning van politiebevoegdheden, vrijheidsbeperkende middelen en geweldsmiddelen.

Criteria toekenning politiebevoegdheden en vrijheidsbeperkende middelen

Voor de toekenning van de politiebevoegdheden van artikel 7, eerste en derde lid en vierde lid (vervoersfouillering/ insluitingsfouillering), van de Politiewet 2012, en de toekenning van vrijheidsbeperkende middelen, gelden de volgende criteria.

- a) de boa moet zelf verdachten kunnen aanhouden en overbrengen naar een plaats van verhoor;
- b) er is geen beroep op de politie mogelijk;
- c) de bevoegdheid tot het gebruik van geweld staat in verhouding tot de toe te kennen dan wel toegekende opsporingsbevoegdheid;
- d) de geweldsbevoegdheid en de veiligheidsfouillering mogen pas worden uitgeoefend indien de boa heeft voldaan aan de bekwaamheidseisen als gesteld in de Regeling Toetsing Geweldsbeheersing Buitengewoon opsporingsambtenaar en ambtenaren van bijzondere opsporingsdiensten (hierna: RTGB). De wijze waarop van de veiligheidsfouillering gebruik dient te worden gemaakt, is nader geregeld in de Ambtsinstructie voor de politie, de Koninklijke Marechaussee en andere opsporingsambtenaren (hierna ook: Ai).

Voor de toekenning van vrijheidsbeperkende middelen geldt dat men tevens bevoegd moet zijn om geweld te gebruiken (politiebevoegdheid van artikel 7, eerste lid van de Politiewet 2012).

Criteria toekenning geweldsmiddelen

Het toepassen van geweld met gebruik van een geweldsmiddel is een bevoegdheid die in beginsel alleen toekomt aan de gewapende macht van de overheid (de krijgsmacht) en de politie. Derhalve worden slechts in uitzonderlijke gevallen geweldsmiddelen aan anderen toegekend. Mede vanuit de doelstelling van de Wet wapens en munitie (hierna: WWM) wordt een restrictief beleid gehanteerd. Het toekennen van geweldsmiddelen aan een boa geschiedt slechts indien de noodzaak hiertoe door de aanvrager aangetoond is en indien zijn bekwaamheid in de omgang met het betreffende wapen is aangetoond (zie ook artikel 5, eerste lid, Regeling wapens en munitie, hierna: Rwm). Het toekennen van geweldsmiddelen wordt tevens afhankelijk gesteld van de in redelijkheid te verwachten kans dat de boa bij de vervulling van zijn functie met geweld of dreiging met geweld wordt geconfronteerd.

Elke aanvraag tot het toekennen van geweldsmiddelen wordt afzonderlijk beoordeeld aan de hand van de volgende criteria:

- a. Voor welke soort wetsovertreding(en) is de opsporingsbevoegdheid verleend? Bij het handhaven van artikelen uit het Wetboek van Strafrecht kan het gebruik van een geweldsmiddel meer proportioneel zijn dan bijvoorbeeld bij het handhaven van het orderingsrecht.
- b. Wat is de aard van de te verwachten agressie? Toekenning van een geweldsmiddel kan geïndiceerd zijn indien de verwachting is dat de boa daadwerkelijk te maken krijgt met fysiek geweld, in tegenstelling tot situaties waarbij de te verwachten agressie louter verbaal van aard is.
- c. Over welke geweldsmiddelen kan de boa op basis van zijn taakstelling beschikken? Indien het bezwaarlijk of onmogelijk is om op een andere wijze te voorzien in de veiligheid van de boa, kan hem een geweldsmiddel worden toegekend.

Bij de beoordeling van een aanvraag kan, in samenhang met bovenstaande elementen genoemd onder a t/m c, de frequentie en mate waarin zich in het verleden situaties voorgedaan waarbij bewapening wenselijk was geweest,

worden betrokken. Het belang van concrete informatie hieromtrent neemt toe, naarmate het verzochte gewelddmiddel zwaarder wordt (meer letselpotentieel).

Indien de beantwoording van bovenstaande vragen nog onvoldoende duidelijkheid geeft over de aanwezigheid van de noodzaak, kunnen aanvullende vragen naar de (on)mogelijkheid van politieassistentie en de aandacht bij de scholing van boa's voor het onderwerp sociale vaardigheden nog een nadere indicatie geven. Indien zich vaak situaties voordoen waarin het aanwenden van sociale vaardigheden en geweldsbeheersingstechnieken niet (meer) afdoende zijn, kan er aanleiding zijn voor het toekennen van gewelddmiddelen. De toekenning geldt voor het gehele opsporingsgebied van de boa. In bijlage A staan de politiebevoegdheden en de gewelddmiddelen nader omschreven inclusief aanvullende toekenningseisen per gewelddmiddel.

Bij de beoordeling of er sprake is van noodzaak tot bewapening met een korte wapenstok is de toekenning van de bevoegdheid om een wapenstok te gebruiken in sterke mate afhankelijk van de in redelijkheid te verwachten kans dat de boa bij de vervulling van zijn functie met (bedreiging met) geweld wordt geconfronteerd en de ernst van dat geweld. Het gebruik van de korte wapenstok van het merk Hazeleger Synterials Verenigde bedrijven B.V. is uitsluitend toegestaan indien de boa heeft voldaan aan de bekwaamheidseisen als gesteld in de RTGB. De opleiding, training en toetsing is toegesneden op dit merk wapenstok.

Paragraaf 4.3. van de Beleidsregels BOA bepaalt dat voor wat betreft het toekennen van gewelddmiddelen, met uitzondering van de handboeien, aan boa's wier opsporingsbevoegdheid strekt tot de in domein I opgenomen strafbare feiten, de aanvraag vergezeld dient te zijn van:

- a) Een veiligheidsplan, waarin de risico's in relatie tot de taken en omstandigheden van de boa in kaart zijn gebracht. Hieruit moet tevens blijken dat boa's niet worden ingezet in situaties met een voorzienbaar verhoogd veiligheidsrisico, zoals bij optredens tegen concentraties van grote groepen mensen en (in de regel) laat in de nacht in horeca- gebieden.
- b) Een handhavingsarrangement, waarin concrete afspraken over de samenwerking tussen boa's en de politie uiteen worden gezet. Hierin worden afspraken vastgelegd over eventuele gezamenlijke acties, de toegang tot het politiebureau, gezamenlijke briefings, informatie-uitwisseling en het overbrengen van aangehouden verdachten. Ook is duidelijk omschreven hoe boa's zich uit risicovolle situaties dienen te onttrekken, waarbij de politie de situatie overneemt. Het inzetcriterium, zoals, is leidend bij het bepalen van de inzet van boa's binnen een gemeente.

Relevante feiten en omstandigheden

In uw aanvraag voor wijziging van het categoriaal besluit vraagt u om toekenning van het gewelddmiddel de korte wapenstok voor de buitengewoon opsporingsambtenaren die bevoegd zijn op basis van eerder genoemd categoriaal besluit.

De korpschef en de hoofdofficier (hierna de toezichthouders) adviseren negatief.

De toezichthouders geven het volgende aan.

Op basis van de informatie dat er rond het toezicht op het stationsgebied van de gemeente Emmen, het uitgaansleven en bij evenementen structureel sprake is van agressie tegen de boa's kan gesteld worden dat daar sprake is van 'voorzienbaarheid van geweld' en dat daar geen taak voor de Boa's behoort te liggen; tenminste niet zonder de onmiddellijke ondersteuning van de politie. Het feit dat de politie te weinig capaciteit heeft om deze (openbare orde) problematiek structureel het hoofd te bieden, betekent niet dat de Boa's in die positie geplaatst zouden moeten worden.

Uit het verslag van de lokale driehoek Emmen van 10 november 2025 blijkt dat zij voorstellen te wachten op het nieuwe Boa-bestel. Zij geven aan dat de boa's van de gemeente terughoudend zijn, dat 70-80% van hen aangeeft geen extra bewapening te willen. Zij stellen dat het noodzaakcriterium bijna niet is aan te tonen en dat zij voor nu wachten op de laatste regelgeving.

Artikel 6.4 van het Bbo stelt voor de bewapening met de wapenstok opleidingseisen aan de Boa: hij dient tenminste MBO-3 opgeleid te zijn én moet tenminste 1 jaar ervaring hebben.

De gemeente Emmen werkt doorgaans met (zeer) jonge en beperkt ervaren Boa's, deels in eigen dienst en deels op basis van een samenwerking met de Stichting Veiligheidszorg Drenthe. Onderdeel van de samenwerking is het ervaring op laten doen van de Boa's van die Stichting en dat impliceert al onervarenheid wat maakt dat niet alle Boa's aan de opleidings- en ervaringseis kunnen voldoen. Het is onwenselijk om de ene Boa wel en de andere niet met de wapenstok uit te rusten. Daarbij is de opleidings- en ervaringseis niet aangetoond door de aanvrager.

Alles overwegende adviseren de toezichthouders negatief op de aanvraag om de korte wapenstok toe te kennen en adviseren zij de gemeente om in te zetten op extra training in weerbaarheid, de-escalatie en heldere afspraken om terug te trekken als inzet zonder geweldsmiddelen niet haalbaar lijkt. Het is de toezichthouders bekend dat er goede afspraken zijn tussen de gemeente en het basisteam van politie. Zij adviseren ook om die afspraken waar mogelijk uit te bouwen en te versterken.

Beoordeling

Het toepassen van geweld met gebruik van een geweldmiddel is een bevoegdheid die in beginsel alleen toekomt aan de Staat. Als de noodzaak aannemelijk is voor een goede uitoefening van de taak van de boa kunnen onder voorwaarden geweldsmiddelen worden toegekend aan de boa. Mede vanuit de doelstelling van de Wet wapens en munitie (hierna: Wwm) wordt een restrictief beleid gehanteerd. Het toekennen van geweldsmiddelen aan een boa geschiedt slechts als de noodzaak hiertoe door de aanvrager aannemelijk is gemaakt en indien de bekwaamheid van de boa in de omgang met het betreffende wapen is aangetoond (zie ook artikel 5, eerste lid, Regeling wapens en munitie, hierna: Rwm).

Het toekennen van een geweldmiddel gebeurt in het kader van een adequate en veilige taakuitvoering door de boa. Immers, om een taak goed uit te kunnen voeren, dient dit ook veilig te gebeuren. Geweldsmiddelen kunnen onder meer worden ingezet voor de bescherming van de boa als hij onvoorzien (en ongewenst) in een situatie met gevaarzetting terecht komt.

Als motivatie voor de noodzaak voor de wapenstok geeft u aan dat de boa's regelmatig in situaties terecht komen waarin sprake is van direct gevaar. U geeft aan dat dit in bepaalde gebieden structureel aanwezig is. Vervolgens geeft u aan dat een veilige taakuitvoering niet kan worden gegarandeerd zonder de korte wapenstok.

De in het Veiligheidsplan genoemde situaties in en rond het stationsgebied, in het uitgaansgebied en in Nieuw-Weerdinge zijn situaties waar sprake is van "voorzienbaarheid van geweld" daar behoort geen taak te liggen voor de boa. Er is dus hier geen sprake van een rechtmatige uitoefening van zijn functie. Hier is sprake van handhaving van de openbare orde. Het feit dat de politie te weinig capaciteit heeft om deze openbare orde problematiek structureel het hoofd te bieden, betekent niet dat de boa's in die positie geplaatst zouden moeten worden.

Daarnaast is er sprake van een contra indicatie.

De toezichthouders geven aan dat de boa's die werkzaam zijn bij de gemeente Emmen doorgaans niet voldoen aan de gestelde eis in artikel 6.4 van het Bbo (boa's moeten MBO-3 zijn opgeleid en tenminste 1 jaar ervaring hebben om te worden bewapend met een korte wapenstok).

Ook heeft de lokale driehoek vooralsnog niet ingestemd met het bewapenen van de boa's met de korte wapenstok. Zij willen het nieuwe boa-bestel afwachten.

Gelet op het vorenstaande ben ik voornemens uw aanvraag voor de toekenning van de korte wapenstok af te wijzen.

Zienswijze naar voren brengen

Voordat ik een beslissing neem, stel ik u in de gelegenheid uw zienswijze naar voren te brengen. Uw zienswijze zal ik bij het nemen van mijn beslissing mee laten wegen.

Binnen twee weken reageren

Ik verzoek u uw zienswijze binnen twee weken na dagtekening van deze brief toe te sturen. In het onderwerp van uw brief verzoek ik u te vermelden dat het om een zienswijze BOA gaat. Als ik binnen deze termijn geen reactie van u heb ontvangen, neem ik een beslissing op basis van de gegevens die nu bij mij bekend zijn. U kunt uw zienswijze ook laten indienen door uw gemachtigde. Als de gemachtigde geen advocaat is, dient u een machtiging bij uw zienswijze mee te sturen.

Adres

Uw zienswijze kunt u sturen naar:

Justis
Afdeling V&T
Postbus 20300
2500 EH Den Haag

Heeft u nog vragen?

Als u vragen heeft over deze brief, dan kunt u op werkdagen tussen 9.00 en 17.00 uur bellen met ons Klant Contact Centrum T 088 998 22 88. Voor meer informatie kunt u ook kijken op justis.nl.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
Claudia van Bruggen
namens deze,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'S. Klok', written over a light blue circular stamp or watermark.

S. Klok
Operationeel manager afdeling V&T

6



PostNL
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas



ONTVANGEN 11 MEI 2026

boa
Justis
Postbus 20300 2500EH 'S-GRAVENHAGE the Netherlands



Frankering betaald



R Aangetekend

D-A-1

POSTNL

Gemeente Emmen
Toezicht en Handhaving
T.a.v. mevrouw M. Zikken
Raadhuisplein 1
7811AP EMMEN



3SHESG8642623

59