

000016
23.02.2026 09:23

14088-2026

AANTEKENEN

Raad van de gemeente Emmen

Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Datum
20 februari 2026

Ons nummer
202600097/1/R3

Uw kenmerk

Inlichtingen
Mw. C. Omari
070-4264093

Onderwerp
Emmen
Facetbestemmingsplan Geluidverdeelplan
Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer

Procedure
Beroep

Geachte heer/mevrouw,

In bovengenoemde procedure heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan. Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

De behandeling van de zaak is daarmee nog niet beëindigd. In de uitspraak kunt u lezen welke opdracht de Afdeling heeft gegeven.

De verdere behandeling wordt voortgezet onder het zaaknummer: 202600097/3.

Voor zover de opdracht met zich brengt dat nieuwe vastgestelde IMRO-bestanden aan de landelijke voorziening zijn gestuurd, verzoek ik u de identificatiecode te vermelden. U dient deze nieuwe IMRO-bestanden niet toe te sturen.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

PROCES-VERBAAL van de mondelinge tussenuitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op de verzoeken om het treffen van een voorlopige voorziening (artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht; de Awb) en, met toepassing van artikel 8:86 en artikel 8:51d van die wet, op de beroepen, in het geding tussen:

Drenth Groep B.V., gevestigd in Nieuw-Dordrecht, gemeente Emmen, en
LDJ Recycling Group B.V., gevestigd in Oldeberkoop, gemeente
Ooststellingwerf,
verzoekers,

en

de raad van de gemeente Emmen,
verweerder.

Openbare zitting gehouden op 12 februari 2026 om 11:30 uur.

Tegenwoordig:

Staatsraad mr. D.A. Verburg, voorzieningenrechter

griffier: mr. N.D.T. Pieters

Verschenen:

Drenth Groep en LDJ, vertegenwoordigd door S.B.M. Noordam;

De raad, vertegenwoordigd door mr. M.C. Meijerink, vergezeld door

S. Schürmann, B. Derksen en J.P. Dwarshuis;

=====

De beroepen richten zich tegen het besluit van de raad van 30 oktober 2025, waarbij het Facetbestemmingsplan "Geluidverdeelplan Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer", is vastgesteld en het daarmee samenhangende besluit van de raad van dezelfde datum waarbij het Facetbestemmingsplan "Geluidzonering Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer", is vastgesteld. Drenth Group en LDJ hebben de voorzieningenrechter tevens verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

Beslissing

De voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

draagt de raad van de gemeente Emmen op om binnen acht weken na de verzending van het proces-verbaal van de mondelinge uitspraak

- het hieronder omschreven gebrek in het besluit van 30 oktober 2025, waarbij hij Facetbestemmingsplan "Geluidverdeelplan Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer", is vastgesteld, te herstellen, en
- de voorzieningenrechter en Drenth Groep B.V. en LDJ Recycling Group B.V. de uitkomst mee te delen en een eventueel gewijzigd besluit op de wettelijk voorgeschreven wijze bekend te maken en mee te delen.

Gronden:

De voorzieningenrechter zal uiteindelijk met toepassing van artikel 8:86, eerste lid, van de Awb onmiddellijk uitspraak doen in de hoofdzaak. Het is daarvoor wel nodig dat eerst een tussenuitspraak wordt gedaan.

De raad heeft erkend dat op de verbeelding van het Facetbestemmingsplan "Geluidverdeelplan Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer" aan het kadastraal perceel gemeente Emmen, sectie F, nummer 16294, in eigendom van Drenth Groep en in gebruik bij LDJ, ten onrechte geen geluidbudget is toegekend. Hij wil dit gebrek herstellen door een herstelbesluit te nemen.

De voorzieningenrechter is van oordeel dat, door het abusievelijk niet toekennen van een geluidbudget aan het hiervoor genoemde perceel, het

Facetbestemmingsplan "Geluidverdeelplan Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer" niet met de vereiste zorgvuldigheid is voorbereid. De voorzieningenrechter ziet aanleiding om met toepassing van artikel 8:51d van de Awb de raad op te dragen om dat gebrek te herstellen. Het staat de raad vrij om in het herstelbesluit ook geluidbudgetten toe te kennen aan de twee andere percelen in het plangebied, waarover de raad in zijn verweerschrift heeft opgemerkt daar ten onrechte geen geluidbudget aan te hebben toegekend.

De voorzieningenrechter ziet geen noodzaak om in afwachting hiervan een voorlopige voorziening te treffen omdat een bevredigende uitkomst te verwachten is.

In de einduitspraak wordt beslist over vergoeding van de proceskosten en het betaalde griffierecht.

De voorzieningenrechter houdt de verdere behandeling aan.

w.g. Verburg
voorzieningenrechter

w.g. Pieters
griffier