

INSPRAAK RAAD EMMEN

Geachte voorzitter, leden van de raad,

Ik sta hier vandaag namens de bewoners van de Trekkenweg in Veenoord. Een aantal van die bewoners is vanavond ook aanwezig op de tribune. Ik voer het woord, maar de zorgen die ik hier uitspreek worden breder gedeeld door de bewoners die hier aanwezig zijn. Op hetzelfde moment wordt in de gemeente Coevorden over hetzelfde onderwerp ingesproken, omdat deze ontwikkeling weliswaar op grondgebied van Emmen plaatsvindt, maar de gevolgen ervan niet bij de gemeentegrens stoppen.

Op bedrijventerrein De Tweeling wordt gewerkt aan de komst van een zeer groot distributiecentrum, met een omvang van ongeveer 50 voetbalvelden, direct achter de woningen aan de Trekkenweg. Wij staan hier vandaag niet om alleen nogmaals te zeggen dat wij zorgen hebben. Wij staan hier vooral omdat er nog steeds veel onduidelijkheid bestaat, terwijl het project ondertussen wel steeds verder gaat.

Een week geleden is er een informatieavond geweest. Wij waarderen dat die avond is georganiseerd, maar voor ons heeft die avond veel van de belangrijkste vragen niet weggenomen. Er is vooral een breed beeld gegeven van het bestemmingsplan en de ontwikkeling, terwijl op specifieke vragen vaak niet of nauwelijks werd ingegaan.

Een concreet voorbeeld daarvan is de ontsluiting via de Trekkenweg. Wij hebben gevraagd wat er gebeurt als de reguliere ontsluitingsroute vol komt te staan met vrachtwagens en verkeer vervolgens uitwijkt naar de Trekkenweg. Het antwoord kwam er in feite op neer dat de Trekkenweg zo klein is dat daar waarschijnlijk toch niemand langs zal gaan. Maar dat is voor ons geen onderzoek en geen garantie. Wij willen weten of dit daadwerkelijk verkeerskundig is onderzocht, welke scenario's zijn bekeken en hoe wordt voorkomen dat de Trekkenweg een alternatieve route wordt voor vrachtverkeer of personeel.

Datzelfde probleem zien wij bij de informatie over de totstandkoming van dit project. Wij hebben gevraagd hoe in dit specifieke traject een tussenpersoon is ingezet. Daarop kwam geen duidelijk antwoord. Volgens Panattoni heeft boer Middendorp hen benaderd als vertegenwoordiger van de gemeente, terwijl vanuit de gemeente een ander beeld wordt geschetst en wordt gesteld dat Middendorp juist voor of namens Panattoni handelde. Voor bewoners ontstaat daardoor vooral een situatie waarin partijen naar elkaar wijzen, maar niemand helder uitlegt hoe de constructie daadwerkelijk is verlopen.

Dat vinden wij zorgelijk. Het inzetten van een tussenpersoon is niet per definitie verkeerd, maar omdat bij een ontwikkeling van deze omvang duidelijk moet zijn wie namens wie handelde, wie welke afspraken maakte, wie op welke manier verrijkt is, en welke informatie op welk moment bij het college bekend was. Dat raakt rechtstreeks aan de informatievoorziening aan deze raad. Wij willen daarom dat ook de raad volledig inzicht krijgt in hoe dit traject precies is verlopen en welke rol de gemeente daarin zelf heeft gespeeld.

Ook op onze vraag of hier mogelijk voor leegstand wordt gebouwd, kregen wij geen overtuigend antwoord. Er staan elders in Emmen al grote distributiecentra leeg en bij Oranjedorp is eerder een vergelijkbare discussie ontstaan over de omvang van het gebouw, de grondverkoop en de daadwerkelijke werkgelegenheid. Tijdens de informatieavond werd in feite gezegd dat die projecten anders zijn en dat het hier niet opnieuw zo zal gaan. Maar ook dat is geen garantie.

Panattoni heeft zelf aangegeven pas te willen bouwen zodra een huurder is gevonden. Daarmee is de logische vraag wie die huurder is, of die er al is en welke concrete markt vraag met dit gebouw wordt ingevuld. Als die gebruiker nog niet bekend is, hoe zeker zijn dan de beloofde werkgelegenheid,

verkeersbewegingen en bedrijfsactiviteiten waarop nu wordt gerekend? En wat gebeurt er als er geen huurder wordt gevonden?

Die vragen bepalen of hier straks daadwerkelijk een bedrijf komt dat iets toevoegt aan de regio, of dat wij uiteindelijk uitkijken op een leeg gebouw van enorme omvang. Juist de ervaring bij andere distributiecentra in Emmen, zoals Oranjedorp, maakt dat bewoners hier niet genoeg kunnen nemen met de mededeling dat het deze keer anders zal gaan.

Naast deze bestuurlijke vragen blijven de directe zorgen over onze leefomgeving bestaan. Wij maken ons zorgen over geluid, verlichting, uitstoot, verkeer en het zicht op het gebouw. Er is nog steeds onduidelijkheid over de groenwal en de grondwal. Hoe hoog en breed worden die, hoe worden ze ingericht en wanneer worden ze door wie aangelegd? En welke garantie bestaat er dat deze voorzieningen ook daadwerkelijk worden gerealiseerd zoals nu wordt voorgesteld? Hoe weten wij of de invulling van deze wal het beoogde effect kan realiseren, het ontnemen van zicht op het immense aankomende pand.

Ook over het geluidsscherm bestaat nog onduidelijkheid. Wordt dat wel of niet gerealiseerd? En als het niet komt, waarom niet? Voor bewoners maakt dat een groot verschil. Juist daarom vinden wij dat hierover niet pas na vergunningverlening duidelijkheid moet ontstaan.

Ook over de veiligheidssituatie hebben wij nog zorgen. Tijdens de informatieavond is terecht gevraagd hoe hulpdiensten het terrein en de omliggende woningen bij een calamiteit kunnen bereiken en of de bestaande ontsluiting daarvoor toereikend is. Bij een incident van deze omvang kan bovendien niet alleen een beroep op Emmen worden gedaan, maar mogelijk ook op hulpdiensten vanuit Coevorden. Daarbij speelt ook de grote hoeveelheid zonnepanelen op het dak een rol. Bij brand kan dat de bestrijding ingewikkeld maken. Wij willen daarom dat vooraf duidelijk is dat de brandweer en andere hulpdiensten daadwerkelijk zijn voorbereid op een calamiteit op deze schaal, en dat bereikbaarheid, bluswatervoorziening en inzetbaarheid niet pas na een incident onderwerp van discussie worden.

Ook willen wij duidelijkheid over welke bedrijven zich uiteindelijk in dit gebouw mogen vestigen. Tijdens de informatieavond kon niet worden uitgesloten dat het pand in de toekomst wordt gebruikt voor defensiegerelateerde activiteiten. Gezien de ligging direct achter woningen en nabij belangrijke infrastructuur vinden wij dat hierover geen open einde mag blijven bestaan.

Wij vragen de raad daarom nadrukkelijk om te onderzoeken en vast te leggen dat in de vergunning voorwaarden worden opgenomen die defensieindustrie en defensiegerelateerde productie, opslag en distributie op deze locatie uitsluiten.

Voor ons gaat deze inspraak uiteindelijk vooral over informatie en zekerheid. Wij willen niet steeds horen dat iets waarschijnlijk niet zal gebeuren. Wij willen weten wat onderzocht is, welke scenario's zijn bekeken, welke afspraken juridisch zijn vastgelegd en welke garanties bewoners daadwerkelijk hebben.

Een project van deze omvang mag niet rusten op aannames als: verkeer zal daar waarschijnlijk niet rijden, leegstand zal waarschijnlijk niet gebeuren en een bepaalde huurder zal er waarschijnlijk niet komen. Daarvoor zijn de gevolgen voor onze woonomgeving te groot.

Wij vragen deze raad daarom om de openstaande vragen actief bij het college neer te leggen, om volledige informatie te verlangen over de gang van zaken en om ervoor te zorgen dat de zorgen van de bewoners niet pas worden meegenomen nadat de belangrijkste besluiten al zijn genomen.

Het lijkt ons dat juist de gemeenteraad, als democratisch gekozen vertegenwoordiging van de inwoners van Emmen, als eerste moet opkomen voor de belangen van de mensen die hier wonen en dagelijks met de gevolgen van dit project te maken krijgen. Niet voor de belangen van een

internationale ontwikkelaar die vooral verwachtingen presenteert over werkgelegenheid en economische meerwaarde, terwijl nog niet eens vaststaat wie de uiteindelijke gebruiker wordt en welke garanties daar daadwerkelijk tegenover staan.

Wij vragen u daarom om niet uit te gaan van beloften, maar van controleerbare afspraken en concrete zekerheden. Bij een project van deze omvang moeten de belangen van inwoners zwaarder wegen dan de commerciële belangen van een multinational.

Dank u wel.