

Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
t. 14 0591
f. 0591 377602

Postbus 30001
7800 RA Emmen
e. gemeente@emmen.nl
i. gemeente.emmen.nl



Aan de fractie Wakker Emmen
T.a.v. de heer D. Dekker

team
Projecten openbare ruimte

ons kenmerk	zaaknummer	bijlage	behandeld door
116661-2026	116661-2026	-	Projecten openbare ruimte
datum	Telefoon	fax	e-mail
22 april 2026	14 0591		gemeente@emmen.nl

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen (art. 7.1 RvO) over de reconstructie aansluiting Brinkenweg

Geachte heer Dekker,

U heeft, met toepassing van artikel 7.1 Reglement van Orde van de raad, op 11 maart 2026 vragen gesteld over de voorgenomen reconstructie Nieuw-Amsterdamsestraat – Brinkenweg.

In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

Aanleiding: In de wijkvisie Bargerres Verrast is het plan opgenomen om een knik aan te brengen ter hoogte van de Nieuw-Amsterdamsestraat met de aansluiting op de Brinkenweg. Deze visie is nooit door de gemeenteraad vastgesteld en het plan levert de nodige zorgen op bij bewoners van Bargerres. Zij vrezen voor te veel verkeer over de Brinkenweg en dit zal mogelijk leiden tot overlast en onveiligheid. De fractie van Wakker Emmen heeft de volgende vragen over het voorgenomen plan.

1. Hoe beoordeelt het college het draagvlak voor het plan om de knik te realiseren?

Tijdens de participatie lijkt het draagvlak voor de gekozen oplossing over het algemeen groot al zijn er ook verschillende zorgen geuit. In de afstemming met de EOP's van Noordbargen en Bargerres en de stadsboerderij blijken deze partijen enthousiast over de gekozen oplossing. Tijdens de inloopavond zijn de geluiden over het algemeen (erg) positief. Dat neemt niet weg dat er ook zorgen (m.b.t. drukker worden Brinkenweg, geluid, aanrijdtijden hulpverlenende instanties en overlast tijdens de werkzaamheden) zijn geuit over deze oplossing.

2. Welke verkeerskundige onderbouwing ligt ten grondslag aan de keuze voor een knik en zijn er alternatieven onderzocht die de druk op de Brinkenweg beperken?

Het uitgangspunt voor het ontwerp is de Structuurvisie 2020 en de vertaling naar het geldende Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan (GVVP) uit 2012 met de wegencategorisering, waarbij het noordelijk deel van de Nieuw-Amsterdamsestraat is gecategoriseerd als erftoegangsweg en daardoor minder aantrekkelijk wordt gemaakt. Er zijn meerdere oplossingen bekeken voor de aansluiting Nieuw

Amsterdamsestraat/Brinkenweg. Alles overwegende blijkt dat de oplossing zonder (rechtstreeks) doorgaand verkeer van en naar Noordbarge ('de knik' zoals u het noemt) het meest passend op het gebied van verkeersveiligheid, landschappelijke inpassing, financiën en doorstroming.

3. Welke varianten zijn onderzocht om het kruispunt te verbeteren en op welke wijze zijn deze beoordeeld. Wakker Emmen zou graag de beoordeling van de varianten kunnen vergelijken met het voorstel voor de knik om inzichtelijk te krijgen wat de voor- en nadelen per variant zijn.
Voor de oplossing op de Nieuw Amsterdamsestraat zijn een compact voorrangsp plein met verkeer van en naar Noordbarge, een doorsteek met verkeer vanuit Noordbarge, een ruimer voorrangsp plein met verkeer van en naar Noordbarge en de oplossing zonder doorgaand verkeer naar Noordbarge bekeken. Een rotonde is ook besproken maar die is afgefallen vanwege de uitgangspunten in de Structuurvisie, het GVVP, financiën, inpassing en afwikkeling van het verkeer. Van deze afwegingen is geen rapport opgesteld, maar kunnen we u dit nader toelichten.

4. Is het college bereid om te kijken naar alternatieve oplossingen en af te zien van de realisatie van de knik? Bijvoorbeeld een tweede rotonde op de Nieuw Amsterdamsestraat. Hierdoor kan de kruising veiliger worden en kan de verbinding richting Noordbarge beter intact blijven.
Het college is bereid de keuze toe te lichten met een raadsbrief. Wel wijst het college er op voorhand op dat het aanpassen van het ontwerp consequenties heeft voor de planning, budget en ook nadelig (ook op het gebied van verkeersveiligheid) uit kan pakken voor andere wijken of weggebruikers.

5a. Wat is tot dusver uit de bijeenkomsten met omwonenden naar voren gekomen? Wakker Emmen doet op de bijeenkomsten waarbij de plannen voor de knik zijn besproken en niet de algemene bijeenkomst in het kader van de wijkvisie. Welke zorgen, wensen of suggesties zijn daar geuit en hoe zijn deze vastgelegd?

Op de informatieavond hebben ca. 100 mensen hun (adres)gegevens ingevuld en die waren veelal met 2 personen op de avond aanwezig. Tijdens deze inloopavond waren ook twee wethouders en meerdere raadsleden aanwezig. Op de informatieavond zijn 53 reactiekaarten met vragen, opmerkingen en complimenten ingevuld. Deze kaartjes zijn persoonlijk beantwoord door de gemeente. De meest voorkomende vragen zijn beschreven in een nieuwsbrief die in december 2025 is verspreid in de wijken Noordbarge en Bargerres. Deze nieuwsbrief is als bijlage aan deze brief toegevoegd.

5b: Kan het college aangeven welke onderdelen van het plan zijn gewijzigd naar aanleiding van inbreng van bewoners? Indien bepaalde wensen niet zijn overgenomen, kan het college toelichten waarom niet?
Concreet zijn er twee zaken die we hebben aangepast na opmerkingen vanuit de inloopavond. Dat gaat om het aanbrengen van een twee drempels nabij de oversteek voor fietsers/voetgangers op de Nieuw Amsterdamsestraat en het aanbrengen van een stukje ontbrekend voetpad langs de Brinkenweg nabij de kerk. Suggesties om een extra rotonde op de Nieuw Amsterdamsestraat aan te brengen of een directe verbinding te maken van Noordbarge naar Bargerres hebben we beargumenteerd niet overgenomen. De beantwoording van deze vragen staan overigens ook in de nieuwsbrief van november 2025 welke als bijlage aan deze brief is toegevoegd.

6. De plannen voor de knik komen voort uit de wijkvisie Bargerres Verrast. Deze visie is niet door de gemeenteraad vastgesteld en daarmee heeft de raad zich niet kunnen uitspreken over de wenselijkheid van deze knik. Is het college bereid om de raad actief te informeren over het definitieve besluit voor de verkeersoplossing, zodat de raad desgewenst nog kan bijsturen en niet wordt geconfronteerd met een onomkeerbaar besluit?

Het opstellen van de wijkvisie Bargerres Verrast (en een aantal andere wijken) valt onder de vastgestelde woonvisie uit 2018. Daarmee is het opstellen van de wijkvisie gedelegeerd aan het college en hoeft niet te worden vastgesteld door de raad. Verder is het uitgangspunt voor het ontwerp het nu nog geldende Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan (GVVP) uit 2012 met de wegencategorisering, waarbij het noordelijk deel van de Nieuw-Amsterdamsestraat is gecategoriseerd als erftoegangsweg en daardoor minder aantrekkelijk wordt gemaakt.

Het college is bereid deze keuze ('de knik' zoals u schrijft) toe te lichten. Wel wijst het college er op voorhand op dat het aanpassen van het ontwerp consequenties heeft voor de planning, budget en ook nadelig (ook op het gebied van verkeersveiligheid) uit kan pakken voor andere wijken of weggebruikers.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen,
de gemeentesecretaris,



N.A. Plantinga

de burgemeester,



H.F. van Oosterhout