Raadhuisplein 1
7811 AP Emmen
t. 14 0591
f. 0591 377602

Postbus 30001
7800 RA Emmen
e. gemeente@emmen.nl
i. gemeente.emmen.nl

Gemeente Emmen

Veilig Emmen
T.a.v. dhr. K. Arslan

team
Beleid en ontwikkeling sociaal domein

ons kenmerk	zaaknummer	bijlage	behandeld door
332238-2026:477607	332238-2026		J. de Boer
datum	**telefoon**	**fax**	**e-mail**
30 september 2026	14 0591		gemeente@emmen.nl

onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen incidenten en beveiligingsinzet tijdens C'est la Vie

Geachte heer Arslan,

U heeft, met toepassing van artikel 7.1 van het Reglement van Orde van de raad, vragen gesteld naar aanleiding van de incidenten en de beveiligingsinzet tijdens C'est la Vie.

De beantwoording van uw vragen heeft meer tijd in beslag genomen dan aanvankelijk voorzien. In de afgelopen periode is een groot aantal schriftelijke vragen op het terrein van openbare orde en veiligheid ingediend. Daarnaast vraagt de beantwoording van de voorliggende vragen om informatie en afstemming met meerdere betrokken partijen. Hierdoor is het helaas niet gelukt om de vragen binnen de gestelde termijn te beantwoorden. Hieronder treft u de beantwoording van uw vragen aan.

Vraag 1. Kan het college aangeven welke concrete acties zijn ondernomen naar aanleiding van het verzoek van Veilig Emmen om tijdens en na de incidenten extra politie en handhaving in te zetten?
Naar aanleiding van de incidenten en het verzoek van Veilig Emmen is de beschikbare inzet beoordeeld aan de hand van het actuele veiligheidsbeeld. Tijdens het evenement waren vanuit de gemeente zeven koppels boa's actief en was een centrale post (CP) ingericht, van waaruit de situatie voortdurend werd gemonitord en de inzet waar nodig kon worden aangepast.

De operationele inzet van de politie wordt door de politie zelf bepaald. Afstemming hierover vond plaats binnen de bestaande veiligheidsstructuur rond het evenement. Voor zover uit de beoordeling van het actuele veiligheidsbeeld geen noodzaak bleek tot aanvullende opschaling, is de situatie afgehandeld binnen de reeds geplande inzet.

Vraag 2. Is naar aanleiding van ons verzoek onderzocht of het centrum tijdelijk kon worden aangewezen als veiligheidsrisicogebied? Zo ja, wat was hiervan de uitkomst? Zo nee, waarom is dit niet onderzocht?
Naar aanleiding van het verzoek is bezien of het actuele veiligheidsbeeld aanleiding gaf voor aanvullende

maatregelen, waaronder een veiligheidsrisicogebied. Voor de aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied is een concrete en voldoende zwaarwegende aanleiding nodig, zoals een ernstige vrees voor verstoring van de openbare orde door de aanwezigheid van wapens. Alleen het plaatsvinden van een incident of het verhoogde risicoprofiel van een evenement is daarvoor niet zonder meer voldoende.

Op basis van de op dat moment beschikbare informatie was er onvoldoende aanleiding om het centrum als veiligheidsrisicogebied aan te wijzen. Daarbij is ook van belang dat preventief fouilleren een vergaande bevoegdheid is. Na aanwijzing van een veiligheidsrisicogebied is bovendien een afzonderlijke last van de officier van justitie nodig voordat de politie daadwerkelijk preventief mag fouilleren.
De inzet is daarom voortgezet binnen de bestaande veiligheidsorganisatie en de vooraf geplande inzet rond het evenement.

Vraag 3. Is tijdens of na de ernstige incidenten overwogen om gebruik te maken van aanvullende bestuurlijke bevoegdheden, zoals een noodbevel of noodverordening, om verdere escalatie te voorkomen?
Tijdens en na het incident is het actuele veiligheidsbeeld voortdurend beoordeeld. Daarbij bestond geen aanleiding om gebruik te maken van aanvullende noodbevoegdheden, zoals een noodbevel of noodverordening.

Deze bevoegdheden zijn bedoeld voor uitzonderlijke situaties waarin sprake is van een ernstige of dreigende verstoring van de openbare orde en reguliere bevoegdheden onvoldoende zijn om de situatie te beheersen. Daarvan was op dat moment geen sprake. De situatie kon worden afgehandeld binnen de bestaande veiligheidsorganisatie en de reeds beschikbare inzet van politie, handhaving, beveiliging en hulpverlening.

Vraag 4. Welke signalen en risico's rondom openbare orde en veiligheid waren voorafgaand aan het evenement bekend bij de gemeente, politie en organisatie?
C'est la Vie kent vanwege de aard en omvang van het evenement vooraf een verhoogd risicoprofiel. Daarbij wordt onder meer rekening gehouden met de verwachte bezoekersaantallen, de brede doelgroep, alcoholgebruik, de programmering, drukte in de binnenstad en de daarmee samenhangende risico's op incidenten en verstoringen van de openbare orde.

Deze risico's worden voorafgaand aan het evenement gezamenlijk beoordeeld. Het veiligheidsplan van de organisator wordt daarbij beoordeeld door de betrokken adviespartners, waaronder politie, Veiligheidsregio Drenthe/GHOR en de gemeente. Op basis van deze beoordeling worden waar nodig aanvullende voorwaarden gesteld of maatregelen aangescherpt.

Voorafgaand aan het evenement waren geen concrete signalen bekend die wezen op een specifieke dreiging van wapengeweld of een ernstige verstoring van de openbare orde. Er was daarom geen aanleiding om bovenop de reeds geplande veiligheidsmaatregelen verdergaande maatregelen te treffen.

Vraag 5. Is het college bekend met signalen dat de uitvoering van de beveiliging tijdens beide evenementdagen onvoldoende gestructureerd verliep?
Het college is bekend met de door Veilig Emmen geuite zorgen over de uitvoering en aansturing van de beveiliging tijdens beide evenementdagen. Deze signalen zijn betrokken bij de evaluatie van het evenement.

Op basis van deze signalen alleen kan niet worden vastgesteld dat de beveiligingsorganisatie als geheel onvoldoende gestructureerd heeft gefunctioneerd. Daarbij is gekeken naar de feitelijke organisatie, taakverdeling, aansturing, communicatie, naleving van het veiligheidsplan en de wijze waarop gedurende het evenement is opgeschaald en bijgestuurd.

Eventuele leer- en verbeterpunten worden betrokken bij de voorbereiding en voorwaarden voor een volgende editie.

Vraag 6. Is vooraf gecontroleerd of binnen de beveiligingsorganisatie sprake was van een duidelijke commandostructuur, operationele leiding, briefing en heldere taakverdeling?
Ja. Voorafgaand aan het evenement wordt de beveiligingsorganisatie beoordeeld als onderdeel van het veiligheidsplan. Daarbij wordt gekeken naar de organisatie van de beveiliging, de operationele aansturing, briefing en taakverdeling.

Tijdens het evenement heeft de gemeente de regie vanuit de centrale post (CP). De centrale post is bemand door onder meer gemeente, organisatie, beveiliging, politie en EHBO. Vanuit de CP worden de veiligheidsoverleggen geleid, wordt het actuele veiligheidsbeeld besproken en wordt de inzet waar nodig bijgestuurd.

De organisator is eindverantwoordelijk voor een veilige en ordelijke uitvoering van het evenement en voor een adequate inrichting van de beveiligingsorganisatie. Binnen de beveiligingsorganisatie zelf is sprake van een eigen operationele leiding en taakverdeling. De gemeente stuurt de particuliere beveiligers niet rechtstreeks aan, maar voert vanuit de CP de regie op de gezamenlijke veiligheidsaanpak en de afstemming tussen de betrokken partijen.

Vraag 7. Is achteraf geëvalueerd of de ingezette beveiligingsorganisatie en haar medewerkers over voldoende kennis, ervaring en expertise beschikten voor een evenement van deze omvang en met dit risicoprofiel?
Ja, dit is meegenomen in de evaluatie.

Vraag 8. Wordt bij de evaluatie onderzocht of het optreden van individuele beveiligers of andere ingezette personen bij bepaalde incidenten mogelijk escalerend in plaats van de-escalerend heeft gewerkt?
Bij het college is geen informatie bekend op basis waarvan kan worden vastgesteld dat het optreden van individuele beveiligers escalerend heeft gewerkt.

Vraag 9. Kan het college exact aangeven hoe de controle door handhaving op de aanwezige beveiligers en legitimatiebewijzen is uitgevoerd?
Naar aanleiding van een signaal tijdens het evenement hebben gemeentelijke handhaving en politie gezamenlijk een controle uitgevoerd op de aanwezige beveiligers en de daarbij behorende legitimatiebewijzen.

Tijdens deze controle zijn de legitimatiebewijzen van de gecontroleerde beveiligers beoordeeld. De passen waren op orde en er zijn geen overtredingen geconstateerd. Het wettelijke toezicht op de specifieke eisen voor particuliere beveiligingsorganisaties en hun medewerkers vindt daarnaast plaats binnen de daarvoor geldende korpscheftaken.

Vraag 10. Is iedere aanwezige persoon die beveiligingswerkzaamheden uitvoerde individueel geïdentificeerd en persoonlijk gecontroleerd op een geldig legitimatiebewijs?
Tijdens deze controle is de identiteit van de gecontroleerde beveiligers vastgesteld en is gecontroleerd of deze overeenkwam met de gegevens op de getoonde legitimatiebewijzen. De passen waren op orde en er zijn geen overtredingen geconstateerd.

Vraag 11. Zo nee, waarom is ervoor gekozen om de controle mede via de leiding of organisatie uit te voeren en niet iedere ingezette persoon afzonderlijk te controleren?
Niet van toepassing.

Vraag 12. Is het college bekend met signalen dat personen die mogelijk niet over een geldig legitimatiebewijs beschikten tijdens de controle burgerkleding over hun beveiligingskleding hebben aangetrokken of zich op andere wijze aan de controle hebben onttrokken?
Het college is bekend met het door Veilig Emmen naar voren gebrachte signaal. Bij het college is geen informatie bekend op basis waarvan kan worden vastgesteld dat personen zich op deze wijze aan de controle hebben onttrokken.

Vraag 13. Kan het college uitsluiten dat tijdens het evenement personen beveiligingswerkzaamheden hebben uitgevoerd zonder de daarvoor vereiste toestemming en legitimatie?
De organisator en de betrokken beveiligingsorganisatie zijn verantwoordelijk voor de rechtmatige inzet van beveiligingspersoneel. Bij de beoordeling van de aanvraag controleert de gemeente onder meer het ND-nummer van het opgegeven beveiligingsbedrijf.

Tijdens het evenement hebben gemeentelijke handhaving en politie naar aanleiding van een signaal gezamenlijk een controle uitgevoerd op de aanwezige beveiligers. Daarbij is de identiteit van de gecontroleerde beveiligers vastgesteld en vergeleken met de getoonde legitimatiebewijzen. De gecontroleerde passen waren op orde en er zijn geen overtredingen geconstateerd.

Het college kan niet met absolute zekerheid uitsluiten dat zich buiten deze controle om een situatie heeft voorgedaan waarin iemand zonder de vereiste toestemming of legitimatie beveiligingswerkzaamheden heeft verricht. Daarvoor zijn echter geen concrete aanwijzingen of constateringen bekend.
De individuele toestemming voor beveiligingsmedewerkers en de afgifte van legitimatiebewijzen zijn belegd bij de korpschef.

Vraag 14. Hoeveel personen zijn tijdens beide evenementdagen in totaal ingezet door of namens de betrokken beveiligingsorganisatie(s), uitgesplitst naar beveiligers, beveiligers in opleiding, servicemedewerkers, toezichthouders en overige functies?
De gemeente beschikt over de vooraf opgegeven beveiligingsinzet voor het evenement. Daarbij is gewerkt met een op- en afschaalschema; op het piekmoment waren 41 beveiligers gelijktijdig ingezet.
De gemeente beschikt niet over een volledige personeelsregistratie waaruit achteraf exact kan worden vastgesteld hoeveel verschillende personen gedurende beide evenementdagen in totaal zijn ingezet, uitgesplitst naar beveiligers, beveiligers in opleiding, servicemedewerkers, toezichthouders en overige functies.

De personele registratie en functieverdeling van de ingezette medewerkers behoort primair tot de verantwoordelijkheid van de organisator en de betrokken beveiligingsorganisatie(s).

Vraag 15. Is voor al deze personen gecontroleerd of zij beschikten over de vereiste toestemming van de korpschef?
De gemeente controleert bij de beoordeling van de evenementenvergunning het ND-nummer van het opgegeven beveiligingsbedrijf. De organisator en de betrokken beveiligingsorganisatie zijn verantwoordelijk voor de rechtmatige inzet van personeel. De individuele toestemming voor beveiligingsmedewerkers en de afgifte van legitimatiebewijzen zijn belegd bij de korpschef.
Tijdens het evenement hebben gemeentelijke handhaving en politie naar aanleiding van een signaal gezamenlijk een controle uitgevoerd op aanwezige beveiligers. Daarbij is de identiteit vastgesteld en gecontroleerd of deze overeenkwam met de getoonde legitimatiebewijzen. De gecontroleerde passen waren op orde en er zijn geen overtredingen geconstateerd.

Op basis van deze controle en de beschikbare informatie zijn bij het college geen aanwijzingen bekend dat personen zonder de vereiste toestemming zijn ingezet.

Vraag 16. Is bij de controle uitsluitend gekeken naar beveiligingspassen en/of VOG's, of is ook gecontroleerd of voor iedere door een beveiligingsorganisatie te werk gestelde medewerker daadwerkelijk toestemming van de korpschef aanwezig was?
Bij de controle is gekeken naar de identiteit van de gecontroleerde beveiligers en naar de door hen getoonde beveiligingslegitimatiebewijzen. Daarbij is gecontroleerd of de identiteit overeenkwam met de gegevens op de legitimatiebewijzen. De gecontroleerde passen waren op orde en er zijn geen overtredingen geconstateerd.

Er is niet voor iedere tijdens het evenement ingezette medewerker afzonderlijk door de gemeente gecontroleerd of in de administratie van de korpschef een geldige toestemming aanwezig was. De

individuele toestemming voor beveiligingsmedewerkers en de afgifte van legitimatiebewijzen vallen onder de verantwoordelijkheid van de korpschef.

Ook is bij deze controle niet primair op VOG's gecontroleerd. Voor de gemeente stond de geldigheid van de getoonde legitimatiebewijzen en de overeenstemming met de identiteit van de beveiligers centraal.

Vraag 17. Kan het college uitsluiten dat personen zijn ingezet die mogelijk wel over een VOG beschikten, maar niet de vereiste screening en toestemming van de korpschef hadden doorlopen?
Bij het college zijn geen constateringen bekend waaruit blijkt dat hiervan sprake is geweest. De gemeente beschikt niet over een eigen registratie van de individuele toestemmingen die door de korpschef worden verleend.

Vraag 18. Is onderzocht welke werkzaamheden personen die als servicemedewerker of toezichthouder stonden geregistreerd feitelijk hebben uitgevoerd?
Er is geen afzonderlijk onderzoek uitgevoerd waarbij van iedere als servicemedewerker of toezichthouder geregistreerde persoon achteraf is vastgesteld welke werkzaamheden deze feitelijk gedurende het evenement heeft verricht.

De organisator en de betrokken beveiligingsorganisatie zijn verantwoordelijk voor een juiste taakverdeling en voor de inzet van medewerkers binnen de werkzaamheden die bij hun functie en bevoegdheden passen. Tijdens het evenement wordt door gemeente, politie en andere betrokken partners toezicht gehouden op het verloop en kunnen bij signalen of constateringen controles worden uitgevoerd.

Bij het college zijn geen concrete constateringen bekend waaruit blijkt dat servicemedewerkers of toezichthouders werkzaamheden hebben verricht waarvoor zij niet bevoegd waren.

Vraag 19. Is onderzocht of personen die formeel als servicemedewerker of toezichthouder waren ingezet in de praktijk toch beveiligingswerkzaamheden hebben verricht?
Er is geen afzonderlijk onderzoek uitgevoerd waarbij van iedere als servicemedewerker of toezichthouder ingezette persoon achteraf is vastgesteld of deze in de praktijk beveiligingswerkzaamheden heeft verricht. De organisator en de betrokken beveiligingsorganisatie zijn verantwoordelijk voor een juiste inzet en taakverdeling van personeel. Personen die niet als beveiliger zijn ingezet, mogen niet zonder de daarvoor vereiste toestemming en legitimatie beveiligingswerkzaamheden uitvoeren.

Tijdens het evenement kan bij signalen of concrete constateringen gericht worden gecontroleerd. Bij het college zijn geen concrete aanwijzingen of constateringen bekend waaruit blijkt dat servicemedewerkers of toezichthouders feitelijk beveiligingswerkzaamheden hebben verricht waarvoor zij niet bevoegd waren.

Vraag 20. Welke beveiligingsbedrijven waren direct of via onderaanneming betrokken bij de beveiliging van het evenement en beschikten deze bedrijven allemaal over de vereiste vergunningen?
De organisator heeft vooraf kenbaar gemaakt welk beveiligingsbedrijf als hoofdopdrachtnemer voor het evenement werd ingezet. Bij de beoordeling van de aanvraag controleert de gemeente het ND-nummer van het opgegeven beveiligingsbedrijf en daarmee of sprake is van een toegelaten particuliere beveiligingsorganisatie.

Tijdens de uitvoering is daarnaast gebruikgemaakt van personeel via inhuur en/of onderaanneming. Ook wanneer beveiligingswerkzaamheden via onderaanneming worden uitgevoerd, moeten de betrokken beveiligingsorganisaties en medewerkers voldoen aan de wettelijke eisen die gelden voor particuliere beveiliging.

Tijdens het evenement hebben gemeentelijke handhaving en politie naar aanleiding van een signaal een controle uitgevoerd op aanwezige beveiligers. Daarbij zijn identiteit en legitimatiebewijzen gecontroleerd. De gecontroleerde passen waren op orde en er zijn geen overtredingen geconstateerd.

Vraag 21. Wie was namens de gemeente, organisator en beveiligingsorganisatie verantwoordelijk voor het controleren van de bevoegdheden en legitimatie van het ingezette beveiligingspersoneel?
De organisator is eindverantwoordelijk voor een deugdelijke organisatie van het evenement en voor de rechtmatige inzet van beveiligingspersoneel. De betrokken beveiligingsorganisatie is verantwoordelijk voor de inzet van medewerkers die beschikken over de vereiste toestemming en legitimatie en voor de interne controle daarop.

De gemeente toetst in het kader van de vergunningverlening de opgegeven beveiligingsorganisatie, waaronder het ND-nummer, en ziet tijdens het evenement toe op de naleving van de vergunningsvoorwaarden.

Naar aanleiding van een signaal is tijdens het evenement een gezamenlijke controle uitgevoerd door de politie, de gemeentelijke toezichthouder evenementen en de boa's. Daarbij is de identiteit van de gecontroleerde beveiligers vastgesteld en gecontroleerd of deze overeenkwam met de getoonde legitimatiebewijzen. De gecontroleerde passen waren op orde en er zijn geen overtredingen geconstateerd.

Voor de individuele toestemming van beveiligingsmedewerkers en de afgifte van legitimatiebewijzen geldt daarnaast de wettelijke verantwoordelijkheid van de korpschef.

Vraag 22. Is het college bereid deze gang van zaken samen met de politie en de bevoegde toezichthoudende instanties nader te laten onderzoeken op mogelijke overtredingen van de Wpbr?
Bij het college zijn geen concrete constateringen bekend waaruit blijkt dat sprake is geweest van overtredingen van de Wpbr. Indien concrete informatie beschikbaar komt die aanleiding geeft om te vermoeden dat wettelijke voorschriften zijn overtreden, kan deze informatie worden gedeeld met de daarvoor bevoegde instantie.

Vraag 23. Wordt de volledige veiligheidsorganisatie van het evenement geëvalueerd, waaronder de voorbereiding, personele inzet, kwaliteit van de beveiliging, toegangscontrole, operationele aansturing en samenwerking tussen organisatie, beveiliging, handhaving en politie?
Ja. Na ieder evenement vindt een evaluatie plaats. Bij grotere evenementen, waaronder C'est la Vie, wordt zowel intern binnen de gemeente als gezamenlijk met de organisator en betrokken veiligheidspartners geëvalueerd.

Daarbij wordt de volledige veiligheidsorganisatie betrokken. Er wordt onder meer gekeken naar de voorbereiding, de personele inzet, de kwaliteit en organisatie van de beveiliging, de toegangscontrole, de operationele aansturing, de werking van de centrale post en de samenwerking tussen organisator, beveiliging, gemeentelijke handhaving, politie en overige hulpverleningspartners.
Ook incidenten, signalen en constateringen die zich tijdens het evenement hebben voorgedaan, worden bij deze evaluatie betrokken. Eventuele leer- en verbeterpunten worden meegenomen bij de voorbereiding en vergunningverlening van een volgende editie en kunnen aanleiding geven tot aanpassing van maatregelen, werkwijzen of afspraken.

Vraag 24. Is het college bereid om bij toekomstige grote evenementen te zorgen voor onaangekondigde en individuele controles, waarbij iedere ingezette beveiliger of medewerker persoonlijk wordt geïdentificeerd en waarbij wordt gecontroleerd of de benodigde toestemming en legitimatie aanwezig zijn?
De wijze en intensiteit van het toezicht worden per evenement bepaald aan de hand van onder meer de aard en omvang van het evenement, het risicoprofiel en eventuele concrete signalen. Onaangekondigde controles kunnen daar onderdeel van uitmaken.

Het college is bereid om bij toekomstige grote of risicovolle evenementen, wanneer daar aanleiding voor bestaat, gerichte controles uit te voeren op de ingezette beveiliging. Daarbij kan de identiteit van beveiligers worden vastgesteld en kan worden gecontroleerd of de getoonde legitimatiebewijzen in orde zijn.

Een structurele individuele controle door de gemeente van iedere ingezette beveiliger of medewerker op alle wettelijke vereisten uit de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus past echter niet binnen de bestaande taakverdeling. De screening van beveiligingsmedewerkers, de toestemming voor tewerkstelling en de afgifte van legitimatiebewijzen zijn belegd bij de korpschef.
De gemeente richt haar toezicht daarom risicogericht in en werkt daarbij, waar nodig, samen met de politie en de gemeentelijke toezichthouders.

Vraag 25. Welke concrete maatregelen worden vóór het eerstvolgende grote evenement in het centrum genomen om te voorkomen dat personen zonder de juiste bevoegdheden, screening of deskundigheid opnieuw worden ingezet?
De vraag veronderstelt dat tijdens C'est la Vie is vastgesteld dat personen zonder de vereiste bevoegdheden, screening of deskundigheid zijn ingezet. Dat is op basis van de bij het college beschikbare informatie niet vastgesteld. Bij de uitgevoerde controle door politie, gemeentelijke toezichthouder evenementen en boa's zijn geen overtredingen geconstateerd.

Voor toekomstige grote evenementen blijft gelden dat de organisator vooraf kenbaar maakt welke beveiligingsorganisatie wordt ingezet en dat de gemeente bij de vergunningverlening onder meer het ND-nummer van het opgegeven beveiligingsbedrijf controleert. Daarnaast wordt op basis van aard, omvang, risicoprofiel en eventuele signalen bepaald welke aanvullende toezicht- en controlemaatregelen nodig zijn.

Waar daar aanleiding voor bestaat, kunnen vóór en tijdens het evenement gerichte of onaangekondigde controles worden uitgevoerd op de ingezette beveiliging. Daarbij kan worden gecontroleerd op identiteit, legitimatie en de feitelijke inzet van medewerkers.

Ervaringen, signalen en aandachtspunten uit eerdere evenementen worden betrokken bij de voorbereiding van volgende evenementen en kunnen aanleiding geven tot aanvullende afspraken of voorwaarden over de beveiligingsorganisatie, personele inzet, taakverdeling en controle.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Emmen

de gemeentesecretaris	de burgemeester
N.A. Plantinga	H.F. van Oosterhout