

Handelingen van de raad van de gemeente Emmen

Jaar Zaaknummer

2022 166537-2022

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad van de gemeente Emmen, gehouden op donderdag 9 mei 2022 vanaf 19.30 uur in de raadszaal

Voorzitter : de heer H.F. van Oosterhout
Waarnemend voorzitter : de heer G.J. Horstman
Griffier : de heer F.W. te Winkel (plv)
Aanwezige raadsleden (36) : de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), de heer K. Bosma (PVV), de heer D. Dekker (Wakker Emmen), de heer D.H. van Dijken (CDA), mevrouw C.P.M. Ester-Schokker (SP), mevrouw R. Gommer-Gelijk (CDA), mevrouw M. Hekhuis (Wakker Emmen), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer L. Hoogenberg (Wakker Emmen), de heer G.J. Horstman (PvdA), mevrouw T.H. Hummel (PvdA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer A.J. Jacobs (Wakker Emmen), de heer P.M. de Jonge (VVD), de heer H.M. Kasteleijn (50PLUS), de heer M. Katerbarg (Wakker Emmen), mevrouw U.H. Kiliński (PvdA), de heer J.H. Koops (D66), mevrouw M. Kuhl (PVV), de heer M. Kuiper (SP), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer M. Meijer (VVD), de heer B.J. Mulder (PvdA), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), mevrouw A. Scheper (VVD), mevrouw V.S.L.R. Spang (PvdA), de heer M.M. Tuik (CDA), de heer H. van der Velde (Wakker Emmen), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer A. de Vries (PvdA), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer M. Woltman (Wakker Emmen), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)

Afwezige raadsleden (3) : de heer R.S. de Jong (Forum voor Democratie), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer R.R. Pruisscher (ChristenUnie),

Aanwezige collegeleden (7) : mevrouw D.S. Leal-Keen, de heer H.F. van Oosterhout, de heer J. Otter, de heer G.P. Rink, de heer P.M. Schrik, de heer R. Wanders, de heer R. van der Weide

Afwezige collegeleden (--) : ---

Gemeentesecretaris : mevrouw M. Plantinga-Leenders

A1. Opening en vaststelling agenda

Opening, welkom en mededelingen

De voorzitter: Dames en heren, hartelijk welkom bij deze toch wel wat bijzondere raadsvergadering, een extra raadsvergadering. Toch ook wel op een wat bijzondere avond, de maandagavond en de avond na die heel mooie week die we vorige week hadden. FC Emmen werd kampioen en er ging nog een club naar een Europese finale, dames en heren. We zijn weer een beetje bijgekomen en hebben vandaag deze raadsvergadering.

Vanavond wordt het Coalitieakkoord 2022-2026 aangeboden door de fracties van Wakker Emmen en de Partij van de Arbeid. Ik zal daar zometeen nog wel wat meer over zeggen. Uiteraard zal dit nog worden toegelicht vanuit deze partijen. Maar ook belangrijk is dat we vanavond nieuwe wethouders gaan benoemen, nieuwe raadsleden en commissieleden en ook alle vrienden, bekenden en familieleden van harte welkom in deze raadszaal om dat bij te mogen wonen.

Wij hebben drie berichten van verhindering. Dat zijn de heer De Jong, de heer Pruisscher en de heer Linnemann. Dat is altijd van belang om te melden en nu zeker. Dat betekent dat als we straks overgaan tot stemmen, we dus uitgaan van 36 raadsleden die hun stem mogen uitbrengen.

Ik meld even voor de gemeenteraad dat we nog even in deze stoelverdeling zitten. We gaan daar binnenkort verder over doorpraten, dus nog eenmaal even in deze opstelling zoals u ook de vorige keer hebt meegemaakt. We zullen er met de fractievoorzitters verder over doorspreken wat dan uiteindelijk de definitieve indeling gaat worden.

Ik maak nog even reclame voor de waarderingsavond van de EOP's. Dat is morgenavond in het Atlas Theater. De inloop is vanaf vijf uur, half zes gaat daar een mooi programma ontstaan. Daar zal in ieder geval Ferenc van Damme spreken. Ferenc van Damme is zeker in Noord-Nederland op dit moment een veelgevraagd spreker waar het gaat om zaken die te maken hebben met de afstand tussen overheid en burger, over Democratie Dichterbij. Hij zal daar een verhaal houden. En belangrijk is ook dat we de Waarderingsprijs zullen uitreiken. EOP's doen heel veel goed werk in de gemeente Emmen, zoals u weet, en daar hebben we een aparte jury voor om hen in het zonnetje zetten. Er zal dan ook de Waarderingsprijs worden uitgereikt en daarna gaan we met elkaar een hapje eten. Dus alle raadsleden van harte welkom morgenavond in het Atlas Theater vanaf ongeveer vijf uur, half zes.

Vaststelling agenda

De voorzitter: Dan kom ik bij de agenda voor deze raadsvergadering. Kan de agenda, zoals deze voorligt, worden vastgesteld? Dat is het geval.

A2. Aanbieding Coalitieakkoord 2022-2026 aan burgemeester Van Oosterhout

De voorzitter: Het idee dat de fracties van Wakker Emmen en de Partij van de Arbeid, die het Coalitieakkoord hebben opgesteld, zometeen kort een toelichting geven. Dat zal gedaan worden door de huidige wethouder René van der Weide. Ik meld u in dezen maar even dat hier vanavond geen inhoudelijke discussie over gaat plaatsvinden. Dat hebben we bij de vaststelling van de agenda ook zo bepaald. Dat inhoudelijke behandelen zullen we doen in de eerstvolgende reguliere raadsvergadering en die is gepland op 2 juni.

Mag ik meneer Van der Weide het woord geven om een toelichting te geven op het Coalitieakkoord 2022-2026 en het daarna aan te bieden aan de burgemeester?

De heer Van der Weide (woordvoerder nieuwe coalitie): Allereerst dank richting presidium, griffie en burgemeester voor het organiseren van deze extra raadsvergadering. De aanleiding hiervoor is dat de partijen Wakker Emmen en de Partij van de Arbeid overeenstemming hebben bereikt over een coalitieakkoord.

Op 8 april hebben we in een andere setting, maar wel in deze zaal, gesproken over het informatierapport. Ik ga niet dat hele rapport weer bij langslopen, maar ik wil toch de volgende conclusies uit het rapport benoemen, omdat deze belangrijk zijn geweest voor het vervolg en daarmee ook het vertrekpunt voor de formatie. Ten eerste dat een ruime meerderheid vond dat als eerste de optie Wakker Emmen-Partij van de Arbeid onderzocht zou moeten worden. Ten tweede dat de vier

belangrijke opgaven zijn voor de komende periode, te weten: wonen, regionale economische ontwikkeling, leefbaarheid en duurzaamheid. Ten derde dat een akkoord op hoofdlijnen wenselijk is. En tot slot dat Wakker Emmen de leiding neemt voor het vervolg.

Op basis van dit rapport en de bespreking op 8 april heeft Wakker Emmen het initiatief genomen voor de formatie en het aanstellen van de formateur in de persoon van Jan Bos. De zojuist genoemde conclusie vanuit het informatierapport zijn het vertrekpunt geweest voor de formatiefase. De gesprekken zijn de afgelopen weken op een goede en constructieve wijze gevoerd en hebben geleid tot het Coalitieakkoord 'Vooruit en betrokken'. 'Vooruit', omdat er gebouwd worden. 'Vooruit', omdat we kansen zien om economisch te groeien. 'Vooruit', om onze gemeente leefbaar te houden. En 'vooruit', om op een goede manier met elkaar samen te leven. Wakker Emmen en de Partij van de Arbeid kunnen en willen dit uiteraard niet alleen. Maar we willen samen vooruit: samen met u als gemeenteraad, samen met onze inwoners, samen met onze bedrijven, maatschappelijke verenigingen en organisaties. Met andere woorden: we willen op een betrokken manier de komende periode vooruit. Alvorens ik het akkoord aan u overhandig, meneer de burgemeester, wil ik ook graag gebruikmaken van de gelegenheid om de uitstekende ondersteuning te bedanken. Jan Bos als formateur, Grietje Regtop, Lia Schomaker en Inge Katerbarg voor de ambtelijke ondersteuning. Dankzij hun inzet hebben wij tempo kunnen maken en hebben we dit akkoord kunnen bereiken.

Dan zou ik graag namens de coalitie u graag het akkoord met de bijbehorende brief willen overhandigen en daarbij het verzoek om deze voor bespreking te agenderen tijdens de raadsvergadering van 2 juni. [Overhandigt het akkoord met bijlagen aan burgemeester Van Oosterhout.]

De voorzitter: Dank u wel, meneer Van der Weide. Hij sprak namens de fracties van Wakker Emmen en de Partij van de Arbeid. Dit is het document. Nu in een iets fatsoenlijker lettertype dan het via de iPad was te lezen. Het idee is inderdaad om daar op 2 juni inhoudelijk verder over door te praten met elkaar. Dan kan iedereen daar rustig kennis van nemen en daar zijn op- en aanmerkingen over maken.

B1. Benoeming en beëdiging wethouders

Eerste termijn

De voorzitter: Uit het Coalitieakkoord vloeit de benoeming en beëdiging van de wethouders voort. De fracties van Wakker Emmen en de Partij van de Arbeid hebben overeenstemming bereikt over dit Coalitieakkoord en het presidium verzocht deze extra raadsvergadering te beleggen voor de installatie van het nieuwe college. Dat is dus vanavond.

Daarvoor zijn zes kandidaten voor het wethouderschap voorgedragen. Even voor de volledigheid: de beoogde wethouders zijn de heer Van der Weide, de heer Otter, de heer Schrik, mevrouw Leal namens Wakker Emmen en de heer Wanders en de heer Rink namens de Partij van de Arbeid. Het is aan de raad om de wethouders te benoemen. Het voorstel daarvoor wordt u door de genoemde fracties bij dezen aangeboden.

Alvorens we dat gaan doen, zou ik mij kunnen voorstellen – het is immers ook een B-stuk – dat wellicht nog een aantal fracties daarover het woord wil voeren. Nogmaals, ik maak even onderscheid tussen dit document, het Coalitieakkoord, dat op 2 juni aan de orde is. Nu gaat het even sec over dit agendapunt over de benoeming en beëdiging van de wethouders. Willen een of meer van de leden van de raad daar nog over het woord voeren? Dan ga ik maar even van rechts naar links in de zaalsetting. Dat is dus de heer Koops als eerste.

De heer Koops (D66): De fractie van D66 Emmen heeft de afgelopen weken het formatieproces aandachtig gevolgd. Zo waren wij zeer benieuwd wat er precies gedaan zou worden met ons advies aan de formateur en de informateur om, mits er gekozen zou worden voor zes wethouders, dat goed aan onze inwoners uit te leggen – zeker en juist bij een tweepartijencoalitie. Immers, een wethouder is relatief duur, zowel in bezoldiging als in wachtgeld. Er zijn maar weinige gemeenten van een grootte van Emmen met zes wethouders en onze inwoners hebben de afgelopen jaren juist veel met bezuinigingen te maken gehad. Bij het persmoment, georganiseerd door Wakker Emmen en de Partij van de Arbeid, is uitgelegd dat voor een zesde wethouder is gekozen vanwege het steeds uitbreidende

takenpakket van de gemeente. Dat is een uitleg waar de fractie van D66 Emmen zich in kan vinden. Al kunnen wij ons ook goed voorstellen dat onze inwoners de komende periode ene uitgebreide toelichting eisen. Immers, zoals de lage opkomst bij de verkiezingen heeft laten zien, is er nog maar weinig duidelijk over wat wij als gemeente voor onze inwoners kunnen doen en betekenen.

Daar ligt dan ook meteen de uitdaging wat onze fractie betreft. Laat zien wat u doet. Laat u niet slechts leiden door de letter van de wet, maar vooral door de geest van het geschrevene. Durf verder te gaan en te denken dan wat u verplicht wordt en sta naast onze inwoners in plaats van erboven. Maak, met uw woorden en uw acties, van het gemeentehuis weer een laagdrempelig en toegankelijk dorps huis.

Als laatste opmerking wil de fractie van D66 Emmen graag meegeven dat wij erg blij zijn met het voornemen om milieu en duurzaamheid én emancipatie als zelfstandige portefeuilles te verdelen. De klimaatcrisis is de grootste crisis waar wij op elk bestuursniveau mee aan de slag moeten en dat moet ons doel zijn van elk democratisch proces. De kansencrisis is juist datgene wat het democratische proces voor heel veel van onze inwoners volledig heeft uitgehold.

De fractie van D66 Emmen wenst de toekomstige wethouders dan ook van harte succes.

De heer Van der Woude (GroenLinks): We hebben voor ons liggen het raadsvoorstel om in te stemmen met de benoeming van de wethouders. In het formatieproces is naar voren gebracht dat er een enorm takenpakket ligt, maar dat er ook een wezenlijke onderbouwing zou komen van de benoeming van zes wethouders. Want zoals de heer Koops van D66 ook al zei, is het niet niks: zes wethouders en de kosten die daarbij komen kijken.

GroenLinks vraagt zich nog wel af waar die onderbouwing uit zal bestaan. Veel van de taken die er zijn, waren bij de vorige verkiezingen ook: zoals het extra takenpakket van de Wmo. Daarbij komt dat er ook taken weggevalen zijn, zoals het openbaar onderwijs. Dus wij zijn toch nog wel benieuwd naar de uitleg van de coalitiefracties waarom tot dit besluit is gekomen.

De heer Huttinga (ChristenUnie): Voor wat opmerkingen en wat kanttekeningen hebben we toch ook teruggegrepen naar onze inbreng hier op 8 april, aan de vooravond van het formatieproces. Daar wil ik toch ook nog wat dingen uit terughalen.

De grootste opdracht voor de komende jaren is onze inwoners het belang van de lokale democratie opnieuw, of wellicht voor het eerst, te laten ervaren. Welke rol zien de nieuwe wethouders daarin voor zichzelf? Wij denken dat dat een belangrijke zaak is en wellicht een van de onderbouwingen om naar zes wethouders te gaan.

Er is behoefte aan nieuwe energie, een nieuwe impuls en andere invalshoeken. Wij hopen dat vooral ook de nieuwe wethouders dat kunnen bieden – vers bloed. Alhoewel er ook nog sprake is van relatief vers bloed – daar ben ik me ook van bewust. We hopen dat zij van de oude garde daarvoor de ruimte krijgen binnen het college en ook binnen de coalitie.

We hebben toen op 8 april afgesloten met de vraag te stellen welk bestuur en welke bestuursstijl er gevormd moet worden: gesloten of open? Juist ook in relatie met de raad. En wat is het antwoord daarop van Wakker Emmen en de Partij van de Arbeid?

Dan even naar die uitbreiding naar zes wethouders, waar ik net al een argument voor noemde. Het is verdedigbaar met de verwijzing naar het uitdijende takenpakket enerzijds – alhoewel er ook nuance zit aan de andere kant, dat er zaken afgegaan zijn. Maar wij zien en voorspellen dat het echt drukker zal worden. Dat is de afgelopen acht jaar ook steeds gebleken en het Rijk zal niet nalaten om zaken nog meer af te schalen naar de gemeenten. Daarnaast vind ik ook dat wij zelf ambitie tentoon moeten spreiden als gemeente om de boel niet alleen varende te houden, maar beter voor elkaar te krijgen. Dus dat vraagt wel iets.

Maar tegelijkertijd is het wel heel erg lang stil geweest sinds 8 april. En dat betreuren wij toch wel enigszins. Wij hadden best wel een keer een tussengesprek willen hebben met elkaar. Dat was denk ik ook wel goed geweest. Dat geef ik u graag mee ter overdenking voor wellicht een volgende keer – en toch wel even voor de gedachtebepaling van nu.

Daarnaast zou je kunnen zeggen dat macht enerzijds – dat is een lelijk woord, vind ik, maar ik noem het maar even zo – ook vraagt om tegenmacht. Zo is Nederland georganiseerd. Dat betekent dat de raad krachtig moet zijn. Ik denk dat we er eens over moeten nadenken in de boezem van de raad om wellicht onszelf ook te versterken. Door bijvoorbeeld de griffie te versterken, maar dat we tegelijkertijd wellicht zelf aan de slag gaan met nieuwe dingen. Ik wil even wat zaken noemen. We

kunnen bijvoorbeeld veel meer discussies in opiniërende zin gaan voeren. Zaken zoals we met name het laatste jaar toch gedaan hebben op een ‘C-achtige’ manier. Dat is jargon, dat begrijp ik. Maar de leden weten wat ik bedoel: met keuzes, met varianten waar we met elkaar over spreken in aanloop naar het definitieve beleid. Ik denk dat het goed is dat we als raad ons daarmee meer gaan kwalificeren, ook ten opzichte van juist dat college dat gaat groeien en dat wellicht daardoor nog professioneler wordt.

Ik noemde net al even de uitbreiding van de griffie. Want ik denk dat het goed is dat in algemene zin, bijvoorbeeld met een onderzoeker of een beleidsondersteuner vanuit de griffie, wij als raad geholpen kunnen worden door meer beleidszaken bij ons neer te leggen ter overweging.

En ten slotte is het iets heel bijzonders misschien. Het is hier weleens vaker genoemd: wij moeten denken aan de kwaliteiten van de onafhankelijke journalistiek. Dat is een heel lastige in deze tijd. Vooral met al die sociale media is het denk ik goed om onze lokale journalistiek – die ons helpt scherp te blijven, die ons helpt onze taken goed te doen – overeind te houden. Ik heb daar zo niet meteen een beeld bij. Voormalig burgemeester Bijl heeft dit ook weleens geopperd. Wellicht moeten we naar een fonds toe voor de journalistiek. Wellicht is dit iets om mee te nemen om de komende tijd over na te denken.

Daar wilde ik het graag bij laten. Ik merk geroezemoes, ik ben benieuwd wat dat betekent. Wellicht wil iemand dat verwoorden, maar dan hoor ik dat wel. Dank u zeer.

De voorzitter: Dank u wel. Er was inderdaad wat geroezemoes van achter de perstafel. Een fonds voor de lokale journalistiek. Maar ik snap wat u bedoelt. Dat is ook weleens bij de VNG aan de orde. Meneer Wittendorp, ik geef u graag het woord als fractievoorzitter van het CDA.

De heer Wittendorp (CDA): Bij het vorige agendapunt is het Coalitieakkoord aangeboden aan onze burgemeester. En zoals gezegd is de inhoudelijke behandeling op een later moment. Dus wij reageren ook niet op wat daarin staat.

Dit agendapunt gaat over de benoeming van zes wethouders. De vorming van deze coalitie is gestart met een informatieronde waarin ook het CDA een gesprek heeft gehad met de informateur. Op de vraag van de informateur hoe wij aankeken tegen een zesde wethouder, hebben wij gezegd dat wij dat een bespreekbare optie vinden. En zo staat het ook in het informatierapport van de informateur. Daar staat – ik citeer: *‘De eventuele uitbreiding naar zes wethouders moet goed worden uitgelegd en onderbouwd.’* Bij de conclusies in het informatierapport is dit nogmaals benoemd onder punt 9.

Ik begrijp dat de heer Koops net bij een persmoment een preview – of hoe dat ook heet – heeft gehad. Dat hij iets heeft gehoord. Wij waren daar niet aanwezig, dus wij hebben dat niet gehoord. Het CDA ontbreekt het aan deze uitleg en die onderbouwing. Die hebben wij niet gezien. Dus wij vinden het eigenlijk niet meer dan logisch dat wij deze inhoudelijke onderbouwing eerst ontvangen, voordat wij overgaan tot de benoeming van de zes wethouders. Dus wij ontvangen graag een antwoord op die vraag.

De heer De Jonge (VVD): Voor ons ter behandeling de benoeming van de nieuwe wethouders. In het formatieproces is besloten om het aantal wethouders uit te breiden van vijf naar zes. De vraag die wij daarbij hebben, is: waar gaat dit college extra inspanning in leveren waar de zesde wethouder voor nodig is? Wij vinden het dus ook jammer dat we daar eigenlijk nog geen berichten over hebben gehad – niet anders dan het ene zinnetje dat bij de mail stond, namelijk dat er een akkoord was.

Daarnaast vinden wij dat de portefeuillevverdeling op dit moment niet gedetailleerd genoeg is. Zij is ook op hoofdlijnen, maar zo op het oog lijkt het erop dat enkele wethouders maar een magere portefeuille krijgen. Kan deze portefeuillevverdeling voor de behandeling van het Coalitieakkoord in juni gedetailleerder worden beschreven en gedeeld met de raad?

Nog even verdergaand over de portefeuillevverdeling. Mocht het te inhoudelijk worden, dan word ik wel afgeknapt, denk ik. Net als in de voorgaande periode is een aantal taken verdeeld over verschillende wethouders. Dit werkt voor ons contraproductief. Wij vragen ons ook af of dit dan wel efficiënt is.

De VVD vindt het verder prima om te zien dat er ook diversiteit binnen het college komt. Wij hebben eerder aangegeven dat we de kwaliteit het belangrijkste vinden. En tot slot wil ik de beoogde wethouders namens de VVD Emmen veel succes en wijsheid toewensen met het uitvoeren van hun

werkzaamheden in de komende periode. Zij kunnen ervan op aan dat de VVD Emmen op een constructieve en waar nodig kritische manier zullen gaan samenwerken.

De voorzitter: Dank u wel. Dat waren de bijdragen vanuit ‘de raad’ in eerste termijn. ‘De raad’ tussen aanhalingstekens, want de beoogde wethouders maken ook nog onderdeel uit van de raad op dit moment. De heer Van der Weide, zou u daarop kunnen reageren?

Reactie coalitie

De heer Van der Weide (woordvoerder nieuwe coalitie): Ik denk even de kern van de discussie en de vraagstelling gaat over vijf naar zes wethouders: waarom en wat is de onderbouwing? Nou, als je naar het Coalitieakkoord kijkt op bladzijden 30 en 31, dan hebben we daar een invulling aan gegeven wat het betekent voor de ambtelijke organisatie.

De heer Wittendorp (CDA): Ja, wij hebben net afgesproken dat wij dat niet zouden gaan behandelen en wij daar niet op teruggrijpen. En nu hoor ik een onderbouwing die daaruit voortkomt.

De voorzitter: Oké. Maar u vroeg naar een onderbouwing, dus nu geeft meneer Van der Weide een onderbouwing. Hij refereert inderdaad naar het Coalitieakkoord, maar volgens mij geeft meneer Van der Weide nu de onderbouwing in antwoord op uw vraag. Meneer Van der Weide, gaat u door.

De heer Van der Weide (woordvoerder nieuwe coalitie): Ja kijk, wij hebben het verzoek gedaan om het te bespreken op 2 juni, de eerstvolgende raadsvergadering. Dat gaat over het inhoudelijke gedeelte. Wij hebben u het Coalitieakkoord vorige week dinsdag toegestuurd. Daar zit geen embargo of iets dergelijks op, dus daar hebt u gewoon kennis van kunnen nemen. Nou, wij hebben hier vanavond de discussie over het aantal wethouders en de benoeming daarvan. Dus ja, die kennis en die onderbouwing zitten deels in het Coalitieakkoord, maar dat is gewoon een openbaar stuk. Dat kunt u betrekken bij de afweging of u het goed voornemen vindt om van vijf naar zes wethouders. Dus vandaar dat ik verwijs naar pagina 30 en 31 van het Coalitieakkoord.

Ik wil het niet alleen bij deze verwijzing houden, maar ook een inhoudelijk onderbouwing geven. Want ik denk, als je kijkt naar wat in het takenpakket dat op de gemeenten gemiddeld genomen de afgelopen jaren is afgekomen, dat we daar een forse uitbreiding in zien. Ik wijs maar even op de decentralisatie. Dan kunt u zeggen: dat is een aantal jaren geleden gedaan. Maar voordat je dat goed in de vingers hebt en je dat onder controle hebt en die taken goed zijn belegd, dan kost tijd. Dat kost een aantal jaren. Dat is maar één aspect. Als we kijken naar bijvoorbeeld de energietransitie, de Omgevingswet die op ons afkomt: dat zijn we nu in de steigers aan het zetten, maar het is niet zo dat we bijvoorbeeld met de Omgevingswet op 1 januari klaar zijn. Want eigenlijk begint het dan pas, zowel bestuurlijk als ambtelijk, om dat dossier ook goed onder controle te krijgen. Dat is de inhoudelijke kant.

Als we kijken naar het aantal taken dat op ons is afgekomen als gemeente, ben ik het helemaal met de heer Huttinga eens dat die trend zich nog wel even gaat doorzetten. Het is niet zo dat die trend opeens gekeerd gaat worden en dat de gemeente meer uit beeld gaat raken als het gaat om de uitvoering en de taken. Daarnaast zien we ook, als we bijvoorbeeld naar het financiële aspect kijken, dat onze Begroting de afgelopen jaren fors is gegroeid. Nu zit er ongeveer 430 miljoen op jaarbasis in. Als we dan even kijken naar acht jaren geleden, dan zit daar nogal wat verschil in. Dat betekent ook wat voor de financiële sturing om daar inhoudelijk een goede invulling aan te geven. Dus zo hebben we een aantal dossiers – denk bijvoorbeeld aan wonen – waarbij genoemd dossier een compleet ander dossier is. Waar zes jaar geleden het vooral van ‘op de rem trappen’ was en ‘er hoeft niet meer gebouwd te worden, we moeten deprogrammeren’, verkeert zo’n dossier in een heel andere fase. Dat betekent ook een andere bestuurlijke inzet. Als we kijken wat voor college we willen zijn en hoe we willen opereren, dan hebben we ook in het Coalitieakkoord aangegeven dat we meer naar buiten willen. Vandaar dat we ook kiezen voor een gebiedsgerichte aanpak van de gebiedswethouder, om op die manier ook dicht bij de samenleving te staan om in sommige situaties initiatieven ook te kunnen versnellen. Daarbij hebben we ook geleerd van bijvoorbeeld een programma Angelslo dat het waardevol is dat je daar bestuurlijk op zit en dat er bestuurlijk aanspreekpunt is dat dit kan coördineren.

Dus als ik dat samenvat, dan hebben we er extra taken bij gekregen. Dan zien we een aantal grote dossiers dat meer bestuurlijke inzet gaat vergen. Daarnaast hebben we ook als coalitie en als college ons voorgenomen om meer naar buiten toe te gaan. Ik wijs ook maar even op de afgelopen anderhalf à twee jaar waarin corona ook iets heeft betekend voor de contacten met de samenleving. Dus dat betekent ook dat we daar extra op willen inzetten.

Daarmee heb denk ik ook deels de vraag van de heer Huttinga beantwoord over wat voor type bestuur deze coalitie c.q. dit college wil zijn. Dat is er een van een open blik, dat is 'naar buiten toe'. Ik heb in mijn introductie bij de aanbidding van het Coalitieakkoord al even aangegeven dat het niet alleen maar een zaak is van twee partijen en het niet alleen een zaak is van alleen die gemeenteraad, maar het vooral die samenwerking is hier buiten het gemeentehuis, om die opgaven goed te gaan invullen.

De heer Huttinga (ChristenUnie): Als ik daar even op mag aanhaken wat de heer Van der Weide nu naar voren brengt. Dat triggerde mij even. Hebt u er nog aan gedacht in de formatie om toch misschien nog een derde partij te laten aanhaken? Ik weet: de eerste optie was – dat is ook door veel partijen ondersteund – om de variant van Wakker Emmen en de Partij van de Arbeid te onderzoeken. Maar om voor de balans en de kleur van de coalitie toch wellicht een derde partij daarbij te onderzoeken?

De heer Van der Weide (woordvoerder nieuwe coalitie): Dat was een optie geweest. Als je kijkt naar de informatiefase en de bespreking die er is geweest, dan lagen er grofweg twee opties op tafel. De ene optie was Wakker Emmen-Partij van de Arbeid. De conclusie van de informateur was denk ik helder: een ruime meerderheid, bijna 70 procent, gaf aan om dat als eerste te verkennen. Ik heb ook destijds op 8 april aangegeven dat dat ook de eerste voorkeur was van Wakker Emmen. Dus daar zijn we mee op pad gegaan. Dat is onderzocht en dat heeft geresulteerd in een coalitieakkoord en twee partijen die elkaar hebben gevonden.

Dan even richting de heer De Jonge. Uiteindelijk is het aan het college om een portefeuillevverdeling te gaan vaststellen. Wij hebben al wel een schot voor de boeg willen geven hoe die er op hoofdlijnen gaat uitzien, om op die manier ook kenbaar hoe mogelijk de portefeuillevverdeling eruit komt te zien. Maar uiteindelijk is het aan het nieuwe college om die portefeuillevverdeling te gaan vaststellen. Dan lijkt me morgen op zich een logisch moment, als op dinsdag het nieuwe college hopelijk voor het eerst gaat vergaderen, om daar ook een besluit over te nemen. En dan lijkt me het ook goed om u daarover te informeren, zodat u dat ook kunt betrekken bij de bespreking op 2 juni.

Dan heb ik nog één ding en dat is even richting de heer Koops, die een beetje doet voorkomen dat zes wethouders voor een 100.000-plusgemeente heel uitzonderlijk is. Nou, ik denk dat als je een beetje benchmarkt en om je heen kijkt, dan was Rotterdam – ik weet niet hoe de verhouding daar nu is – wel een beetje het excès naar de bovenkant. Maar zes wethouders voor een 100.000-plusgemeente: daarmee zit je redelijk in het gemiddelde speelveld. Ik denk dat als je een beetje terugkijkt naar de jaren hier in Emmen, dan was er een tijd dat we vijf wethouders. Er is ook een tijd geweest dat het er zeven waren. Dus als je kijkt naar een gemiddelde 100.000-plusgemeente, dan denk ik dat het aantal van zes wethouders het aantal taken dat er is bijgekomen en de opgaven die we komende jaren hebben, goed te verdedigen is. Die zijn ook nodig om de grote opgaven waar we voor staan, op een goede manier te kunnen oppakken met voldoende bestuurlijke inzet.

De voorzitter: Ik kijk nog even naar mevrouw Louwes. Het is een coalitieakkoord van twee partijen, dus ik denk dat het goed is dat mevrouw Louwes nog wellicht een reactie wil geven op de bijdragen in de eerste termijn vanuit de raad.

Mevrouw Louwes (woordvoerder nieuwe coalitie): Ja, als er iemand hiervoor is geweest, dan is er al heel veel gras voor de voeten weggemaaid. Maar goed, ik denk dat het toch goed is dat ik daar ook nog even iets over zeg.

Want er zijn net twee argumenten genoemd waarom wij als Partij van de Arbeid voorstander zijn van de uitbreiding van dit college. De heer Van der Weide gaf net al aan dat het vooral gaat om de meer taken die naar de gemeente zijn gegaan – die zijn hier net ook al genoemd. En dat zijn inhoudelijke taken, maar het gaat natuurlijk ook nog om het volgende. Als ik zie hoe het de afgelopen jaren ook geweest is om bijvoorbeeld de werkgeversrol als gemeente te gaan inkleden en hoeveel moeite dat ook kostte om goede mensen aan je te binden. Dat legt ook weer extra taken bij het college neer om je als

gemeente ook zo interessant mogelijk te presenteren. Nou ja, en ook om de beleidskrapte die er is, op een goede manier te kunnen uitvoeren, denk ik dat het heel goed om naar uitbreiding te gaan.

Een ander onderdeel waarom dat ook van belang is, is dat we toch heel erg moeten inzetten op landelijke, regionale en Europese verbanden c.q. netwerken waar we zitting in zouden moeten nemen. Dat doen we nu natuurlijk al voor een heel groot deel. Maar ook dat heeft heel veel nodig om aandacht aan te besteden. Want daar gebeurt het wel. Als je kijkt naar wat er in de afgelopen vier jaar ook voor middelen elders vandaan zijn gehaald om hier goede dingen te kunnen doen, dan is dat wel iets waar we met elkaar gewoon stevig in moeten blijven investeren. Dus dat is ook onder andere een punt waarom wij dat van belang vinden.

Om dan nog even terug te komen op het aantal wethouders in het kader van werkdruk en dat soort zaken. Ik zat nog even een onderzoek na te lezen dat van Binnenlands Bestuur is gehouden een tijdje geleden. Daar wordt gewoon genoemd dat een derde van het aantal wethouders uitvalt door een burn-out, omdat het takenpakket gewoon veel te zwaar is. Dan denk ik: ja, dat zijn toch ook dingen die wij in Emmen niet moeten willen. Wij hebben vier jaar geleden ook aangegeven – dat stond in het informatierapport destijds ook – dat er in ieder geval ‘een partij’ was voor uitbreiding van het aantal wethouders in het kader van verzwarende van de taken die er toen ook al waren. Dat waren wij. Dus dat is eigenlijk het punt zoals we er op dit moment nog steeds zo in zitten. Dus wij zijn heel tevreden over dit resultaat.

De heer Koops (D66): Dank u wel, mevrouw Louwes en de heer Van der Weide, voor uw toelichting. Ik hoor twee dingen in uw verhaal waar ik toch nog even op wil reageren. U refereert net aan Europa. Toevallig is het vandaag Europa Dag, een van de mooiste feestdagen van het jaar. Wellicht is het alvast een mooie opdracht dat we daar de komende vier jaar meer aandacht aan gaan besteden.

Ten tweede maak ik een opmerking over de werkdruk bij wethouders. Nou, die zorgen deel ik. Maar dat geldt natuurlijk ook voor de raadsleden en een aantal commissieleden. Dus ik hoop dat u deze zorgen dan ook meeneemt en dat geldt ook voor de blik die wij gaan werpen op het democratische proces hier in de raad, gelet op bijvoorbeeld het aantal commissieleden.

Mevrouw Louwes (woordvoerder nieuwe coalitie): Ja, daar hebt u de vorige keer inderdaad ook al uitgebreid aandacht voor gevraagd, toen wij in een ander comité bij elkaar zaten. Dat lijkt mij een uitstekend iets om over te praten met elkaar tijdens de werkwijze van de raad. Want er is ook een aantal dingen dat de heer Huttinga aangaf vanavond, dat daar ook heel goed bij betrokken kunnen worden. Die zullen wij dan ook natuurlijk samen met u gaan bespreken.

De voorzitter: Dat was eigenlijk de bijdrage in de eerste termijn. Is er in de tweede termijn nog behoefte aan een reactie vanuit de leden van de raad? Ik begin even met de heer Wittendorp.

Tweede termijn

De heer Wittendorp (CDA): Mag ik de heer Van der Weide en mevrouw Louwes bedanken voor hun bijdragen? Het advies is eigenlijk opgevolgd zoals de informateur dat ook heeft gegeven: leg het goed uit, onderbouw het. Een beetje aan de late kant misschien, maar beter laat dan nooit. Dus bedankt voor deze bijdragen. Wat ons betreft is er geen reden om niet over te gaan tot de benoeming van de wethouders.

Mevrouw Van der Woude (GroenLinks): Nog kort een paar opmerkingen.

Gezien de werkdruk – de heer Koops zei het al – ga ik ervan uit dat ook de werkdruk van de raadsleden zal worden benoemd. Mevrouw Louwes benoemde het aantal wethouders dat voortijdig het veld ruimt. Maar dat geldt zeker ook voor raadsleden voor wie de druk heel hoog is, omdat zij dat werk vaak naast een baan doen. Dus die druk is ook voelbaar.

En ik wil ook maar meegeven dat er dan ook gekeken kan worden naar het aantal ambtenaren. Want de ambtenaren zijn de mensen op de werkvloer die het uiteindelijk ook heel veel van het uitvoerende werk doen. Dus de werkdruk ligt ook zeker bij hen. We willen ook zeker meegeven dat ook daarnaar gekeken zal moeten worden.

De heer De Jonge (VVD): Twee kleine opmerkingen nog.

Als eerste: wij gaan dan niet over de portefeuilleverdeling. Maar als tip geven we dan toch maar mee om niet te veel te verdelen.

Als laatste nog een opmerking richting mevrouw Louwes. Die had het over de landelijke lijnen. Dan was misschien ook een derde partij beter geweest die inderdaad ook goede landelijke lijnen heeft. Maar dat terzijde.

De voorzitter: Dank u wel. Waarvan akte, meneer De Jonge. Er schieten nu allerlei grappen door mijn hoofd. Maar die vertel ik u allemaal later wel.

Tot zover de bijdragen vanuit de raad, alvorens we overgaan tot de besluitvorming rondom de benoeming van de wethouders. Volgens mij is er inderdaad een heel aantal waardevolle opmerkingen gemaakt, even los van het verhaal van de portefeuilleverdeling: dat is inderdaad nog wel even wat zoeken. Daar zullen we morgen in het college een eerste aftrap voor doen. Uiteraard zullen we daar ook op 2 juni op terugkomen, zodat u daar in die zin ook kennis van kunt nemen. Dat is inderdaad nog wel even puzzelen.

De opmerking vanuit mevrouw Van der Woude sluit wat aan op de opmerking van de heer Huttinga. En de heer Van der Weide zei daar ook al wel wat over. Als het gaat om de druk op de lokale politieke agenda, dan merk je die in drie punten van de driehoek. Dat speelt bij de raad, dat speelt bij het college en dat speelt bij de ambtelijke organisatie. Nu hebben we het even over het college. Dat is een van de redenen om het aantal wethouders uit te breiden. Maar u hebt volstrekt gelijk op het moment dat u zegt dat dat de hele organisatie raakt en dat dat ook de gemeenteraad raakt. Dat zit niet sec, denk ik, in de uitbreiding met commissieleden. Onder andere, zou ik haast zeggen, want dat is ook een onderdeel van die discussie.

Maar het gaat verder. Meneer Huttinga zei bijvoorbeeld ook iets over de ondersteuning die je doet. Ik zeg maar even als voorzitter van uw gemeenteraad: wees niet te zuinig voor uzelf waar het gaat om de boel wat in de benen houden en kwalitatief goed werk kunnen blijven leveren. Want het is niet zo'n truc om maar wat vergaderingen met elkaar af te handelen en links en rechts maar wat besluitjes te nemen. Ik zou haast zeggen: zo kabbel je wel vier jaar door en dan zul je een college zien dat met zes wethouders en een ambtelijke organisatie daar hard mee aan het werk gaat. Maar inderdaad, het woord 'tegenmacht' is gevallen. Daar gaan we met elkaar ook over in gesprek. Dus zorg ervoor dat je ook inderdaad die tegenmacht kunt zijn in een samenleving die steeds complexer wordt, met vraagstukken die steeds complexer gaan worden. Dat hebben we de afgelopen jaren natuurlijk enorm zien toenemen. Daar vinden we met elkaar natuurlijk wel wat van en daar gaan we ook wel wat grenzen in bereiken – zeg ik maar even op persoonlijke titel. Want er wordt nogal wat gevraagd van de gemeenteraad daarbij. Maar tegelijkertijd hebben we het daar ook maar even mee te doen, dus dat vraagstuk hoort hier echt bij.

En de laatste opmerking: daar hoort inderdaad de ambtelijke organisatie bij, die niet alleen in dienst van het college, maar ook in dienst staat van uw gemeenteraad. Ook dat speelt als punt. Ik had aan het eind van de middag nog een vergadering met het bestuur van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Het ziekteverzuim loopt op in de richting van tien procent, dus het staat echt te schudden. Dat hangt onder andere samen met tien procent aan on vervulbare vacatures. Dus je hebt eigenlijk een motor die op dit moment maar op tachtig procent draait ten opzichte van een lokale agenda die steeds complexer en ingewikkelder gaat worden. En als je dat bij elkaar brengt, is inderdaad uw opmerking over de zorg over de ambtelijke organisatie en de kwetsbaarheid daarvan, ook een belangrijke zaak.

Kortom: we moeten het met elkaar doen. Een raad die in een goede positie gebracht moet worden en ook op kracht gebracht moet worden in een complexere samenleving, ondersteund door de ambtelijke organisatie en de griffie die ertoe doen. Daarmee met een dagelijks bestuur bestaande uit zes wethouders en een burgemeester.

Om bij die zes wethouders te komen – als ik dat bruggetje mag maken – hebben we een besluitvorming nodig over die kandidaat-wethouders. Alvorens we gaan stemmen – dat gaan we doen met stembriefjes in zes stemrondes, ik zal u dat straks allemaal uitleggen – wordt de commissie onderzoek geloofsbrieven gevraagd advies aan de raad te geven omtrent de benoembaarheid van de kandidaten. Want daar hebben we het nog niet over gehad. Die commissie bestaat uit de heer Bos, de heer De Jonge en de heer Koops. De heer Bos zal namens die commissie het woord voeren. Ik geef hem graag het woord.

De heer Bos (voorzitter commissie onderzoek geloofsbrieven): Wij zijn voortvarend aan de slag gegaan. U kunt het zien: we hebben een aardig dossier opgebouwd met ‘sappige verhalen’ van onze voorgestelde kandidaten. Alleen, helaas kreeg ik toen een belletje van u, voorzitter, dat de externe commissie integriteit geen problemen had gevonden. Dus ja, ik moet maar overgaan tot het vervolg van mijn speech. Daar staat hier op mijn papier ook ‘grapje’ bij.

Nee, zonder dollen. Wij hebben het nagekeken. Wij hebben alle wettelijke stukken die we moesten beoordelen, bekeken. Wij hebben daarbij één omissie gevonden. De heer Schrik gaat pas vanaf 1980 deelnemen aan het gemeentebestuur namens Wakker Emmen. Met uw instemming heb ik het vanmiddag het jaartal van 1980 veranderd in 1980 als geboortejaar. Want dat vonden we anders toch wel wat te lang duren.

Maar wij hebben als commissie geen wettelijke belemmeringen gevonden die het benoemen van deze raadsleden tot wethouder in de weg kunnen staan.

De voorzitter: Dank u wel. Daarmee staat volgens mij niets een stemming over de kandidaat-wethouders in de weg. Ik zal u even kort uitleggen hoe het gaat, want dit is geen dagelijks werk – ook niet voor uw voorzitter.

In artikel 29, lid van het Reglement van Orde, staat dat de voorzitter twee raadsleden tot ‘stembureau’ kan benoemen bij een stemming over personen. Wij hebben daarvoor bereid gevonden de heer De Jonge als woordvoerder en ook de heer Koops. Zij zullen begeleid door de griffie straks de stemmen tellen en de uitslag bekendmaken. Er zijn zes kandidaat-wethouders voorgedragen. We gaan per voorgedragen kandidaat – en dat is essentieel – ‘een stemronde doen. U krijgt per ronde zometeen allemaal een voorbedrukt stembriefje met daarop de naam van de voorgedragen kandidaat – de namen ziet u terug in het stuk. Daarop kruist u aan of u voor of tegen bent. Ik meen dit even heel serieus: u krijgt dus zes keer een voorbedrukt stembriefje waarop u of ‘voor’ of ‘tegen’ aankruist. Nogmaals en voor de goede orde: om een geldige stem uit te brengen moet u conform het Reglement van Orde een behoorlijk ingevuld stembriefje inleveren. Dat betekent dat alleen een keuze kan worden aangegeven tussen ‘voor’ of ‘tegen’.’ Denk daarbij een beetje aan zoals u dat doet in een stembureau tijdens verkiezingen. ‘U zet één kruisje bij ‘voor’ of ‘tegen’’. Dus geen doorhalingen of krullen of opmerkingen et cetera, et cetera. Als u dat doet, dan is uw stembriefje meteen ongeldig en daarover beslist het stembureau. Een blanco ingeleverd briefje is per definitie ongeldig.

Een andere opmerking die ik hierbij maak: u moet stemmen, meld ik maar even. Dat zullen we hier weleens vaker gaan beleven, want dat is de kerntaak van ieder raadslid. Ik wijs er hier ook maar even op dat het hier niet gaat om een strikte voordracht van personen in de zin der wet. De stemmingsprocedure voor wethouders is een zogenaamde vrije stemming. De kandidaat-wethouders zijn op dit moment tevens raadslid en kunnen daarom meestemmen over de eigen benoeming.

Er zijn 36 raadsleden aanwezig, dus we verwachten straks ook 36 briefjes terug. We zullen dat doen per stemronde. Als alle zes stemronden zijn geweest, zal ik even schorsen, zodat het stembureau de stemmen kan tellen. De stembriefjes worden uitgereikt door de bodes. Per ronde worden de ingevulde stembriefjes ook weer opgehaald door de bodes en die kunt u gevouwen deponeren in de stalen mand die daarvoor gebruikt wordt.

Is dit helder? Want als we gaan stemmen en er komen nog allerlei vragen en opmerkingen, dan wordt dat lastig. Zullen we het zo doen? Akkoord. Dan gaan we het zo doen.

Dan gaan we starten met het uitdelen van de stembriefjes van ronde 1. Dat is de stemming over de kandidaat-wethouder R. van der Weide. Ik meen het oprecht even, dames en heren. Om te beginnen mevrouw Ester: dit is even serieus werk. Ik wil het tijdens de stemmingen gewoon even rustig hebben, de vergadering is gewoon geopend.

Ik schors even de vergadering. Houdt u even de briefjes erbij, want er gaat even iets mis in de aanlevering van de stembriefjes. Als u allemaal even wilt blijven zitten, dan gaan we zo verder.

Schorsing

De voorzitter: Dames en heren, de vergadering is heropend. We gaan door met het uitdelen van de stembriefjes. Dan gaan we over naar de tweede stemronde. Dat gaat over de kandidaat-wethouder de heer J. Otter.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Dan gaan we nu over tot de stemming over kandidaat-wethouder P.M. Schrik. Ook hier komen weer stembriefjes voor langs.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Dan gaan we nu over naar de stemming over kandidaat-wethouder mevrouw Leal. De stembriefjes komen weer langs.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Dan gaan we nu over naar de stemming over kandidaat-wethouder de heer R. Wanders. Ook daarvoor krijgt u een apart stembiljet.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. En de stemronde voor de laatste benoeming betreft de kandidaat-wethouder meneer G.P. Rink. Ook daarvoor gaat een stembriefje rond. Mag ik even nog uw aandacht daarvoor? Blijft u allen rustig zitten na die tijd.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Dames en heren, daarmee hebben 36 personen hun stemmen uitgebracht op zes mogelijke wethouders. Dat betekent dat de stembureauleden nu aan de gang kunnen gaan met het tellen van de stemmen. Daarvoor schors ik de vergadering.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering. Als iedereen zijn of haar plaats weer wil innemen, dan gaan we zo weer beginnen.

Dames en heren, u hebt als raad allerlei stembriefjes ingevuld, vervolgens hebben wij een stembureau aan het werk gezet. Tijdens de schorsing heeft het de stemmen geteld en gekeken of het allemaal geldig was. Ik geef de voorzitter van het stembureau, de heer De Jonge, het woord om verslag te doen.

De heer De Jonge (voorzitter stembureau): Ik zou willen beginnen met een compliment, want er is geen enkele ongeldige stem uitgebracht. Dat is ook weleens het vermelden waard. Dus wat dat betreft zijn we op de goede weg met deze raad.

Dan zal ik verdergaan met de uitslag. Er zijn voor de eerste kandidaat, de heer Van der Weide, 36 stemmen uitgebracht. Het aantal 'voor' is 34 stemmen en het aantal 'tegen' is twee stemmen.

Dan ga ik verder met de heer Otter. Daar zijn ook 36 stemmen op uitgebracht: 34 voor en twee tegen.

Dan de heer Schrik: 36 stemmen op hem uitgebracht waarvan 36 voor en nul tegen.

Dan mevrouw Leal: daar zijn ook 36 stemmen op uitgebracht: 36 voor en nul tegen.

Dan de heer Wanders: daar zijn ook 36 stemmen op uitgebracht. 35 voor en één tegen.

En de laatste kandidaat is de heer Rink: daar zijn 36 stemmen op uitgebracht, waarvan 36 voor en nul tegen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan dank ik ook de andere leden van het stembureau voor hun werk.

Besluitvorming

De voorzitter: Dan gaan we nu over naar een aantal formele stappen. Mag ik in ieder geval vragen aan de kandidaat-wethouders om naar voren te komen? Dan ga ik achter het spreekgestoelte staan.

Dames en heren, we doen dit in twee stappen. Ten eerste zal ik aan de kandidaat-wethouders vragen of ze de functie willen aanvaarden. Als ze daarbij 'ja' zeggen, dan zijn ze ook meteen raadslid-af. Daarna gaan we de verklaring en belofte laten afleggen en daarna zijn ze ook officieel beëdigd als wethouder.

Ik vraag aan de wethouders of ze de benoeming willen aanvaarden. Wilt u de benoeming aanvaarden?

De heer Van der Weide (kandidaat-wethouder): Ja, dat wil ik.

De heer Otter (kandidaat-wethouder): Ja, dat wil ik.

De heer Schrik (kandidaat-wethouder): Ja, dat wil ik.

Mevrouw Leal (kandidaat-wethouder): Dat wil ik.

De heer Wanders (kandidaat-wethouder): Ja, dat wil ik.

De heer Rink (kandidaat-wethouder): Ja, ik wil.

De voorzitter: Hebben we ze allemaal gehad? Ja.

Dan gaan we over naar de verklaring en de belofte. U legt die als wethouder af, niet meer als raadslid. De beëdiging van de wethouders. Ik lees voor en daarna mag u mij nazeggen 'Dat verklaar en beloof ik'. [Hierna neemt de voorzitter de verklaring en belofte af mij alle zes kandidaat-wethouders, waarna zij formeel zijn benoemd als wethouders van de gemeente Emmen.]

Daarmee bent u officieel benoemd als wethouders van deze gemeente en ik wens u daarbij heel veel succes. Dank u wel! [Applaus.] Neemt u allemaal nu gerust plaats achter de collegetafel.

De voorzitter: De volgende benoemingen doen we straks, want ik moet straks echt even de vergadering schorsen. Ik meld u vooraf even wat er nu gaat gebeuren. Er zijn nu zes wethouders benoemd. Dat betekent dat er nu zes vacatures in de gemeenteraad zijn ontstaan: vier voor Wakker Emmen en twee voor de Partij van de Arbeid.

B2. Installatie en beëdiging raadsleden

De voorzitter: Dat betekent dat we kunnen overgaan tot dit agendapunt, de installatie en beëdiging van een aantal raadsleden. Alleen, daar moet nog wel iets voor gebeuren: de benoemingsbesluiten moeten uitgedeeld kunnen worden aan de raadsleden en de commissie onderzoek geloofsbrieven moet onderzoek doen naar de geloofsbrieven in dezen. Ik meld even dat het gaat om de volgende personen. Dat is de heer Van der Velde van Wakker Emmen, de heer Jacobs van Wakker Emmen, de heer D.E. de Vries van Wakker Emmen, de heer Dekker van Wakker Emmen, de heer Mulder van de Partij van de Arbeid en mevrouw Spang van de Partij van de Arbeid. Dat zijn de personen die de opvolgers zijn op de kieslijsten van de betreffende partijen.

Ik schors even de vergadering. Ik voorspel dat dat niet zo heel lang gaat duren. Daarna kunnen we doorgaan met de installatie en de beëdiging van de raadsleden. De vergadering is geschorst.

Schorsing

De voorzitter: Ik heropen de vergadering.

Ik meld u dat de kandidaten zonet de benoeming tot raadslid hebben aanvaard. Ook hier weer een commissie onderzoek geloofsbrieven, bestaande uit de heren Bos, Koops en De Jonge. En ik vraag de heer Bos om verslag te doen vanuit de commissie onderzoek geloofsbrieven.

De heer Bos (voorzitter commissie onderzoek geloofsbrieven): Wij hebben weer alle vereiste stukken doorgenomen en wij hebben geen beletselen om de volgende kandidaten te laten toe te treden tot de gemeenteraad. En dan gaat het voor de Partij van de Arbeid om mevrouw P.S.L.R. Spang en de heer B.J. Mulder en namens de fractie van Wakker Emmen om de heer A.J. Jacobs, de heer D. van der Velde, de heer D. Dekker en de heer D.E. de Vries.

De voorzitter: Dank u wel, meneer Bos en de andere leden van de commissie.

Besluitvorming

De voorzitter: Mag ik aannemen dat het voorstel om deze kandidaten toe te laten tot de raad, met algemene stemmen met schriftelijk stemmen is aangenomen? Dat is het geval.

Dan gaan wij nu over tot de beëdiging. Ik vraag de nieuw benoemde raadsleden naar voren te komen om de eed c.q. de verklaring en belofte af te leggen. Het gaat om de volgende raadsleden die de eed afleggen. Dat zijn de heer A. van der Velde en de heer B.J. Mulder. En de volgende raadsleden leggen de verklaring en belofte af: dat zijn de heer A.J. Jacobs, de heer D.E. de Vries, de heer D. Dekker en mevrouw P.S.L.R. Spang. De raadsleden die de eed afleggen, mogen mij nazeggen: 'Zo waarlijk helpe mij God almachtig' en de raadsleden die de verklaring en belofte afleggen, mogen mij nazeggen: 'Dat verklaar en beloof ik'. [Hierna neemt de voorzitter de eed c.q. de verklaring en belofte af bij genoemde zes kandidaten, waarna zijn formeel zijn toegelaten als lid van de raad van de gemeente Emmen. Applaus]

B3. Benoeming commissieleden, niet-zijnde raadsleden

De voorzitter: We hebben een nieuw college, we hebben weer een raad op sterkte met zes benoemde raadsleden. Dan kom ik bij het laatste agendapunt, B3, dat over de benoeming van de commissieleden gaat. We moeten nog een aantal commissieleden benoemen en beëdigen. De fracties van Wakker Emmen en de Partij van de Arbeid hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om op 28 april jongstleden commissieleden, niet-zijnde raadsleden, te laten benoemen. Dat gebeurt dan alsnog in deze raadsvergadering. De genoemde fracties hebben respectievelijk de heer R. Zuiderveld van de Partij van de Arbeid en de heer M. Klaver van Wakker Emmen voorgedragen voor benoeming als commissielid, niet-zijnde raadslid.

Als eerstvolgende op de kieslijst van hun fractie, van respectievelijk de Partij van de Arbeid en Wakker Emmen, komen ze daarvoor in aanmerking. Ik merk op dat de heer Arling ook nog benoemd moet worden, maar die is op dit moment ziek.

Alvorens wij gaan stemmen over de benoeming van de heer Zuiderveld en de heer Klaver, wordt wederom de commissie onderzoek geloofsbrieven – de heer Bos, de heer De Jonge en de heer Koops – gevraagd om advies aan de raad te geven omtrent de benoembaarheid van de kandidaten, heer Zuiderveld en de heer Klaver. Mag ik meneer Bos daarvoor het woord geven?

De heer Bos (voorzitter commissie onderzoek geloofsbrieven): Ja, maar goed dat dit maar eens in de vier jaar is. Maar ook voor de commissieleden willen we naar voren komen om hun eventueel aandacht te geven als de nieuwe wethouders en nieuwe raadsleden. De commissie heeft ook de geloofsbrieven van deze twee kandidaat-commissieleden onderzocht. Wij hebben ook in die wettelijke stukken geen zaken gevonden die enig beletsel zijn om hen te benoemen tot commissielid, niet-zijnde raadslid.

De voorzitter: Dank u wel. Die dank geldt voor al uw activiteiten. Dat geldt ook die van de andere leden van de commissie.

Besluitvorming

De voorzitter: Dan is het voorts aan de raad om over dit voorstel te besluiten, de benoeming van deze twee commissieleden. Mag ik ervan uitgaan dat u beide voorgestelde personen met algemene stemmen met schriftelijke stemmen zijn benoemd? Dat is het geval, dan hebben we aldus besloten en gaan we ook over tot de beëdiging van deze commissieleden.

Meneer Zuiderveld en meneer Klaver, u hebt beiden aangegeven de verklaring en belofte af te willen leggen. Als u wilt verklaren en beloven wat ik nu in mijn introductie ga zeggen, dan verzoek ik u te antwoorden met 'Dat verklaar en beloof ik'. [Hierna zijn de heren Zuiderveld en Klaver formeel benoemd als commissielid, niet-zijnde raadslid, van de gemeente Emmen.] Hartelijk gefeliciteerd met uw benoeming tot commissielid binnen de gemeente Emmen! [Applaus.]

B4. Sluiting

De voorzitter: Dames en heren, daarmee zijn wij bijna aan het einde gekomen van deze vergadering. Nog even een paar punten. Nogmaals even de attentie voor de leuke avond van morgen, ook om kennis te maken met de raad en het college met al die 35 EOP's die heel veel goed werk doen in het kader van Democratie Dichterbij.

Ik meld even dat we 2 juni gaan doorpraten over het Coalitieakkoord.

En ik meld even – dat is even technisch voor deze avond – dat we zometeen een nazit hebben in het bruggebouw. Voor degenen van buiten: u gaat straks even de trappen af en rechtsaf richting het bruggebouw. Dat is het gebouw dat over de Hondsrugweg zit. Daar is ook een hapje en een drankje.

Maar ik de raadsleden verzoeken om naar de trap te gaan bij de ingang Vreding? Want daar wordt nog een foto gemaakt van de raad in de nieuwe samenstelling. Dat had ik misschien eerder moeten zeggen in verband met de kleding, maar dat gaat ongetwijfeld lukken. Dan kunt u zich nu nog verkleden. We hebben Niessing Mode in ons midden voor de dames, dus dat gaat helemaal lukken. Dat scheelt zeker weer dik tien procent.

Tot slot: wij hebben een lange avond achter de rug – althans waar het gaat om dit soort plechtigheden, er zijn weleens wat langere inhoudelijke vergaderingen. Dat is ook wel even van belang om dat netjes te doen.

Ik wens in ieder geval uiteraard het college alle succes, maar ook zeker de nieuw benoemde raadsleden allen succes. Ik heb voor de al benoemde raadsleden dat al eens een keer gedaan, een beetje indachtig het verhaal over 'met elkaar'. Het gaat vanavond nog wel met een lach gepaard. Het zal hier inhoudelijk ook nog weleens wat steviger aan toe gaan. Maar we hebben één ding zeker: dat we met elkaar – dat werd aan het begin van de vergadering al wel wat benoemd – echt een lastige taak voor de boeg hebben. Want we moeten het voor 107.000 inwoners, en vanuit onze centrumfunctie voor nog een veel groter gebied, gewoon goed doen met elkaar, vanuit het idee dat we steeds meer taken op ons bordje krijgen. Dus met elkaar moeten we de beste keuzes maken voor onze bevolking. Dat is een stevige klus. Ik heb het idee dat we daar met elkaar ook heel veel zin in hebben. Daarom hebt u ook gekozen voor het mooie vak van raadslid respectievelijk wethouder. We worden daarbij ondersteund door een goede griffie en heel veel ambtenaren nog om ons heen die dat werk gaan doen. Nou, laten we daar met elkaar een heel mooie periode van vier jaar van maken. Dat doen we onder andere door met elkaar daar goed en respectvol mee om te gaan en ook de tijd gebruiken om gewoon eens even ontspannen met elkaar te praten. Bijvoorbeeld zometeen bij de nazit in het bruggebouw.

Met die woorden sluit ik deze vergadering. De vergadering is gesloten. [Applaus.]

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 30 juni 2022,

De voorzitter,

De griffier,