

Raad van de gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA EMMEN

Verzonden per e-mail:
g.boerema@emmen.nl
CAB@emmen.nl

Bezoekadres:
Stationsweg 2
8011 CZ Zwolle
Postadres:
Hoofdweg 76
3067 GH Rotterdam

T +31 (0)88-5152505
E info@cauberg Huygen.nl
W <http://www.cauberg Huygen.nl>

K.V.K. 58792562
IBAN NL71RABO0112075584

Datum	Referentie	Behandeld door	E-mail
3 februari 2025	08693-56194-07	M.J.M. Blankvoort	marcel.blankvoort@cauberg Huygen.nl

Betreft: Aanvulling bezwaar weigering vaststellen bestemmingsplan Derksweg 56 en Derksweg 59 te Klazienaveen
Uw zaaknummer: 221659-2024

Geachte raad,

Tot mij heeft zich gewend de heer C. Suelmann, woonachtig aan Derksweg 56, 7891 PM te Klazienaveen (hierna: **cliënt**). Aanleiding is het besluit van 24 oktober 2024 van de raad van de gemeente Emmen (hierna: **Raad**), zaaknummer 221659-2024 (hierna: **besluit**), waarin de Raad geweigerd heeft om het bestemmingsplan vast te stellen voor de woningen aan de Derksweg 56 en Derksweg 59 te Klazienaveen.

Cliënt is het niet eens met het besluit en heeft mij verzocht om namens hem bezwaar aan te tekenen tegen het besluit. Daarop heb ik op 20 december 2024 tijdig een pro forma bezwaarschrift ingediend. Per brief van 24 december 2024 is aan mij de termijn tot 4 februari 2025 gegund om de inhoudelijke gronden van bezwaar in te dienen.

Met deze brief doe ik u de inhoudelijke gronden van bezwaar toekomen. Voorliggende brief is verzonden voor 4 februari 2025 en is daarom tijdig ingediend.

Navolgend treft u de inhoudelijke gronden van bezwaar aan.

Volgens het besluit, is de Raad van mening dat er geen sprake is van een goed woon- en leefklimaat, in het bijzonder ten aanzien van de aspecten geluid, geur en de omgekeerde werking milieuzonering. Daarop wordt navolgend nader ingegaan.

Geluid

Ter onderbouwing van het voornemen van twee woningen, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten daarvan zijn opgenomen in rapport Akoestisch onderzoek ontwikkeling woningbouw aan de Derksweg te Klazienaveen, kenmerk 0009-R-21-C, gedateerd 2 juni 2022 (per abuis staat vermeld 2021), van De Geluidmeesters (hierna: **geluidrapport**).

Uit het geluidrapport blijkt dat voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarden inzake wegverkeerslawaai. Dit is dus in zoverre aanvaardbaar. Voorts blijkt uit het geluidrapport dat de geluidbelasting vanwege het industrie-terrein hoger is dan 50 dB(A) etmaalwaarde, maar niet hoger is dan 55 dB(A) etmaalwaarde. Gelet hierop is een hogere grenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder benodigd, maar er zijn voor dit onderdeel geen aanvullende bouwkundige voorzieningen benodigd. Tenslotte blijkt uit het geluidrapport dat het maximale geluidniveau in de periode tussen 06:00 uur en 07:00 vanwege het nabijgelegen bedrijf 2RG ten hoogste 64 dB(A) bedraagt, de grenswaarde van 60 dB(A) wordt daarmee overschreden. Op grond van een bestuurlijke afwijking kan het berekende maximale geluidniveaus tot 64 dB(A) aanvaardbaar worden geacht, omdat voldaan wordt aan de grenswaarde van het binnenniveau.¹ In het uiterste geval kunnen enkele gevel op de verdieping van de twee woningen voorzien worden van voorzetbeglazing, zodat sprake is van een dove gevel, alwaar geen toetsing plaatsvindt aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder, in ieder geval is het binnenniveau gewaarborgd.

In het besluit overweegt de Raad als volgt:

Gemeentelijk beleidskader

Op grond van de Beleidsregel beoordeling hogere grenswaarde Wet geluidshinder gemeente Emmen 2007 streeft de gemeente Emmen naar een hoogwaardig woon- en leefklimaat, en is uitgangspunt dat de geluidsbelasting op de gevels van woningen de voorkeursgrenswaarde niet overstijgt. In bepaalde gevallen kan een hogere grenswaarde besluit worden genomen. In nieuwe situaties kan uitsluitend een dergelijk besluit worden genomen in de gevallen waarin bronmaatregelen niet mogelijk zijn en er sprake is van tenminste één luwe gevel waarop de voorkeursgrenswaarde wordt gehaald. Dit betekent overigens niet dat de gemeente in die gevallen verplicht is om een hogere grenswaarde besluit te nemen. Het betreft een “kan-bepaling”; de gemeente heeft beleidsvrijheid in de toepassing ervan. De beleidsregel voorziet verder niet in een afwegingskader. De afweging of een besluit hogere grenswaarde wenselijk is, dient dan ook per individueel geval plaats te vinden.

Gemeentelijke beoordeling

De mate waarin aanvullende maatregelen nodig zijn om de gehanteerde normen voor maximale geluidsbelasting te kunnen halen, maakt dat de impact op (de beperking van) het woon- en leefklimaat relatief groot is. Deze constatering, in combinatie gezien met de hieronder genoemde constatering met betrekking tot het aspect geur, maakt dat wij het standpunt innemen dat er ten aanzien van de aangevraagde woningen onvoldoende sprake kan zijn van een goed woon- en leefklimaat

Voorname overwegingen kunnen niet ten grondslag liggen aan het besluit. Daartoe voeren we het volgende aan. Ten eerste is niet de Raad bevoegd tot het verlenen van een hogere grenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder. Die bevoegdheid berust bij het College van B&W van de gemeente Emmen (hierna: **College**),

¹ Deze procedure is behandeld volgens oud recht. Onder de Omgevingswet worden maximale geluidniveaus in de nachtperiode toelaatbaar geacht tot 65 dB(A), zie artikel 5.65, eerste lid, aanhef en onder a. Besluit kwaliteit leefomgeving.

dit volgt immers uit artikel 110a, eerste lid Wet geluidhinder. Uit niets blijkt dat het College een standpunt hierover heeft ingenomen. Vanwege het ontbreken van het standpunt van het College is het besluit onzorgvuldig voorbereid, waardoor gehandeld is in strijd met artikel 3:2 Algemene wet bestuursrecht (hierna: **Awb**). Evenmin is het besluit voorzien van een deugdelijke motivering, hetgeen strijd oplevert met artikel 3:46 Awb. Ten tweede miskent de Raad dat de berekende maximale geluidniveaus tot 64 dB(A) in de nachtperiode niet aanvaardbaar zijn. Uit het geluidrapport alsmede uit het onderzoek bedrijven en milieuzonering, behorende bij de aanvraag, blijkt dat een maximaal geluidniveau van 64 dB(A) in de nachtperiode in de nachtperiode aanvaardbaar is, juist vanwege het feit dat het binnenniveau is gewaarborgd. Dit wordt tevens bevestigd door jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Hierna: **ABRvS**), ondermeer ABRvS 21 april 2021, ECLI:NL:RVS:2021:854, r.o. 6.1. daarbij is voorts van belang dat het bedrijf 2RG niet beperkt wordt in haar bedrijfsvoering bij het toestaan van maximale geluidniveaus van 64 dB(A) in de nachtperiode ter plaatse van de twee nieuwe woningen. Gelet hierop heeft de raad miskend dat maximale geluidniveaus tot 64 dB(A) in de nachtperiode aanvaardbaar zijn.

Ten derde heeft de Raad zonder nadere motivering het advies van 24 oktober 2022 (bijlage 11 van het Besluit) van de Regionale UitvoeringsDienst Drenthe (hierna: **RUD Drenthe**) naast zich neergelegd. Immers, in dit advies staat ten aanzien van het aspect geluid het volgende:

2. Geluid

Zie het uitgebreide advies geluid in zaak Z2022-008434. Uit dit advies blijkt dat de woningbouw van twee woningen op de locatie Derksweg tussen de nummers 56 en 59 in Klazienaveen alleen onder bepaalde voorwaarden mogelijk is. Hierbij moet een keuze gemaakt worden uit 'dove gevels' of geluidwerende schermen. Ook moeten hogere waarden vanwege industrielaawaai worden vastgesteld. In het onderzoek van Cauberg Huygen wordt aangegeven dat een hogere grenswaarde nodig is en dat bouwkundige maatregelen aan de gevel noodzakelijk kunnen zijn. Als dat wordt uitgevoerd is een goed woon- en leefklimaat te garanderen. Deze conclusie is daarom akkoord.

RUD Drenthe is dus akkoord met het verlenen van een hogere grenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder en is akkoord met het treffen van maatregelen aan de gevels van de twee woningen. De Raad heeft dit advies ten onrechte naast zich neergelegd. Dit levert strijd op met zowel artikel 3:9 Awb alsmede het motiveringsbeginsel met artikel 3:46 Awb.

Daarbij moet niet onvermeld blijven, dat naar huidig recht, een maximaal geluidniveau van 64 dB(A) in de nachtperiode aanvaardbaar is (*Stb.* 2018, 292, p. 357):

Uit onderzoek (zie Kamerstukken II 2016/17, 33 118, nr. 93) is gebleken dat gebeurtenissen waarbij het geluidniveau relatief langzaam toe- en afneemt (zoals bij weg-, spoor- en vliegverkeer) minder slaapverstoring veroorzaken dan piekgebeurtenissen waarbij het geluid snel stijgt (zoals bij metaalbewerking). De mate van slaapverstoring is minder afhankelijk van de hoogte van het geluidniveau dat uiteindelijk maximaal wordt bereikt. Normering van piekgebeurtenissen zou moeten voorkomen dat het geluidniveau in de slaapkamer hoger wordt dan 55 dB(A) SEL (Sound Exposure Level), boven welke waarde slaapverstoring kan optreden. De grenswaarden voor het langtijdgemiddelde geluidniveau (waarin ook alle piekgeluiden zijn opgenomen) bieden in de meeste gevallen voldoende bescherming tegen slaapverstoring. Dat is niet het geval als maar af en toe geluidgebeurtenissen optreden, wat soms voorkomt. Dan kan de SEL-waarde in woningen wel hoger worden dan 55 dB(A). Dat wordt voorkomen door het stellen van een grenswaarde van 65 dB(A) op de gevel (dan wel de begrenzing van de locatie waar een woonwagen of de drijvende

woonfunctie is toegelaten) voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) van gebeurtenissen in de nachtperiode. Voor de avondperiode is eveneens de bescherming tegen slaapverstoring als maatgevend gesteld en geldt een grenswaarde van 65 dB(A).

Ten aanzien van het aspect geluid moeten wij dus concluderen dat de Raad niet bevoegd is voor het verlenen danwel weigeren van een hogere grenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder én dat de Raad ten onrechte is afgeweken van het advies van de RUD Drenthe, omdat het berekende maximaal geluidniveau in de nachtperiode zeker aanvaardbaar is. Daarbij moet ook in ogenschouw worden genomen dat het bedrijf 2RG op geen enkele manier belemmerd wordt.

Daarmee komen we toe aan het aspect geur.

Geur

Ter onderbouwing van het voornemen van twee woningen, is een onderzoek uitgevoerd naar de milieueffecten van de omgeving op het bouwplan. De resultaten daarvan zijn opgenomen in rapport Twee woningen aan de Derksweg te Klazienaveen. Onderzoek milieuzonering, kenmerk 08693-56194-03, gedateerd 17 juni 2022, van Cauberg Huygen, onderdeel daarvan is het geuronderzoek (hierna: **geuronderzoek**).

In het geuronderzoek is uitgegaan van de vergunde bedrijfsactiviteiten alsmede de vergunde geuremissie van 2RG. Uit het geuronderzoek blijkt dat de geurbelasting ter plaatse van de twee woningen vanwege de vergunde bedrijfsactiviteiten van 2RG ten hoogste 2,66 OU_E/m³ bedraagt. Deze geurbelasting is door RUD Drenthe in haar advies van 24 augustus 2023 als niet aanvaardbaar geacht. Wij zijn van mening dat dit advies op onjuiste gronden tot stand is gekomen en niet ten grondslag gelegd had mogen worden aan het besluit van de raad. Wij voeren daartoe het volgende aan.

Zoals beschreven is in het geuronderzoek uitgegaan van de vergunde bedrijfsactiviteiten alsmede de vergunde geuremissie van 2RG. Dit wordt niet tegengesproken door RUD Drenthe.

De berekende geurbelasting ter plaatse van de twee woningen bedraagt ten hoogste 2,66 OU_E/m³. Hierbij is geen rekening gehouden met de inspanningsverplichting van het bedrijf 2RG, die voortvloeit uit voorschrift 8.1.2 van de vigerende Omgevingsvergunning, gedateerd 2 november 2010, zoals navolgend is weergegeven:

8 GEUR

8.1. Algemeen

- 8.1.1. De geurimmissie vanwege de inrichting mag de geurcontouren zoals opgenomen in figuur c uit het geuronderzoek zoals opgenomen in bijlage 3 uit de aanvraag niet overschrijden.
- 8.1.2. Vergunninghoudster dient te streven naar reductie van de geurbelasting tot tenminste de richtwaarde, dus ten hoogste 1,1 ou/m³ als 98 –percentiel ter plaatse van de aaneengesloten woonbebouwing van Klazienaveen.

In het geuronderzoek is daarentegen wel inzicht gegeven in de effecten van de geurbelasting op de twee nieuwe woningen, ingeval 2RG aan haar inspanningsverplichting heeft voldaan. Daaruit blijkt dat de geurbelasting op de twee nieuwe woningen verlaagd wordt naar ten hoogste 1,18 OU_E/m³, deze geurbelasting kan na een bestuurlijke afweging als toelaatbaar worden geacht.

De Raad heeft echter gemeend om meer gewicht te hechten aan de belangen van 2RG dan aan de belangen van cliënt. Die belangenafweging is onbegrijpelijke en onnavolgbaar. Immers, met deze handelswijze wordt het bedrijf 2RG beloond voor het niet naleven van de vergunningsvoorschriften en wordt mijn cliënt onevenredig benadeeld. We lichten het toe.

2RG heeft een geldende omgevingsvergunning ingevolge de Wabo van 2 november 2010. Aan die omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden, volledigheidshalve opgenomen in bijlage I. Uit voorschrift 8.1.3 blijkt dat door 2RG binnen 18 maanden na inwerkingtreding van die omgevingsvergunning een geuronderzoek had moeten uitvoeren, waarin wordt aangegeven of en op welke wijze de richtwaarde uit het vorige voorschrift (*voorschrift 8.1.2 MBI*) kan worden bereikt. Dat geurrapport had uiterlijk 2 maanden na uitvoering ter goedkeuring van Gedeputeerde Staten provincie Drenthe worden overgelegd. Anders gezegd: binnen 24 maanden na 2 november 2010, dus uiterlijk 2 november 2012, had 2RG een geurrapport moeten overleggen. Dit geuronderzoek is nimmer uitgevoerd.

Voorts heeft 2RG een geldende veranderingsvergunning ingevolge de Wabo van 7 januari 2020, voor het bijplaatsen van een nieuwe lakstraat. Aan die vergunning zijn voorschriften verbonden, zie bijlage II. Daarin is wederom een onderzoeksverplichting opgenomen, waarin 2RG met behulp van een geuronderzoek aan dient te tonen dat er geen onaanvaardbaar hinderniveau ontstaat ten gevolge van het in gebruik nemen van de lakstraat. Laatstgenoemd geuronderzoek is tot op heden niet uitgevoerd.

Uit voormelde uiteenzetting ontstaat het ontluisterende beeld dat het bedrijf 2RG al sinds 2 november 2012 niet voldoet aan haar voorschriften uit de vigerende omgevingsvergunningen én dat het bevoegd gezag – i.e. College van Gedeputeerde Staten provincie Drenthe danwel College van B&W gemeente Emmen – nalaat om handhavend op te treden om alsnog op korte termijn de verplichte geurrapporten van 2RG te verlangen. Vanwege het uitblijven van de geurrapporten, op te stellen door 2RG, is een actueel inzicht uitgebleven in de werkelijke geurbelasting op de twee nieuwe woningen.

Dat die werkelijke geurbelasting ook lager zal zijn, blijkt voorts uit het advies van RUD Drenthe van 14 oktober 2022 (bijlage 11 besluit), zie navolgend citaat:

De geurcontour uit de vergunning ter plaatse van de aaneengesloten woonbebouwing van Klazienaveen is ruim hoger dan de $1,1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (98-percentiel). Daarover wordt in de omgevingsvergunning van 2010 van Rademakers gezegd:

- Hoewel er voldaan wordt aan de grenswaarde van $3,9 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (98-percentiel) bij alle geurgevoelige objecten en er uitgegaan is van worst-case uitgangspunten zijn wij [prov. Drenthe] van oordeel dat mogelijk op termijn de geurbelasting gereduceerd kan worden tot tenminste de richtwaarde ($1,1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (98-percentiel)) bij de grens van aaneengesloten woonbebouwing.
- Bij het geuronderzoek zijn *geen* hogere percentielen beschouwd. Uit het aantal uren productie en de bijbehorende geuremissie kan worden afgeleid dat de 98-percentielwaarde maatgevend is.
- Maatregelen om tot de richtwaarde te komen zijn bijvoorbeeld (is door Rademakers te beoordelen/onderbouwen):
 - gaswasser optimaliseren en prestaties verbeteren;
 - bronmaatregelen aan kernschietproces;
 - indien nodig nageschakelde techniek toe passen op het uitbreekrooster.
- De feitelijke geurbelasting zal in de toekomst dalen doordat de werkelijke emissie lager zal zijn dan de worst-case inschatting en door het voorgeschreven onderzoek.
- Verder betreft het een bestaande situatie en vanaf sept 2008 en in 2009 zijn geen geurklachten meer binnengekomen. Er hoeft niet te worden gevreesd voor (toename van) geurhinder.

In zowel het besluit van de raad als in het aanvullende advies van RUD Drenthe van 24 augustus 2023 (bijlage 12 besluit) staat voorts beschreven dat de geurklachten in de omgeving ontstaan door storingen in het productieproces, aangeduid met ongewone voorvallen, zie navolgend citaat:

Ad d) historie 2RG en het klachtenpatroon geurhinder

In de afgelopen jaren (2022 en deel 2023) zijn uit de omgeving regelmatig klachten binnengekomen. Vorig jaar waren dit 22 stuks waarvan 14 klachten gingen over lucht (stank/rookoverlast). In 2023 (tot en met mei) zijn 16 klachten ingediend. Hiervan gingen er 12 over lucht (stank/rookoverlast).

De geurhinder werd voor een deel veroorzaakt door regelmatig optredende storingen in het bedrijfsproces die plaatsvinden bij 2RG. Deze ongewone voorvallen meldt 2RG bij het bevoegd gezag. In 2022 zijn 18 ongewone voorvallen gemeld en tot en met mei 2023 zijn 20 ongewone voorvallen gemeld.

Ad e) de bestaande en verwachte geurhinder van 2RG

Als gevolg van de bestaande vergunde bedrijfsvoering van 2RG treedt met enige regelmaat geurhinder op in de omgeving. Er is geen aanleiding om grote veranderingen te verwachten in de bedrijfsvoering van 2RG. De bestaande geurhinder zal daarom ook in de toekomst optreden. Het is mogelijk dat de geurhinder iets zou kunnen verminderen door een betere good housekeeping, waardoor minder storingen optreden.

De geureffecten vanwege deze ongewone voorvallen behoren niet tot de reguliere bedrijfsvoering en moeten dus niet beoordeeld worden in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Uit het voormelde ontstaat dus het beeld dat in de reguliere bedrijfsvoering geen sprake is van geurhinder in de omgeving van 2RG en dus evenmin ter plaatse van de twee te projecteren woningen.

Uit het voormelde ontstaat tevens het beeld dat het bedrijf 2RG haar bedrijfsvoering niet op orde heeft en dat daardoor geurklachten ontstaan. Het is de taak van het bevoegd gezag om ervoor te zorgen dat het bedrijf 2RG haar bedrijfsvoering op orde heeft. Geurklachten vanwege ongewone voorvallen maken geen onderdeel uit van de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, dat is ten onrechte wel gedaan.

Zoals hiervoor is aangegeven heeft de Raad gemeend om meer gewicht te hechten aan de belangen van 2RG dan aan de belangen van cliënt. Met andere woorden: de Raad hecht meer belang aan een bedrijf dat (al dan

niet moedwillig) de milieuregels overtreedt door geen geurrapporten te overleggen, dan aan het belang van een lokale initiatiefnemer om twee woningen te realiseren om jonge mensen binnen het eigen dorp te huisvesten. Die belangenafweging is onbegrijpelijk en onnavolgbaar en is dus in strijd met artikel 3:4 Awb.

Daarmee wordt toegekomen aan de omgekeerde werking milieuzonering.

Omgekeerde werking milieuzonering

Door de Raad is in het besluit overwogen dat de milieutechnische belemmering van 2RG de aangevraagde ontwikkeling in de weg staat. Reden daarvoor is dat de geurbelasting vanwege 2RG ter plaatse van de twee woningen hoger is dan de richtwaarde van 1,1 OU_E/m³ en dat daardoor de bedrijfsvoering van 2RG in gevaar zou komen. Die redenering is niet juist, waartoe we het volgende aanvoeren.

Ten eerste wordt herhaald dat het bedrijf 2RG al geruime tijd, namelijk al sinds 2 november 2012 – dus al meer dan 10 jaar – niet voldoet aan de voorschriften uit de vigerende omgevingsvergunningen. Vanwege het ontbreken van de verplichte geurrapporten ontbreken inzichten in de werkelijke geurbelasting op de omgeving. Er is slechts sprake van geurhinder en -klachten ingeval sprake is van storingen cq ongewone voorvallen bij 2RG. Bij een normale bedrijfsvoering is van geurhinder geen sprake.

Ten tweede wordt aangevoerd dat de Omgevingsvergunning van 2RG ambtshalve aangepast kan worden danwel aanvullende maatwerkvoorschriften kan worden opgelegd, waarin de berekende geurconcentratie van 2RG op de twee nieuwe woningen kan worden vastgelegd, waarmee van beperking van de bedrijfsvoering van 2RG geen sprake zou zijn geweest.

Onze conclusie is dat het bevoegd gezag verzuimd heeft om handhavend op te treden bij 2RG en dat vanwege dat verzuim inzichten ontbreken in de werkelijke geurbelasting van 2RG op de omgeving in het algemeen en op de twee woningen in het bijzonder. En dat verzuim wordt nu toegerekend aan mijn cliënt. De Raad hecht dus meer waarde aan het bedrijfsbelang van het bestaande bedrijf 2RG dan aan het individuele belang van de bouw van twee vrijstaande woningen. Dat is in strijd met artikel 3:4 Awb.

Conclusie

Op grond van voormelde gronden van bezwaar komen wij tot de conclusie dat de Raad ten onrechte het verzoek om herziening van het bestemmingsplan heeft afgewezen. Voornaamste reden is dat het bevoegd gezag van bedrijf 2RG heeft nagelaten om adequaat toe te zien om naleving van de voorschriften, zodat actuele inzichten ontbreken in de werkelijke geursituatie ter plaatse van de twee woningen. Had het bevoegd gezag dat wel gedaan dan zal blijken dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Gelet hierop verzoek ik de Raad om in volledige heroverweging alsnog in te stemmen met het verzoek om herziening van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

Cauberg Huygen B.V.



De heer mr. ing. M.J.M. Blankvoort
Senior adviseur

Bijlagen

- | | |
|-------------------|---|
| Bijlage I | Voorschriften omgevingsvergunning 2RG van 2 november 2010 |
| Bijlage II | Voorschriften veranderingsvergunning 2RG van 7 januari 2020 |

Bijlage I

Voorschriften omgevingsvergunning 2RG van 2 november 2010

Voorschriften

**behorende bij het besluit
van**

**Rademakers Gieterij BV
te Klazienaveen**

1	ALGEMENE VOORSCHRIFTEN	4
1.1.	Terrein van de inrichting en toegankelijkheid	4
1.2.	Instructies	4
1.3.	Registratie	4
1.4.	Bedrijfsbeëindiging	5
2	AFVALSTOFFEN	5
2.1.	Afvalscheiding	5
2.2.	Opslag van afvalstoffen	5
2.3.	Afvoer van afvalstoffen	6
3	AFVALWATER	6
3.1.	Algemeen	6
3.2.	Controle	7
4	BODEM	7
4.1.	Doelvoorschriften	7
4.2.	Vloeistofdichte vloeren	7
4.3.	Opslag bodembedreigende stoffen	8
4.4.	Bedrijfsrioleringen	8
4.5.	Beheermaatregelen	8
4.6.	Referentiesituatie bodemkwaliteit	9
4.7.	Beëindiging bodembedreigende activiteiten .	9
4.8.	Herstelplicht (bodemsanering)	9
5	ENERGIE	9
6	EXTERNE VEILIGHEID	10
6.1.	Opslag verpakte gevaarlijke stoffen.	10
6.2.	Gasflessen	10
6.3.	Vloeibare zuurstof (0,45-100 m3)	11
6.4.	Opslag van propaan	11
6.5.	Opslag dieselolie	12
6.6.	Verlading gevaarlijke stoffen	12
7	GELUID EN TRILLINGEN	13
7.1.	Algemeen	13
7.2.	Maatregelen en voorzieningen	14
7.3.	Metingen en controle	14
8	GEUR	14
8.1.	Algemeen	14
9	LUCHT	15

9.1.	Emissies eisen	15
9.2.	Maatregelen en voorzieningen	16
9.3.	Onderzoek	16
9.4.	Metingen en controle	16
10	VERRUIMDE REIKWIJDTE	17
10.1.	Preventieonderzoek	17
11	Installaties	17
11.1.	Persluchtinstallatie	17
11.2.	Noodstroomvoorziening	17
11.3.	Koeltoren	17
11.4.	Acculader	19
BIJLAGE 1 :	BEGRIPPEN	21
BIJLAGE 2 :	AANGEPASTE CONTOUR	27

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1. Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1. Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:

- a. alle gebouwen en de belangrijkste installaties met hun functies;
- b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid, met uitzondering van de stoffen die dienen voor huishoudelijk gebruik.

1.1.2. Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die zich aan een terreingedeelte bevinden waar gemotoriseerd verkeer plaatsvindt en waarbij door aanrijden milieuschade kan ontstaan, moeten afdoende tegen aanrijding zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.

1.1.3. De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.4. Gebouwen en uitpandige opslagvoorzieningen voor gevaarlijke stoffen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2. Instructies

1.2.1. De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de met het oog op de bescherming van het milieu van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.

1.2.2. De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.3. Registratie

1.3.1. Binnen de inrichting moeten een of meerdere registratiesystemen aanwezig zijn waarin informatie omtrent, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden. In deze registratiesystemen moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- a. een afschrift van de vigerende milieuvergunning (en) met bijbehorende voorschriften en meldingen;
- b. de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
- c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud en/of metingen;
- d. registratie van klachten van derden omtrent milieu-aspecten en daarop ondernomen acties;
- e. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.

1.3.2. Degene die de inrichting drijft is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek de hierboven genoemde registratiesystemen ter inzage te geven.

1.4. Bedrijfsbeëindiging

1.4.1. Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten de stoffen en materialen die niet meer zullen worden toegepast door of namens vergunninghouder op milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden verwijderd.

1.4.2. Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2 AFVALSTOFFEN

2.1. Afvalscheiding

2.1.1. Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:

- a. de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen
- b. papier en karton;
- c. bouw en sloofafval;
- d. koepelovenstof;
- e. ijzerafval

2.1.2. Indien er een risico is op lekken dienen gebruikte poetsdoeken, absorptiematerialen en overige gevaarlijke afvalstoffen, die vrijkomen bij onderhoudswerkzaamheden en bij het verwijderen van gemorste dieselolie, smeerolie en hydraulische olie, worden bewaard in vloeistofdichte emballage die bestand is tegen inwerking van de betreffende afvalstoffen.

2.2. Opslag van afvalstoffen

2.2.1. De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging van het openbaar terrein rond de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.

2.2.2. De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn dat:

- a. niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;

- b. het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
- c. deze tegen normale behandeling bestand is;
- d. deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

2.2.3. Afvalstoffen moeten zodanig gescheiden van elkaar worden opgeslagen dat de verschillende soorten afvalstoffen ten opzichte van elkaar geen reactiviteit kunnen veroorzaken op een zodanige wijze dat gevaar ontstaat voor de veiligheid of het milieu.

2.2.4. De termijn van opslag van afvalstoffen die binnen de inrichting ontstaan mag maximaal één jaar bedragen. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van afvalstoffen maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder ten genoegen van het bevoegd gezag aantoont dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

2.2.5. Indien de inrichting definitief buiten werking wordt gesteld moeten binnen drie maanden na bedrijfsbeëindiging alle afvalstoffen uit de inrichting verwijderd zijn.

2.3. Afvoer van afvalstoffen

2.3.1. Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

3 AFVALWATER

3.1. Algemeen

3.1.1. Bedrijfsafvalwater mag uitsluitend in een openbaar riool worden gebracht, als door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- a. de doelmatige werking niet wordt belemmerd van een openbaar riool of de bij een zodanig openbaar riool behorende apparatuur;
- b. de verwerking niet wordt belemmerd van slib, verwijderd uit een openbaar riool.

3.1.2. Alle te lozen bedrijfsafvalwaterstromen moeten ter plaatse van het lozingspunt op het gemeenteriool aan de volgende eisen voldoen:

- a. de temperatuur in enig steekmonster mag niet hoger zijn dan 30°C, bepaald volgens NEN 6414 (2008);
- b. de zuurgraad in enig steekmonster, uitgedrukt in pH-eenheden, mag niet lager dan 6,5 en niet hoger dan 10 in een steekmonster, bepaald volgens NEN-NEN ISO 10523:2008 (2009);
- c. het sulfaatgehalte in enig steekmonster mag niet meer dan 300 mg/l bedragen, bepaald volgens NEN 6487 (1997), NEN 6654 (1992), NEN-ISO 22743:2006 of NEN-ISO 22743:2006/C1:2007.

Als de vergunninghouder gebruik wil maken van een ander analyse of -methode, moet deze geaccrediteerd te zijn door de Raad van Accreditatie, of moet door de vergunninghouder worden aangetoond dat verkregen analyseresultaten vergelijkbaar zijn met de analyse volgens de NEN-norm.

3.1.3. De volgende stoffen mogen niet op de gemeentelijke riolering worden geloosd:

- a. stoffen die brand- en explosiegevaar kunnen veroorzaken;
- b. stoffen die stankoverlast buiten de inrichting kunnen veroorzaken;
- c. stoffen die verstopping of beschadiging van een openbaar riool of van de daaraan verbonden installaties kunnen veroorzaken;
- d. grove afvalstoffen en snel bezinkende afvalstoffen.

Olie/slib-afscheider

- 3.1.4. De olie/slib afscheider waardoor bedrijfsafvalwater wordt geleid moeten zo vaak als nodig, maar ten minste éénmaal per jaar deskundig worden gereinigd en op eventuele lekkage gecontroleerd. Een schriftelijk bewijs van de laatste reiniging en controle moet in de inrichting aanwezig zijn.

3.2. Controle

- 3.2.1. De totale hoeveelheid afvalwater moet, voordat lozing op het gemeentelijk riool plaatsvindt, door een controlevoorziening worden geleid, zodat altijd bemonstering van het afvalwater kan plaatsvinden. De controlevoorziening moet goed bereikbaar en toegankelijk zijn.

4 BODEM

4.1. Doelvoorschriften

- 4.1.1. Het bodemrisico van de potentieel bodembedreigende activiteiten moet door het treffen van doelmatige maatregelen en voorzieningen voldoen aan bodemrisicocategorie A zoals gedefinieerd in de NRB (juli 2001).

4.2. Vloeistofdichte vloeren

- 4.2.1. Ontwerp en aanleg van een nieuw aan te leggen vloeistofdichte vloer of verharding moet plaatsvinden overeenkomstig de daarvoor geldende CUR/PBV-Aanbeveling.
- 4.2.2. Een binnen de inrichting als bodembeschermende voorziening toegepaste vloeistofdichte vloer of verharding moet overeenkomstig het daartoe krachtens het Besluit bodemkwaliteit aangewezen normdocument (CUR /PBV aanbeveling 44, (januari 2005) zijn beoordeeld en goedgekeurd door een instelling, die daartoe beschikt over een erkenning op grond van dat besluit.
- 4.2.3. Het voorschrift 4.2.2 is niet van toepassing op een vloeistofdichte vloer of verharding die niet inspecteerbaar is als bedoeld in CUR/PBV aanbeveling 44 (januari 2005). Een dergelijke voorziening wordt eens per zes jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig een door het bevoegd gezag goedgekeurde wijze.
- 4.2.4. Een vloeistofdichte vloer of verharding moet ten minste eens per zes jaar zijn beoordeeld en te zijn goedgekeurd overeenkomstig voorschrift 4.2.2. of voorschrift 4.2.3.
- 4.2.5. Vergunninghouder draagt zorg voor reparatie en regelmatig onderhoud van de vloeistofdichte vloer of verharding en overeenkomstig onderdeel A4 van de NRB (juli 2001).
- 4.2.6. Vergunninghouder draagt zorg voor een jaarlijkse controle van de vloeistofdichte vloer overeenkomstig bijlage D behorende bij CUR/PBV-aanbeveling 44 (januari 2005).

4.3. Opslag bodembedreigende stoffen

4.3.1. Een opslagvoorziening moet zodanig zijn geconstrueerd dat gelekte of gemorste gevaarlijke vloeistof redelijkerwijs niet uit de voorziening kan stromen. Daartoe moet de opslagvoorziening een opvangcapaciteit hebben van ten minste 110% van de inhoud van de grootste emballage, doch (als dat méér is) ten minste 10% van de inhoud van de totale emballage. De opvangvoorziening moet voldoende bestand zijn tegen de opgeslagen stoffen. In de opvangvoorziening mogen zich geen openingen bevinden die in rechtstreekse verbinding staan met de riolering.

4.3.2. De lekbakken dienen schoon te worden gehouden. Dit wil zeggen gemorste producten moeten regelmatig worden verwijderd.

4.4. Bedrijfsrioleringen

4.4.1. Nieuwe rioolssystemen moeten zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51 (augustus 1997) zodat breuk ten gevolge van verzakking en daarvoor lekkage uit de systemen wordt voorkomen.

4.4.2. Rioolssystemen voor bedrijfsafvalwater moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 44 (januari 2005) en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloeistof)stoffen.

4.4.3. In afwijking op voorschrift 4.3.2 dient het bestaande bedrijfsriool binnen twee jaar na het in werking treden van deze vergunning aan de hand van NEN 3399/3398 visueel te worden geïnspecteerd op gebreken. Bij afkeur dient binnen drie maanden voldaan te worden aan de eis van lektheid als genoemd in de NEN 3399/NEN 3398. De uitwerking van deze inspectie dient meegenomen te worden in het beheerplan (voorschrift 4.5.1)

4.4.4. Het staat de vergunninghouder vrij een alternatieve procedure vast te stellen aan de hand waarvan de lektheid van het bedrijfsriool kan worden bepaald. Deze procedure dient in dat geval aan ons ter goedkeuring worden overlegd. Na schriftelijke goedkeuring door ons kan op de voorgestelde alternatieve wijze worden aangetoond dat het bedrijfsriool voldoet aan de eisen van lektheid zoals bedoeld in NEN 3399/NEN 3398.

4.5. Beheermaatregelen

4.5.1. Binnen 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning dient door vergunninghouder een plan met beheermaatregelen voor de bodembeschermende voorzieningen (incl bedrijfsrioleringen) aan het bevoegd gezag worden toegezonden. In dit plan moet ten minste het volgende zijn uitgewerkt:

- a. welke voorzieningen geïnspecteerd en onderhouden worden;
- b. de inspectie- en onderhoudsfrequentie;
- c. de wijze van inspectie (visueel, monsterneming, metingen etc.);
- d. waaruit het onderhoud bestaat;
- e. de gerealiseerde maatregelen om bodemincidenten tijdig te kunnen signaleren;
- f. hoe eventuele verspreiding van bodemverontreinigende stoffen wordt beperkt;
- g. hoe de resultaten van inspectie en onderhoud en de evaluatie van bodemincidenten worden gerapporteerd en geregistreerd;
- h. de verantwoordelijke functionaris voor inspectie, onderhoud en de afhandeling van bodemincidenten.

4.6. Referentiesituatie bodemkwaliteit

4.6.1. De kwaliteit van de bodem als referentiesituatie is vastgelegd in de onderstaande bodemonderzoeken:

- a. BSB nulsituatieonderzoek , april 1995 kenmerk R3395294.H01, Tauw bv
- b. Nader bodemonderzoek, Langestraat 12 te Klazienaveen, 11 april 2000, R001-369214OLOE-DO1-N, Tauw bv

4.7. Beëindiging bodembedreigende activiteiten .

4.7.1. Bij beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd. Het onderzoek moet worden uitgevoerd overeenkomstig NEN 5740 en NEN 5725. Ter zake van de uitvoering van het bodemonderzoek kunnen - binnen 3 maanden nadat voornoemde rapportage is overgelegd - nadere eisen worden gesteld door het bevoegd gezag; inhoudende dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de overgelegde hypothes(n) en onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt. De resultaten van het onderzoek moeten uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag zijn overgelegd.

4.7.2. Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek en een eventueel (laatste) herhalingsonderzoek relevant zijn gebleken en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.

4.8. Herstelplicht (bodemsanering)

4.8.1. Indien uit eindonderzoek, bedoeld in voorschrift 4.7.1, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat binnen zes maanden na toezending van dat rapport aan het bevoegd gezag de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgelegd in de onderzoeken als bedoeld in voorschrift 4.6.1

Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer .

4.8.1. Indien de Wet bodembescherming niet van toepassing is op de wijze van saneren moet sanering plaats vinden overeenkomstig door het bevoegd gezag te stellen nadere eisen.

5 ENERGIE

5.1.1. Vergunninghouder verbetert zijn energie-efficiency door het in het kader van het MJA opgestelde en goedgekeurde energie-efficiencyplan (EEP) uit te voeren.
Vergunninghouder mag bij de uitvoering gemotiveerd afwijken van de in het EEP genoemde termijnen op voorwaarde dat rendabele maatregelen conform de termijnen van het goedgekeurde EEP zijn uitgevoerd. In geval wordt afgeweken van hetgeen door middel van het EEP is overeengekomen moet dit voorafgaand aan het ten uitvoer brengen ter beoordeling worden overgelegd aan het bevoegd gezag.

5.1.2. Vergunninghouder moet jaarlijks voor 1 april aan het bevoegd gezag rapporteren over:

- a. De in het voorgaande kalenderjaar bereikte vooruitgang in de uitvoering van het EEP, onderscheiden naar proces efficiency maatregelen en andere maatregelen, waarbij in ieder geval de verandering van de energie-efficiency wordt aan gegeven, alsmede de daarmee samenhangende verandering in CO₂-emissies.
- b. De implementatie van systematische energiezorg;

De rapportage vindt plaats overeenkomstig wat is vastgelegd in de tekst van het convenant meerjarenafspraak energie-efficiency.

- 5.1.3. In het geval dat vergunninghouder de deelname aan het convenant Meerjarenafspraak Energie-efficiency (MJA) beëindigt, stelt de vergunninghouder het bevoegd gezag hiervan onverwijld in kennis.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1. Opslag verpakte gevaarlijke stoffen.

- 6.1.1. De opslag van verpakte gevaarlijke (afval)stoffen die vallen onder de ADR-categorieën zoals genoemd in de PGS 15 (juni 2005), moeten, met uitzondering van de werkvoorraden die voor een goede bedrijfsvoering noodzakelijk zijn, worden bewaard, voor zover niet anders geregeld volgens de hierna volgende voorschriften van de PGS 15.

- Het opslaan van verpakte gevaarlijke stoffen 3.1.1 t/m 3.1.6;
- Inpandige opslagvoorziening 3.2.1.1 t/m 3.2.1.5.
- Uitpandige opslagvoorziening 3.2.2.1 en 3.2.2.2 en 3.2.3.1
- Kwaliteit vloeren 3.3.1 t/m 3.3.3.
- Kwaliteitstellingen 3.4.2 t/m 3.4.5
- Ventilatie 3.7.1
- Voorkomen verontreinigd hemelwater 3.8.1
- Productopvang 3.9.1
- Brandveiligheidsopslag kasten 3.10.1 en 3.10.2
- Verpakking en etikettering: 3.11.1. 3.11.3 en 3.11.4;
- Onverenigbare combinaties 3.12.1
- Gebruik opslagvoorziening: 3.13.1 t/m 3.13.5
- Incidenten met gemorste gevaarlijke stoffen 3.14.1 t/m 3.14.3
- Rook- en vuurverbod, blustoestellen 3.15.1 en 3.15.2
- Vakbekwaamheid 3.17.1
- Journaal en registratie 3.18.1
- Toegankelijkheid voor onbevoegden 3.20
- Verwarming 3.23.1

- 6.1.2. Een stelling voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen moet bestand zijn tegen de opgeslagen gevaarlijke stoffen en stabiel zijn. Een stelling mag niet zwaarder worden belast dan waarvoor de stelling ontworpen is. De geschiktheid van een stelling moet kunnen worden aangetoond. Bij het gebruik van een stelling moet rekening gehouden worden met de risico's van de gevaarlijke stof zowel qua klasse als verpakkingsgroep.

- 6.1.3. De etikettering van de in een opslagvoorziening aanwezige gevaarlijke stoffen moet zodanig zijn dat de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.

6.2. Gasflessen

- 6.2.1. De opslag van gasflessen (ADR klasse 2) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimte plaatsvinden en dient, voorzover niet anders geregeld in de hiernavolgende voorschriften, te voldoen aan de voorschriften 3.1.1 t/m 3.1.4 en 3.1.6, 3.2.1.1 t/m 3.2.1.5, 3.2.2.1 en 3.2.2.2, 3.2.3.1, 3.2.4.2 t/m 3.2.4.4, 3.4.1 t/m 3.4.5, 3.7.1, 3.11.1 t/m 3.11.4, 3.15.1 en 3.15.2, 3.20.1,

3.21.1, 3.23.1 van hoofdstuk 3 alsmede de voorschriften 6.2.1 tot en met 6.2.17 van de richtlijn PGS 15.

- 6.2.2. Lege gasflessen moeten worden opgeslagen overeenkomstig de voorschriften voor volle gasflessen van deze vergunning.

6.3. Vloeibare zuurstof (0,45-100 m3)

- 6.3.1. De opslag van vloeibare zuurstof dient te voldoen aan de onderstaande voorschriften uit de PGS 9 (juli 2005):

- Opstelling van het reservoir buiten
 - Terrein 4.1.1
 - Terreinafscheiding 4.1.3.1 t/m 4.1.3.3
 - Vulpunt 4.1.4
 - Bodemafwerking 4.1.5
 - Bescherming tegen aanrijding 4.1.6
 - Aanvoerleidingen 4.1.7
 - Openvuur 4.1.8
 - Onderhoud 4.1.9
- Minimum afstanden 4.3.4.1
- Minimum afstanden 4.3.4.3 (met uitzondering laatste bullet)
- Uitvoering installatie
 - Algemeen 5.1.1 t/m 5.1.7
 - Keuring en herkeuring 5.2.1 en 5.2.2
 - Toebehoren 5.3.1 t/m 5.3.7
 - Vulpunt 5.4.1 t/m 5.4.8
 - Leidingwerk 5.5.1 t/m 5.5.5
 - In gebruik stellen 5.6.1 en 5.6.2

6.4. Opslag van propaan

- 6.4.1. De opslag van propaan in het reservoir moet voldoen aan de onderstaande paragrafen/voorschriften uit de PGS 19 (juni 2008).

- a. Aanvullende voorschriften voor constructie reservoirs de voorschriften 2.5.3, 2.5.4, 2.5.5, 2.5.6 t/m 2.5.9
- b. Aanvullende voorschriften voorinspectie, onderhoud, registratie en documentatie, de voorschriften 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3 t/m 3.5.6
- c. Aanvullende voorschriften veiligheid, voorschriften 4.8.1, 4.8.2, 4.8.3, 4.8.5, 4.8.7, 4.8.8 4.8.13 t/m 4.8.15, 4.8.20, 4.8.21, 4.8.25 t/m 4.8.27, 4.8.29, 4.8.34, 4.8.35 t/m 3.8.50.
- d. Aanvullende voorschriften ten aanzien van de bedrijfsvoering, voorschriften 6.8.1 t/m 6.8.9

- 6.4.2. Binnen 6 maanden na het in werking treden van deze vergunning dient de vergunninghouder een onderzoek te verrichten naar verbeteringen van de veiligheid bij het vullen van de propaantank. In het onderzoek dienen in ieder geval de verplaatsing van het vulpunt, dan wel wijziging van de opstelplaats van de tankwagen onderzocht te worden. De rapportage van het onderzoek dient de volgende aspecten te bevatten

- a. de onderzochte varianten;
 - b. de toetsing aan de PGS 19;
 - c. een overzicht van de te nemen maatregelen;
 - d. een tijdschema waarbinnen deze maatregelen kunnen worden getroffen.
- De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk 1 maanden na uitvoering ter goedkeuring van Gedeputeerde Staten worden overgelegd.

6.4.3. Bij vervanging van de propaantank dient vooraf afstemming plaats te vinden met het bevoegd gezag.

6.5. Opslag dieselolie

6.5.1. Na 1 juni 2011 dient de constructie, installatie en het gebruik van de bovengrondse opslag-tank voor dieselolie te voldoen aan de onderstaande artikelen genoemd in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, "Vloeibare aardolieproducten buitenopslag en kleine installaties" (juni 2005, hierna PGS 30).

- a. Constructie-eisen voor tanks voorschriften 4.1.1, 4.1.2.1, 4.1.2.2, 4.1.3 t/m 4.1.6.
- b. Constructie-eisen voor leidingen en appendages, voorschriften 4.2.1 t/m 4.2.14.
- c. Installatie voorschriften, voorschrift 4.3.1. t/m 4.3.12.
- d. Gebruiksvoorschriften, voorschriften 4.4.1 t/m 4.4.8.
- e. Voorschriften ten aanzien van inspectie, keuring, onderhoud en reparatie, voorschriften 4.5.1. t/m 4.5.12.

6.5.2. Tot 1 juni 2011 dient de constructie, installatie en het gebruik van de bovengrondse opslag-tank voor dieselolie te voldoen aan de onderstaande artikelen genoemd in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, "Vloeibare aardolieproducten buitenopslag en kleine installaties" (juni 2005, hierna PGS 30).

- a. Installatie voorschriften, voorschrift 4.3.4, 4.3.8 t/m 4.3.10.
- b. Gebruiksvoorschriften, voorschriften 4.4.1 t/m 4.4.8.
- c. Voorschriften ten aanzien van onderhoud en reparatie, voorschriften 4.5.4, 4.5.9, 4.5.10, 4.5.11.

6.6. Verlading gevaarlijke stoffen

6.6.1. Voordat met het verladen van gevaarlijke stoffen mag worden begonnen moet worden gecontroleerd of:

- a. De verlading op veilige wijze zonder lekkages kan verlopen;
- b. De te verladen hoeveelheid product in de te vullen tank/emballage kan worden opgenomen;
- c. De benodigde armen, slangen en koppelingen geen beschadigingen of slijtage vertonen;
- d. Alle aansluitingen op de juiste wijze en plaats zijn aangebracht en alle afsluiters in de juiste positie staan;
- e. De voorgeschreven voorzieningen ter bestrijding van lekkages zoals lekbakken, absorptie en neutralisatiemiddelen op de juiste plaats aanwezig en gebruiksgereed zijn.

Zolang niet aan het bovenstaande wordt voldaan mag niet met de verlading worden begonnen.

6.6.2. Gemorste producten moeten onmiddellijk worden verwijderd.

7 GELUID EN TRILLINGEN

7.1. Algemeen

7.1.1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{A,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt *	Omschrijving	$L_{A,LT}$ per periode in dB(A)		
		Dag (07.00-19.00 u)	Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (23.00-07.00 u)
09	Derksweg 190	46	50	45
10	Derksweg 59	47	50	45
11	Derksweg 56	47	50	45
12	Derksweg 54	46	48	43
13	Kortestraat 28	45	47	42
14	Kortestraat 20	44	47	42
15	Langestraat 17	46	49	43
16	Van Echtenskanaal NZ 22	49	50	45
17	Van Echtenskanaal NZ 12	44	45	41
18	Langestraat 5	43	43	38
19	HH punt 2 (gelegen in bocht tussen punt 12 en 13)	46	48	43

* de geografische ligging van de beoordelingspunten is weergegeven in figuur 1 van het rapport Peutz, Rademakers Gieterij B.V., kenmerk F17509-3, d.d. 3 november 2009

7.1.2. Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op beoordelingspunten zoals vermeld in voorschrift 7.1.1. met uitzondering van beoordelingspunt 19 niet meer bedragen dan:

70 dB(A) in de dagperiode (07.00 tot 19.00 uur);
 65 dB(A) in de avondperiode (19.00 tot 23.00 uur);
 60 dB(A) in de nachtperiode (23.00 tot 07.00 uur).

7.1.3. In afwijking van voorschrift 7.1.2 mag het maximale geluidsniveau (L_{Amax}), veroorzaakt door het sorteren van schroot en het vullen van de voorraadbunkers met schroot op de beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	Omschrijving	L_{Amax} per periode in dB(A)	
		Avond (19.00-23.00 u)	Nacht (6.00-07.00 u)
09	Derksweg 190	75	75
10	Derksweg 59	66	66
11	Derksweg 56		62
12	Derksweg 54		61
17	Van Echtenskanaal NZ 12	68	68
18	Langestraat 5	67	67

7.2. Maatregelen en voorzieningen

- 7.2.1. Het sorteren van schroot en het vullen van de voorraadbunkers met schroot mag van 06.00 uur tot 23.00 uur plaatsvinden.
- 7.2.2. Om aan het gestelde in de in voorschrift 7.1.1. genoemde waarden te kunnen voldoen moet overeenkomstig de planning zoals vermeld in hoofdstuk 9 (geluid) van de aanvraag, na het van kracht zijn van deze vergunning, alle (A t/m F) geluidbeperkende maatregelen zoals vermeld in paragraaf 7.1 van het akoestisch onderzoek van Peutz, kenmerk F17509-3 d.d. 3 november 2009, worden uitgevoerd, met dien verstande dat alle maatregelen uiterlijk op 31-12-2014 zijn uitgevoerd.
- 7.2.3. In afwijking van het bepaalde in voorschrift 7.2.2 mogen de geluidbeperkende maatregelen ook getroffen worden aan andere delen van de installatie, als daardoor eveneens aan het gestelde in de voorschrift 7.1.1. kan worden voldaan. Voor het uitvoeren van die maatregelen dient overeenstemming te zijn met het bevoegd gezag.
- 7.2.4. In afwijking van het gestelde in voorschrift 7.1.1 mag, tot de in het voorschrift 7.2.2 bedoelde maatregelen zijn getroffen, uiterlijk tot 31-12-2014, het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten, alsmede door het transport-verkeer binnen de grenzen van de inrichting niet meer bedragen dan de genoemde geluidniveaus, zoals vermeld in hoofdstuk 4, tabel 9 van het rapport van Peutz, kenmerk F 17509-3 d.d. 3 november 2009 behorend bij de aanvraag.
- 7.2.5. Binnen 2 maanden na uitvoering van de in § 7.1 van het rapport van Peutz, kenmerk F 17509-3 d.d. 3 november 2009 vermelde maatregelen, uiterlijk op 28-02-2015, moet door middel van een akoestisch onderzoek aan Gedeputeerde Staten worden aangetoond dat aan voorschrift 7.1.1. van deze vergunning alsmede aan de vastgestelde zonegrenswaarde van 50 dB(A) wordt voldaan. Dit onderzoek moet in overleg met gedeputeerde staten worden opgezet en uitgevoerd. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen die termijn schriftelijk aan Gedeputeerde Staten worden gerapporteerd.

7.3. Metingen en controle

- 7.3.1. Bepaling/beoordeling en controle van langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en de maximale geluidniveaus en rapportages van metingen en/of berekeningen dienen te geschieden volgens de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", uitgave 1999. De beoordelingshoogte is voor de dagperiode 1.5 meter. Voor de avond- en nachtperiode is de beoordelinghoogte 5 meter.

8 GEUR

8.1. Algemeen

- 8.1.1. De geurimmissie vanwege de inrichting mag de geurcontouren zoals opgenomen in figuur c uit het geuronderzoek zoals opgenomen in bijlage 3 uit de aanvraag niet overschrijden.
- 8.1.2. Vergunninghoudster dient te streven naar reductie van de geurbelasting tot tenminste de richtwaarde, dus ten hoogste 1,1 ou/m³ als 98 –percentiel ter plaatse van de aaneengesloten woonbebouwing van Klazienaveen.
- 8.1.3. 1. Binnen 18 maanden na in werking treden van deze vergunning dient een

onderzoek te worden uitgevoerd waarin wordt aangegeven of en op welke wijze de richtwaarde uit het vorige voorschrift kan worden bereikt. De rapportage van dit onderzoek dient de hierna genoemde aspecten te bevatten:

- a. Een opsomming van alle mogelijke maatregelen om de emissie of de emissie duur te beperken;
- b. Geschatte kosten van alle maatregelen;
- c. Een voorstel voor de te treffen maatregelen;
- d. Het effect van de voorgestelde maatregelen op de geurbelasting;
- e. Een tijdschema waarbinnen deze maatregelen kunnen worden getroffen.

2. Dit onderzoek dient in ieder geval ook betrekking te hebben op de gaswasser en dient er mede op gericht te zijn ERP's te kunnen vaststellen ten aanzien van de geuremissie.

3. De resultaten van het onderzoek dienen uiterlijk 2 maanden na uitvoering ter goedkeuring van Gedeputeerde Staten worden overgelegd.

8.1.4. Geuremissiemetingen en verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd conform de NeR. De bijbehorende geurconcentratiemetingen moeten worden uitgevoerd volgens de geldende norm (NEN-EN 13725) en het Document Meten en Rekenen Geur (publicatiereeks lucht 115). De resultaten van de metingen en de berekeningen moeten worden gerapporteerd in Europese odourunits.

9 LUCHT

9.1. Emissies eisen

9.1.1. De emissienormen uit de naverbrander van de koepeloven van onderstaande componenten moeten aan de volgende waarden voldoen:

Component	norm emissievracht	emissie concentratie-eis
stof		10 mg/m ³
koolmonoxide	15,5 kg/h	1.000 mg/m ³
VOS	0,5 kg/h	-

De emissie concentratie eis betreft een halfuurs gemiddelde concentratie en wordt bepaald bij standaardcondities (101,3 kPa, 0°C), actueel zuurstofpercentage en betrokken op droog afgas. Voor het bepalen van de concentratie wordt het gemiddelde van ten minste 3 metingen bepaald. Een emissievracht wordt bepaald door de gemiddelde concentratie (standaardcondities, actueel zuurstofpercentage en droog afgas) van ten minste 3 metingen te vermenigvuldigen met het gemiddelde gemeten debiet.

9.1.2. De emissie van stof van de emissiepunten 4, 5, 8, 9, 10, 11b, 13, 14a/b, 19 en 20 dient per emissiepunt te voldoen aan de norm van 5 mg/Nm³ als halfuursgemiddelde concentratie eis. Deze waarde wordt bepaald onder standaardcondities, droog afgas en actueel zuurstofpercentage en als gemiddelde van ten minste 3 metingen.

9.1.3. De emissie van stof van emissiepunt 17 dient te voldoen aan de norm van 20 mg/Nm³ als halfuursgemiddelde concentratie eis.

9.1.4. De emissie van koolwaterstoffen bij emissiepunt 13 dient te voldoen aan de eis van 50 mg/Nm³ als halfuursgemiddelde concentratie eis. Deze waarde wordt bepaald onder standaardcondities, droog afgas en actueel zuurstofpercentage en als gemiddelde van ten minste 3 metingen.

- 9.1.5. Metingen worden uitgevoerd conform de van toepassing zijnde meetmethoden uit paragraaf 4.7 van de NeR

9.2. Maatregelen en voorzieningen

- 9.2.1. Indien als gevolg van storingen en/of (thermische) overbelasting van een reinigingsinstallatie de in deze vergunning genoemde emissie-eisen worden overschreden moeten de op deze reinigingsinstallatie aangesloten installaties zo snel mogelijk uit bedrijf worden genomen en de activiteiten die ermee verband houden zo snel mogelijk worden gestaakt, tenzij met alternatieve maatregelen de emissie kan worden teruggebracht tot het vergunde niveau
- 9.2.2. Indien bij onderhoud aan een reinigingsinstallatie dusdanige negatieve invloed op de emissie kan plaatsvinden dat de norm uit de vergunning mogelijk wordt overschreden mogen de op deze reinigingsinstallatie aangesloten installaties niet in werking zijn en mogen de activiteiten die ermee verband houden niet meer plaatsvinden.

9.3. Onderzoek

- 9.3.1. De inrichting dient onderzoek te verrichten naar de mogelijkheden om de emissies van dioxines en MVP1 PAK (zoals bedoeld in de NeR) te verlagen. Het betreft de emissie van dioxine bij het emissie punt 11a en de emissie van MVP1 PAK bij de emissiepunten 11b en 17. Het onderzoek dient te voldoen aan het plan van aanpak zoals opgenomen in 3.2.1 van de NeR en dient iedere 6 jaar te worden herhaald, totdat de emissie van deze stoffen niet meer kan worden aangetoond. Onderdeel van ieder onderzoek is de uitvoering van een meting naar de concentratie en vrachten van deze stoffen bij de genoemde meetpunten. De resultaten van de onderzoeken, dus inclusief de meetresultaten, worden ter goedkeuring aan het bevoegd gezag overgelegd. De resultaten van het eerste onderzoek worden uiterlijk 3 jaar na het in werking treden van dit voorschrift aan het bevoegd gezag overgelegd.
- 9.3.2. Binnen 18 maanden na het in werking treden van dit voorschrift wordt de resultaten van een onderzoek naar de reductie van de emissie van VOS bij emissiepunt 13 (uitbreekrooster) alsmede die van de lakkerij aan ons overgelegd. Dit onderzoek kan gecombineerd worden met het onderzoek zoals bedoeld in voorschrift 8.1.3.

9.4. Metingen en controle

- 9.4.1. De emissiemeetpunten voor controlemetingen moeten op een veilige en bereikbare meet-technische juiste plaats met afsluitbare openingen zijn aangebracht.
- 9.4.2. Binnen 3 maanden na het in werking treden van dit voorschrift wordt aan het bevoegd gezag ter goedkeuring een meetprogramma luchtemissies overgelegd. In dit meetprogramma wordt een overzicht gegeven van alle emissiepunten en wordt aangegeven welke emissie punten worden gemeten, rekening houdend met hetgeen hierover in onze overwegingen is bepaald en in de aanvraag is opgenomen. Tevens wordt in dit meetprogramma een overzicht gegeven van de van toepassing zijn de ERP's per emissiepunt (alle emissiepunten ook waar niet gemeten wordt) en per geëmitteerde stof.
- 9.4.3. Binnen 9 maanden na het in werking treden van dit voorschrift worden de resultaten van het meetprogramma overgelegd aan het bevoegd gezag. Vervolgens wordt iedere 3 jaar de resultaten van een nieuwe meting aan het bevoegd gezag overgelegd, voorafgegaan met het ter goedkeuring aanbieden van een meetprogramma zoals bedoeld in 9.4.2

- 9.4.4. In de koepeloven moet zwavelarme cokes (0,6-0,8 % zwavel) worden gebruikt. Slechts in bijzondere situaties mag cokes met maximaal 1,1% zwavel worden gebruikt. Vooraf moet hiervoor toestemming worden verkregen van het bevoegd gezag.

10 VERRUIMDE REIKWIJDTE

10.1. Preventieonderzoek

- 10.1.1. Vergunninghouder moet binnen 12 maanden nadat de vergunning in werking is getreden, een preventieonderzoek overleggen waarin wordt beschreven hoe:

- a. Een inventarisatie van het drinkwater verbruiken;
- b. De mogelijkheden het verbruik van drinkwater te beperken;

In het preventieonderzoek moet zijn aangegeven welke maatregelen voor de volgende 4 jaar als zeker, onzeker en voorwaardelijk moeten worden aangemerkt.

- 10.1.2. Vergunninghouder moet de besparingsmaatregelen uitvoeren binnen de daarin aangegeven termijnen. Indien de onzekere of voorwaardelijke maatregelen niet worden uitgevoerd moet dit worden gemotiveerd.
- 10.1.3. Indien vergunninghoudster een maatregel wil vervangen door een gelijkwaardige maatregel, moet dit voornemen 4 maanden aan het bevoegd gezag worden overgelegd. Vergunninghouder moet daarbij aantonen dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de in het plan gestelde preventiedoelstelling.

11 INSTALLATIES

11.1. Persluchtinstallatie

- 11.1.1. De persluchtinstallatie dient goed onderhouden te zijn, en moet telkens na twee jaar op goed en veilig functioneren worden gecontroleerd door een daartoe gekwalificeerde deskundige. De resultaten van de laatste controle moeten worden vastgelegd in een register.

11.2. Noodstroomvoorziening

- 11.2.1. De noodstroomvoorziening moet een hoge bedrijfszekerheid hebben. Om dit te bereiken moet de generator van de noodstroomvoorziening ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

11.3. Koeltoren

Risico analyse

- 11.3.1. Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient de vergunninghouder te beschikken over een risicoanalyse (RI&E) waarin is beschreven welke risico's de natte koeltoren met zich meebrengt voor de omgeving en een legionella-beheersplan waarin de maatregelen zijn beschreven waarmee deze risico's worden voorkomen, danwel zoveel mogelijk worden beperkt. De drijver van de inrichting draagt er zorg voor dat het legionella-beheersplan wordt uitgevoerd.
- 11.3.2. Bij de risicoanalyse (RI&E), bedoeld in het voorgaande voorschrift, worden in ieder geval de volgende risicofactoren betrokken:

- a. het risico op vermeerdering van legionellabacteriën in de koeltoren door:
 - o 1°.de aard en kwaliteit van het water dat wordt ge bruikt ;
 - o 2°.de temperatuur van het water;
 - o 3°.de verblijfstijd van het water;
 - o 4°.de stilstand van het water;
 - o 5°.de aanwezigheid van biofilmsediment;
- b. de bedrijfsvoering van de natte koeltoren;
- c. de effectiviteit van het waterbehandelingsprogramma met betrekking tot legionellabacteriën en biofilmvorming;
- d. de risico's voor de omgeving, te bepalen volgens de risico categorie-indeling in tabel .

Risico categorie-indeling voor natte koeltorens

- 1. (hoogste risico) natte koeltoren in de nabijheid (<200m) van een ziekenhuis, verpleeghuis of andere (medisch georiënteerde) zorginstelling waar mensen verblijven met een verminderd immuunsysteem
- 2. Natte koeltoren in de nabijheid(<200m van verzorgingstehuizen ,hotels of andere gebouwen waarin zich veel mensen bevinden
- 3. Natte koeltoren in de nabijheid(<600m)van een woonomgeving
- 4. (laagste risico) Natte koeltoren die op afstand(>600m) staat van een woonomgeving

- 11.3.3. De risicoanalyse wordt aangepast indien de omstandigheden binnen de inrichting of in de onmiddellijke nabijheid daarvan daartoe aanleiding geven.

Legionella-beheersplan

- 11.3.4. Het legionella-beheersplan, bedoeld in het voorschrift 11.3.1, bevat naast een beschrijving van de maatregelen, bedoeld in dat lid, in ieder geval:
- a. een tekening of schema met de actuele indeling van de nattekoeltoren;
 - b. een beschrijving van de juiste en veilige werking van de nattekoeltoren;
 - c. een beschrijving van alle uit te voeren controles aan de nattekoeltoren, inclusief de controle op de aanwezigheid van Legionella;
 - d. een aanduiding van de waarden van de fysische, chemische en microbiologische parameters inclusief de concentratie aan legionella bacteriën in de natte koeltoren bij het bereiden waarvan maatregelen ter verbetering worden getroffen, alsmede een beschrijving van die maatregelen;
 - e. een beschrijving van de maatregelen die worden genomen bij calamiteiten.
- 11.3.5. De maatregelen, bedoeld in het voorschrift 11.3.1, zijn ten aanzien van het voorkomen of beperken van de risico's voor de omgeving door legionellabacteriën bij het in bedrijf nemen en hebben van een natte koeltoren doeltreffend indien:
- a. het ontstaan en de verspreiding van water nevel zoveel mogelijk worden beperkt;
 - b. de stilstand van waterinleidingen, reservoirs en appendages zoveel mogelijk wordt vermeden;
 - c. de nattekoeltoren en het water dat zich daarin bevindt schoon zijn;
 - d. de vermeerdering van legionellabacteriën zoveel mogelijk wordt beperkt door toepassing van waterbehandelingstechnieken;
 - e. een juiste en veilige werking van de nattekoeltoren conform de proces specificaties is gewaarborgd.
- 11.3.6. In het legionella-beheersplan, bedoeld in het voorschrift 11.3.4, wordt aantekening gemaakt van de onderhoudswerkzaamheden die worden verricht, de wijzigingen in de nattekoeltoren of het onderhoud, de uitkomsten van controles die worden uitgevoerd, alsmede bijzonderheden over de werking van de nattekoeltoren. Deze aantekeningen worden tenminste gedurende drie jaren bewaard.

11.4. Acculader

- 11.4.1. Acculaders en accumulatorbatterijen moeten, indien zij geladen worden of in werking zijn, zijn opgesteld in een goed geventileerde ruimte.
- 11.4.2. Tijdens het laden van accu's mag binnen 2 m afstand van de opstelplaats van de accu's niet worden gerookt en mag geen open vuur aanwezig zijn. Op de daartoe geschikte plaatsen moeten met betrekking tot dit verbod pictogrammen zijn aangebracht.

BIJLAGE 1 : BEGRIPPEN

**** VOOR ZOVER EEN DIN-, NEN-, NEN-EN-, OF NEN-ISO-NORM, ...:**

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN:

publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- overheidspublicaties zoals AI-bladen en CPR-richtlijnen bij:

SDU Service, afdeling Verkoop

Postbus 20014

2500 EA DEN HAAG

telefoon (070) 378 98 80

telefax (070) 378 97 83

- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:

Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop

Postbus 5059

2600 GB DELFT

telefoon (015) 269 03 91

telefax (015) 269 02 71

www.nen.nl

- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.

www.infomil.nl

BEDRIJFSAFVALWATER:

Bedrijfsafvalwater, afvalwater met eventuele geringe hoeveelheden procesvloeistoffen, niet zijnde huishoudelijk afvalwater.

BEDRIJFSRIOLERING:

Bedrijfsriolering, iedere voorziening voor de inzameling en het transport van bedrijfsafvalwater, inclusief alle daarbij behorende verbindingen, putten en overige voorzieningen.

BODEMBESCHERMENDE MAATREGEL:

Handeling in de vorm van controle of onderhoud van een voorziening of proces, om de kans op emissies of immissies te reduceren (overeenkomstig Barim).

BODEMBESCHERMENDE VOORZIENING:

Een vloeistofkerende voorziening, een vloeistofdichte vloer of verharding of een andere doelmatige fysieke voorziening, ter voorkoming van immissies in de bodem.

BODEMINCIDENT:

Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen belasten, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodembelasting is opgetreden.

BODEMRISICO(CATEGORIE):

Typering van de kans op (en omvang van) een bodembelasting door een specifieke bedrijfsmatige activiteit.

BODEMRISICOCATEGORIE A:

Verwaarloosbaar bodemrisico.

BODEMRISICODOCUMENT:

Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit de (eind-) emissiescore en de bijbehorende bodemrisicocategorie, overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, bepaald Uitgave Infomil, Den Haag 2001.

CUR/PBV:

Stichting Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Projectbureau Plan Bodembeschermende Voorzieningen.

CUR/PBV-AANBEVELING 44:

Beoordelingscriteria van vloeistofdichte voorzieningen, **januari 2005, stichting CUR, Gouda.**

CUR/PBV-AANBEVELING 51:

Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen, augustus 1997, **stichting CUR Gouda**

DOCUMENT METEN EN REKENEN GEUR

Vrom Publicatiereeks lucht en energie (nr. 115). Document Meten en Rekenen Geur
Uitgave VROM december 1994

EMBALLAGE:

Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en intermediate bulk-containers (IBC's).

EMISSIE:

De uitwerp van één of meer verontreinigende stoffen naar de lucht (vracht per tijdeenheid).

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU (L_{Ar},L_T):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse optredende geluid, bepaald in de loop van een bepaalde periode en vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMALE GELUIDSNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorocorrectieterm C_m. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

NEN:

Een door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut (NEN) uitgegeven norm.

NEN 3399

Buitenriolering - Classificatiesysteem bij visuele inspectie van objecten

Publicatiedatum: 01-01-2004

NEN 3398

Buitenriolering- Onderzoek en toestandbeoordeling van objecten

Publicatiedatum 01-01-2004

NEN 5740:

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond.

Publicatiedatum: 01-01-2009

NEN 5725

Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek.

Publicatiedatum: 01-01-2009

NEN 6414

Water en slib – Bepaling van de temperatuur

Publicatiedatum 01-12-2008

NEN 6487

Water - Titrimetrische bepaling van het sulfaatgehalte

Publicatiedatum 01-01-1997

NEN 6654

Water - Fotometrische bepaling van het gehalte aan opgelost sulfaat met behulp van een doorstroom-analysesysteem.

Publicatiedatum 01-01-1992

NEN-EN 13725:2003 en

Lucht - Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie

Publicatiedatum 01-09-2003

NEN-ISO:

Door de International Organisation for Standardization (ISO) uitgegeven norm die door het Nederlands Normalisatie-Instituut (NEN) is aanvaard als Nederlandse norm.

NEN-ISO 10523-2008

Water- bepaling van de pH

Publicatiedatum 01-01-2009

NEN-ISO 22743 2006

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysesysteem (CFA)

Publicatiedatum 01-05-2006

NEN-ISO 22743:2006 C1/2007

Water - Bepaling van sulfaat met een doorstroomanalysesysteem (CFA)

Publicatiedatum 01-09-2007

NER:

Een door de Commissie Emissies Lucht (CEL) vastgesteld pakket van richtlijnen (de Nederlandse Emissie Richtlijnen - Lucht) voor de emissies naar de lucht, uitgegeven door het Stafbureau NeR, thans het Informatiecentrum Milieuvergunningen (Uitgave Infomil, juni 2008).

NRB:

Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten, Informatiecentrum Milieuvergunningen (Uitgave InfoMil, juli 2001).

NULSITUATIE:

De kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de inrichting op het moment dat de bedrijfsactiviteiten zijn gestart.

NULSITUATIE-ONDERZOEK:

Onderzoek naar de kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op die plaatsen van de inrichting waar potentieel bodembedreigende activiteiten plaatsvinden of zullen plaatsvinden en dat is gericht op die verontreinigende stoffen die ten gevolge van de activiteiten binnen de inrichting in de bodem kunnen geraken.

NUTTIGE TOEPASSING:

Handelingen die zijn opgenomen in bijlage IIB van de Kaderrichtlijn afvalstoffen. De belangrijkste handelingen zijn het als product of als materiaal opnieuw gebruiken van een afvalstof in dezelfde of een andere toepassing en het toepassen van een afvalstof met een hoofdgebruik als brandstof.

OPERATIONEEL:

Het gebruiksklaar en productief in werking zijn van de inrichting/het veranderde deel van de inrichting, al dan niet werkend op de volle capaciteit; hieronder valt niet het zogenaamde inregelen/proefdraaien gedurende een redelijke termijn.

PGS:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen, onder verantwoordelijkheid van vier departementen uitgebrachte richtlijnen voor opslag en handling van gevaarlijke stoffen (voorheen CPR-richtlijn). De adviesraad gevaarlijke stoffen heeft voor het tot stand komen van deze richtlijnen een adviserende taak. PGS richtlijnen zijn te downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 15:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, Richtlijn voor brandveiligheid, arbeidsveiligheid en milieuveiligheid. Uitgave VROM, Den Haag, juni 2005. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 19:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 19, Opslag van propaan. Richtlijn voor brandveilige, arbeidsveilige en milieuveilige stationaire opslag van propaan. Uitgave VROM, Den Haag, 30 juni 2008. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 30:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30, 'Vloeibare aardolieproducten, Buitenopslag in kleine installaties'. Uitgave VROM, juni 2005. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

PGS 9:

Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 9, 'Vloeibare zuurstof, Opslag van 0,45-100 m³. Uitgave VROM, juli 2005. Downloaden via www.publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl.

RISICO:

De mate van ongewenste gevolgen van een activiteit in relatie met de kans dat deze zich voordoen.

VLOEISTOFDICHTTE VOORZIENING:

Effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

VLOEISTOFKERENDE VOORZIENING:

Een voorziening die in staat is vrijgekomen stoffen zo lang te keren dat deze kunnen worden opgeruimd voordat indringing in de bodem plaats kan vinden.

VLUCHTIGE ORGANISCHE STOF:

Een organische stof die bij een temperatuur van 293,15 K een dampspanning heeft van 10 Pa (0,1 mbar) of meer, of die onder specifieke gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid heeft.

VOS:

Vluchtige Organische Stoffen; stoffen met een koolstofskelet, die tijdens een proces of tijdens gebruik van een product in de atmosfeer terecht komen; uitgezonderd zijn chloorfluorkoolwaterstoffen, halonen en methaan.

WERKBOEK WEGEN NAAR PREVENTIE:

Aanpak preventie in het kader van de Wet milieubeheer voor Vervoer, Water, Afval en Energie (Infomil april 2006, kenmerk 3IM06PDO10 PREVENTIE).

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.

BIJLAGE 2 : AANGEPASTE CONTOUR

Bijlage II

Voorschriften veranderingsvergunning 2RG van 7 januari 2020

Datum: 7 januari 2020
Naam: Rademakers Gieterij B.V.
Activiteit: Het veranderen van de werking van de inrichting
Onderwerp: Reguliere procedure
Zaaknummer RUD: Z2019-00011713

Besluit omgevingsvergunning van de provincie Drenthe voor Rademakers Gieterij B.V. te Klazienaveen

Onderwerp

Op 20 november 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen van Rademakers Gieterij B.V. Het betreft het bijplaatsen van een nieuwe lakstraat. De aanvraag heeft betrekking op de locatie Langestraat 12 te Klazienaveen. De locatie is kadastraal bekend gemeente Emmen, sectie I, nummer 16527. De aanvraag is geregistreerd in het Omgevingsloket online onder nummer 4788433.

Besluit

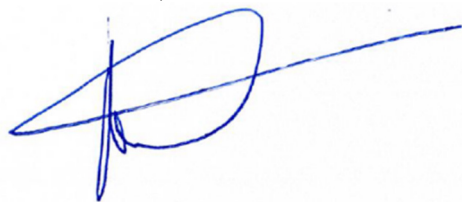
Het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe besluit, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en artikel 8.42 van de Wet milieubeheer en artikel 2.7a, lid 2, van het Activiteitenbesluit:

1. de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen aan Rademakers Gieterij B.V. gelegen aan Langestraat 12 te Klazienaveen. Deze vergunning wordt verleend voor het plaatsen en in gebruik nemen van een lakstraat voor het gebruik van watergedragen lak.
2. dat de vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten:
 - het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een inrichting (art. 2.1, lid 1, onder e van de Wabo);
3. dat de volgende stukken deel uitmaken van de vergunning:
 - Meldingstoets 4158671, d.d. 23-1-2019, kenmerk Z2019-00001044;
 - MSDS-Beltrida- aangepast NELF 21-03-2019;
 - Plattegrond 14.060.10A, d.d. 20-10-2003;
4. dat de voorschriften in hoofdstuk I aan de vergunning zijn verbonden;
5. dat voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, de voorschriften bepalend zijn.

Ondertekening

Gedeputeerde Staten voornoemd,

namens dezen,



F. Quené,
teamleider Vergunningen RUD Drenthe

Verzending

Een afschrift van dit besluit is digitaal verzonden aan:

- aanvrager van de vergunning, zijnde Rademakers Gieterij B.V., Langestraat 12, 7891 GA Klazienaveen;
- het college van Burgemeester en Wethouders van Emmen, Postbus 30001, 7800 RA Emmen;
- de Inspectie Leefomgeving en Transport, Postbus 16191, 2500 BD 's-Gravenhage.

Rechtsbescherming

Inwerkingtreding

Het besluit treedt in werking een dag na bekendmaking, dat wil zeggen een dag na verzending van het besluit aan de aanvrager.

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit binnen een termijn van 6 weken na bekendmaking van het besluit een schriftelijk en gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe, Postbus 122, 9400AC Assen. De bezwaartermijn begint op de dag na de datum van bekendmaking van het desbetreffende besluit.

Een bezwaarschrift moet in ieder geval bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht inclusief datum en nummer van het genomen besluit;
- de gronden (redenen) van het bezwaar;
- een vertaling van het bezwaarschrift als deze in een vreemde taal is gesteld en als een vertaling voor een goede behandeling noodzakelijk is.

Voorlopige voorziening

Als u tegen een besluit bezwaar maakt, heeft dit geen schorsende werking. Uitvoering van een besluit kan echter nadelig voor u zijn. Daarom kunt u tevens een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD Groningen. Voor de indiening van een verzoek om een voorlopige voorziening bent u griffierecht verschuldigd.

I. VOORSCHRIFTEN

Inhoudsopgave

1. MAATWERK ONDERZOEKSVERPLICHTING	4
--	---

1. MAATWERK ONDERZOEKSVERPLICHTING

- 1.1.1 Na het in gebruik nemen van de lakstraat dient de vergunninghouder met behulp van een geuronderzoek aan te tonen dat er geen onaanvaardbaar hinderniveau ontstaat ten gevolge van het in gebruik nemen van de lakstraat.
- 1.1.2 Bij het bepalen of er geen onaanvaardbaar niveau van geurhinder ontstaat, wordt ten minste rekening gehouden met de volgende aspecten:
- a. de bestaande toetsingskaders, waaronder lokaal geurbeleid;
 - b. de geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten;
 - c. de aard, omvang en waardering van de geur die vrijkomt bij de desbetreffende inrichting;
 - d. de historie van de desbetreffende inrichting en het klachtenpatroon met betrekking tot geurhinder;
 - e. de bestaande en verwachte geurhinder van de desbetreffende inrichting.
- 1.1.3 Het bepalen van de geurbelasting (aard, omvang en waardering van de geur) moet worden uitgevoerd volgens de NTA 9065 en de geldende norm (NEN-EN 13725). Verspreidingsberekeningen moeten worden uitgevoerd met het Nieuw Nationaal Model (NNM) en overeenkomstig de NTA 9065 en het NNM-handboek zijn. De resultaten van de metingen en berekeningen moeten worden gerapporteerd conform de NTA 9065 in Europese geureenheden (ouE). Het meetplan moet 4 weken voor de uitvoering ter instemming worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag moet in kennis gesteld worden om bij de geurmetingen aanwezig te kunnen zijn. Het onderzoek moet onder representatieve bedrijfsomstandigheden door een geaccrediteerde meetinstantie (monstername, analyse en debietmetingen) uitgevoerd worden.
- 1.1.4 Resultaten van uitgevoerde onderzoeken naar het hinderniveau (zoals genoemd in voorschrift 1.1.1.) moeten uiterlijk 6 maanden na het in gebruik nemen van de lakstraat voor water-gedragen lak aan het bevoegd gezag zijn gezonden.

II. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

Inhoudsopgave

1.	PROCEDURELE ASPECTEN	6
1.1	Gegevens aanvrager	6
1.2	Projectbeschrijving.....	6
1.3	Omschrijving van de aanvraag	6
1.4	Huidige vergunning- en meldingsituatie	6
1.5	Vergunningplicht.....	6
1.6	Bevoegd gezag	6
1.7	Volledigheid van de aanvraag.....	7
1.8	Reguliere procedure	7
1.9	Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen	7
2.	MILIEU.....	8
2.1	Toetsingskader	8
2.2	Toetsing milieuneutrale verandering	8
2.3	Overige aspecten	9

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1 Gegevens aanvrager

Op 20 november 2019 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van:

Rademakers Gieterij B.V.

Langestraat 12

7891 GA Klazienaveen

1.2 Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is het plaatsen en in gebruik nemen van een nieuwe lakstraat waarbij gebruik wordt gemaakt van watergedragen lak. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

Voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten wordt vergunning gevraagd:

- het oprichten, veranderen of veranderen van de werking en het in werking hebben van een (deel)inrichting (artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo).

1.3 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende documenten:

- Aanvraagformulier met OLO-nummer 4788433;
- MSDS-Beltrida- aangepast NELF 21-03-2019;
- Meldingstoets, 4158671, d.d. 23-01-2019, kenmerk Z2019-00001044;
- Layout, natlaklijn, project VOR190439, d.d. 01-10-2019;
- Bronsterkte TBS-afblaas-lakstraat d.d. 09-04-2019, kenmerk 052784ab;
- Foto 1 en 2 installatie;
- Plattegrond 14.060.10A, d.d. 20-10-2003.

1.4 Huidige vergunning- en meldingsituatie

Op 2 november 2010, kenmerk DO/2010012341, hebben wij aan Rademakers Gieterij B.V. een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) verleend voor een inrichting voor een ijzergieterij, gelegen aan Langestraat 12 te Klazienaveen. De inrichting is gelegen op de percelen kadastraal bekend als gemeente Emmen, sectie I, nummer 1600.

Verder hebben wij voor de inrichting op 8 september 2014 een veranderingsvergunningen verleend, kenmerk 201400739-00436420, voor de wijziging van de lozing van het condenswater van de compressoren.

De voorschriften van de onderliggende (milieu)vergunningen zijn van overeenkomstige toepassing op de aangevraagde verandering, tenzij de aard van de vergunning en/of de aard van de verandering zich daartegen verzet. Tevens gelden de op de inrichting van toepassing zijnde voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

1.5 Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I, onderdeel C, (de)categorie(ën) 12, tweede lid, sub h, van het Bor.

Het betreft een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I, categorie 2.4, Smederijen van ferrometalen met een productiecapaciteit van meer dan 20 ton per dag van de Richtlijn industriële emissies. Om die reden is op grond van artikel 2.1 van het Bor sprake van een vergunningplichtige inrichting.

1.6 Bevoegd gezag

Wij zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4 van de Wabo juncto artikel. 3.3, eerste lid, van het Bor. Wij zijn ook aangewezen op grond van categorie 12.4 in Bijlage I, onderdeel C, van het Bor.

1.7 Volledigheid van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is in behandeling genomen.

1.8 Reguliere procedure

Dit besluit is voorbereid met de reguliere voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.2 van de Wabo. Gelet hierop hebben wij conform artikel 3.8 van de Wabo kennis gegeven van de aanvraag op de site van de provincie Drenthe en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

Wij hebben gebruikgemaakt van de mogelijkheid om de beslistermijn van 8 weken te verlengen met 6 weken als bedoeld in artikel 3.9, tweede lid, van de Wabo. Van deze verlenging is kennis gegeven op de site van de provincie Drenthe en in een plaatselijk huis-aan-huisblad.

1.9 Adviezen, aanwijzing Minister, Verklaring van geen bedenkingen

Adviezen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advisering verzonden aan Burgemeester en Wethouders van Emmen.

Er is geen advies op de aanvraag ontvangen.

2. MILIEU

2.1 Toetsingskader

De aanvraag heeft betrekking op een milieuneutrale verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, 2° van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt

1. tot andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. tot een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

De aanvraag is getoetst aan deze criteria en wij komen tot de volgende afweging.

2.2 Toetsing milieuneutrale verandering

Andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu

Naar aanleiding van de ingediende aanvraag en de daarbij overgelegde gegevens concluderen wij dat de aangevraagde verandering hieraan voldoet, omdat:

- Geluid

De inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Rademakers te Klazienaveen in de gemeente Emmen. Op grond van de Wet geluidhinder is rondom dit industrieterrein een geluidszone vastgesteld. Ingevolge artikel 2.14 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) dient bij de beoordeling van de door de inrichting veroorzaakte geluidsniveaus de zone in acht te worden genomen en moet de benodigde geluidruimte worden getoetst aan de grenswaarden ter plaatse van de binnen de zone gelegen woningen. De inrichting moet op een zodanige wijze geluidruimte vergund krijgen dat de zone en de desbetreffende grenswaarden niet wordt overschreden.

Rademakers is voornemens om een extra lakstraat binnen de bestaande locatie te bouwen. De akoestische effecten zijn het plaatsen van twee afblaasventilatoren op het dak van de nieuwe lakstraat. Eén voor de filterinstallatie en één voor ruimteventilatie. Hiervoor zijn de bronvermogens (LWr) aangeleverd. Deze zijn afkomstig van de installatie die van derden wordt overgenomen en bij Rademakers wordt geplaatst. Het bronvermogen van de ventilatoren zijn vervolgens in het akoestisch model geplaatst en doorberekend. De uitkomsten zijn getoetst aan de vigerende geluidvoorschriften, de vastgestelde grenswaarden en op de vastgestelde zone.

Door het plaatsen van de twee afzuigventilatoren geldt, dat de representatieve bedrijfssituatie niet veranderen zal. Met inachtneming van het voorgaande zijn in de vigerende vergunning geluidvoorschriften gesteld. De aangevraagde veranderingen zijn van zodanige aard, dat zij geen akoestische bijdrage leveren aan de omgeving en daardoor geen toename van de geluidsbelasting, vanwege de inrichting, tot gevolg zullen hebben.

Wij zijn daarom van mening, dat de gevraagde activiteiten zowel met betrekking tot het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, als met betrekking tot de maximale geluidsniveaus, binnen de aan inrichtinghoudster verleende geluidruimte plaats kan vinden. Er zijn daarom geen aanvullende geluidvoorschriften opgenomen in deze veranderingsvergunning.

De aanvrager heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat er voor de overige milieuaspecten geen toename zal zijn voor de milieubelasting.

Toetsing andere inrichting

Op basis van de in de aanvraag opgenomen beschrijving van de verandering is het aannemelijk, dat de verandering niet leidt tot een andere inrichting dan waarvoor eerder een vergunning is verleend.

Toetsing milieueffectrapport

De voorgenomen verandering is niet opgenomen in bijlage C of bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1999. In de Provinciale Omgevingsverordening zijn geen aanvullende activiteiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De activiteit is derhalve niet m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het milieuneutraal veranderen van de inrichting er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2.3 Overige aspecten

• Lucht

Luchtemissies voor (alle) inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer (ABM) en vallen zodoende buiten de toetsing aan de milieugebruiksruimte van de vergunning.

Volledigheidshalve wordt in dit kader wel getoetst aan de inhoud van het Activiteitenbesluit. Afdeling 2.3 van het ABM bevat regels voor stoffen met een minimalisatieverplichting (artikel 2.4), emissiegrenswaarden (artikel 2.5), geur (artikel 2.7a) en monitoring (artikel 2.8). Voorts bevat het ABM in Afdeling 2.11 en de hoofdstukken 3 en 5 (lucht)regels voor specifieke activiteiten, zoals bijvoorbeeld stookinstallaties. Hoewel het een IPPC bedrijf betreft, zijn er op de inrichting geen BBT-conclusies voor lucht en geur afkomstig van lakstraat vastgesteld, zodat de uitzondering van artikel 2.3a, lid a, van het Activiteitenbesluit niet van toepassing is, zodat er geen luchtvoorschriften aan de vergunning kunnen worden verbonden. Het ABM biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

• Luchtemissies

Door het gebruik van de watergedragen lak wordt de emissie van vluchtige organische stoffen (VOS) verminderd. Ten opzichte van de gegevens over het jaar 2018 zou het gebruik aan VOS met circa 30% worden verminderd. Ondanks de vermindering in de VOS-emissies blijft de huidige lakkerij onder Afdeling 2.11 Oplosmiddelen van het ABM vallen. De massastroom VOS bij de nieuwe lakstraat is dusdanig laag, 48 kg/jaar, dat deze onder de vrijstellingsgrens genoemd in tabel 2.6 van het ABM valt. De emissiegrenswaarden in het ABM gelden dan ook niet voor deze lakstraat (emissiebron).

• Geuremissies

De geurbelasting ten gevolge van de werkzaamheden bij Rademakers is beoordeeld als een acceptabele geurhinder. In de vigerende vergunning van 2010 is de geurbelasting zoals weergegeven in de geurcontour als 98-percentiel vastgelegd. Op grond van artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit geldt deze geurcontour op dit moment als een maatwerkvoorschrift. De grootste geurbronnen bij Rademakers zijn het uitbreekrooster (61 %) en de kernschietmachines (16%). De bijdragen van de lakkerij aan de totale geuremissie afkomstig van de gieterij is circa 2%.

Rademakers is voornemens een nieuwe lakstraat te plaatsen. In deze lakstraat zal gebruik worden gemaakt van watergedragen lak. Door het bijplaatsen en het gebruiken van de lakstraat zal het gebruik van de dompellak met ca 25% afnemen. De hoeveelheid vluchtige stoffen die een groot deel van de geurbelasting bij de lakkerij vormen, zullen hierdoor ook verminderen. Het bijplaatsen van de lakstraat zal dan ook een positief effect hebben op de geurbelasting. Alleen de geurbeleving van de watergedragen lak is mogelijk anders dan de dompellak die Rademakers gebruikt. De verwachting is dat dit niet leidt tot een onacceptabel hinderniveau omdat de vrijkomende lucht via een filter wordt afgezogen en er bij de leveranciers geen klachten bekend zijn. Om dit te bevestigen gaat Rademakers bij het in gebruik nemen van de installatie een volledige meting uitvoeren. Deze meting wordt uitgevoerd na ingebruikname op de locatie dit om een zo realistisch mogelijk beeld te krijgen van de geurbeleving en de meting volgens de juiste normen te kunnen uitvoeren. In de voorschriften van dit besluit is vastgelegd welk onderzoek Rademakers (o.g.v. artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit) hiertoe moet uitvoeren.