

Jaar	Zaaknummer
2023	10317-2024

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad van de gemeente Emmen, gehouden op donderdag 21 december 2023 vanaf 19.30 uur in de raadszaal

Voorzitter : de heer H.F. van Oosterhout
Waarnemend voorzitter : de heer G.J. Horstman
Waarnemend griffier : de heer S. Engelen
Aanwezige raadsleden (30) : de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), de heer D. Dekker (Wakker Emmen), de heer D.H. van Dijken (CDA), mevrouw C.P.M. Ester-Schokker (SP), mevrouw M. Hekhuis (Wakker Emmen), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer L. Hoogenberg (Wakker Emmen), de heer G.J. Horstman (PvdA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer A.J. Jakobs (Wakker Emmen), de heer P.M. de Jonge (VVD), de heer H.M. Kasteleijn (50PLUS), de heer M. Katerbarg (Wakker Emmen), mevrouw U.H. Kiliñci (PvdA), de heer J.H. Koops (D66), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer B.J. Mulder (PvdA), de heer R.R. Pruisscher (ChristenUnie), mevrouw A.W. Scheper (VVD), mevrouw V.S.L.R. Spang (PvdA), de heer M.M. Tuik (CDA), de heer H. van der Velde (Wakker Emmen), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer A. de Vries (PvdA), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer M. Woltman (Wakker Emmen), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks), de heer R. Zuiderveld (PvdA).

Afwezige raadsleden (9) : mevrouw R. Gommer-Gelijk (CDA), de heer R.S. de Jong (Hart voor Emmen), de heer M. Kuiper (SP), mevrouw M. Kuhl (PVV), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer M. Meijer (VVD), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer T. Post (PVV), de heer R. Woltman (Wakker Emmen)

Aanwezige collegeleden (7) : de heer J. Bos, mevrouw D.S. Leal-Keen, de heer H.F. van Oosterhout, de heer G.P. Rink, de heer P.M. Schrik, de heer R. Wanders, de heer R. van der Weide

Afwezige collegeleden (--) : ---

Gemeentesecretaris : mevrouw M. Plantinga-Leenders

A1. Opening en vaststelling agenda

Opening, welkom en mededelingen

De voorzitter: Dames en heren, wij gaan beginnen met deze vergadering. Ik open de raadsvergadering.

Wij hebben een hele serie afmeldingen helaas. Dat is om te beginnen van de heer R Woltman, de heer Poelman, de heer Linnemann, mevrouw Gommer, de heer Meijer, de heer Kuiper, mevrouw Kuhl, de heer Post en de heer De Jong.

Ik vind het heel plezierig dat de heer Mulder weer in ons midden is. Mooi teken van herstel. Hartelijk welkom! Dat geldt voor iedereen, maar voor u in het bijzonder.

Vaststelling agenda

De voorzitter: Zijn er nog voorstellen om de agenda te wijzigen? Meneer De Jonge.

De heer De Jonge (VVD): Op de agenda staat B2 over de actualisatie van de Controleverordening. Naar aanleiding van de wijzigingen die zijn aangebracht na de gehouden commissievergadering en nogmaals het betoog van de wethouder goed te hebben beluisterd, kunnen we dit alsnog als een A-stuk laten behandelen.

De voorzitter: Oké. Voorstel is om de agenda op die manier te wijzigen. Agendapunt B2 wordt dan A28. Ik hoop dat we ook zo kunnen doen. Voor degenen vanbuiten: als het een A-stuk is, dan zullen we daar in de regel niet heel lang over beraadslagen. Dat hebben we aan de voorkant zo met elkaar vastgesteld. Het gaat daarbij maar liefst om 28 stukken die we dan relatief snel kunnen afhameren. En dan blijft er één B-stuk over om te bespreken. Allemaal akkoord? Dan gaan we de agenda zo vaststellen.

Voor we overgaan naar het volgende agendapunt, wil ik even stilstaan bij het overlijden van voormalig raadslid en wethouder van Emmen, Ineke Hoogland. Ineke Hoogland was hier van 1982 tot 1996 raadslid en van 1996 tot 2006 wethouder. Voor ze aantrad als wethouder, manifesteerde Ineke zich als een betrokken lid van de gemeenteraad. Dit deed ze namens de Partij van de Arbeid. Zij ontwikkelde toen al een voorkeur voor de portefeuille ruimtelijke ordening. In haar periode als wethouder hebben wij haar leren kennen als een bevlogen en betrokken bestuurder. Zo heeft ze onder meer haar bijdrage geleverd aan de bouw van het overdekte winkelcentrum De Weiart in Emmen en de ontwikkeling van de Emmense wijk Delftlanden. Wij zijn haar daarvoor grote dank verschuldigd. Voor die bijzondere prestaties en verdiensten in het belang van de gemeente Emmen is haar in 2006 het ereburgerschap van de gemeente Emmen verleend. Ineke is op 8 december overleden en is 76 jaar geworden. En langs deze weg wil ik haar nabestaanden namens u als gemeenteraad en namens het college veel sterkte wensen voor de komende tijd. Dat naar aanleiding van het overlijden van oud-wethouder Ineke Hoogland.

[Agenda met voorgestelde wijziging vastgesteld.]

A2. Vragenhalfuur

De voorzitter: Dan zijn we bij agendapunt A2. We hebben twee vragen van de VVD. De ene vraag gaat over de startplaats van de Fietsvierdaagse en de tweede gaat over de parkeerplaats aan de Schapenveenweg. Mag ik het woord geven aan de heer De Jonge om de eerste vraag te stellen?

Startplaats Fietsvierdaagse

De heer De Jonge (VVD): In Emmen zijn we trots op de Gouden Pijl en op het onlangs gehouden NK wielrennen, maar we lazen dat Emmen in het nieuwe jaar geen startplaats meer is voor de Drentse Fietsvierdaagse. Al tientallen jaren zijn vele duizenden fietsers in Emmen opgestapt om op de fiets onze mooie regio te zien. Deze deelnemers verblijven en recreëren in onze gemeente, waar ook onze lokale economie profijt van heeft. We lazen dat door een gebrek aan vrijwilligers Emmen nu geen startplaats meer is.

De fractie van de VVD heeft de volgende vragen. 1) Heeft het college met zowel de organisatie van de Fietsvierdaagse als de organisatie van de startplaats Emmen contact gehad om te kijken naar oplossingen? 2) Hoe ziet dit college dit in relatie tot onze doelstellingen met betrekking tot toerisme en recreatie en vindt het college dit net als de VVD een groot gemis? 3) Ziet het college nog mogelijke oplossingen om Emmen toch startplaats te laten blijven of in de toekomst weer te worden, zodat Emmen ook weer 'op fietse' door Drenthe gaat? 4) Zo ja, wanneer kunnen we hier concrete stappen in gaan zien?

Reactie college

De heer Schrik (wethouder): Wij zijn vooraf geïnformeerd door de organisatie van de Emmense Fietsvierdaagse over het genomen besluit. Nou, ik kan u melden dat dat geen eenvoudig besluit is geweest dat de organisatie heeft moeten nemen. De organisatie heeft de laatste jaren er van alles aan gedaan om extra bezoekers te trekken, helaas zonder resultaat. We zien vooral dat er geen jonge deelnemers meer bijkomen en dat heeft uiteindelijk de organisatie ertoe doen besluiten om de stekker in Emmen eruit te trekken en om Emmen niet meer als startplaats te laten zijn.

Ik heb de organisatie ook gevraagd of de gemeente op enigerlei wijze kan helpen c.q. ondersteunen om Emmen toch als startplaats te behouden. Het besluit was al genomen en daar wilde de organisatie vooralsnog niet op terugkomen. Wij vinden als college uiteraard ontzettend jammer dat Emmen volgend jaar geen startplaats meer is van de Fietsvierdaagse. Maar wij begrijpen wel dat de organisatie een weloverwogen besluit heeft genomen.

Ik sta altijd open voor verkenning van de mogelijkheden om te kijken of we in de toekomst wederom Emmen als startplaats kunnen krijgen. Maar daar moet uiteindelijk wel draagvlak voor zijn bij de organisatie. Ik zal eerdaags een gesprek gaan inplannen met de organisatie om te kijken of we in de toekomst toch nog het een en ander hier in Emmen kunnen gaan opzetten.

Parkeerplaats Schapenveenweg

De heer De Jonge (VVD): Bij de VVD zijn meerdere klachten binnengekomen over de parkeerplaats aan de Schapenveenweg. Daar vinden meerdere praktijken plaats die zorgen voor overlast – onder andere straatraces en afvaldumping – en daarnaast worden er ook nog drugs gedeald. Naast de overlast zijn dit ook activiteiten die de VVD niet graag ziet in relatie tot de veiligheid. Volgens de omwonenden zijn er bij de gemeente meerdere meldingen gedaan, maar zijn er geen maatregelen genomen.

De fractie van de VVD heeft de volgende vragen. Zijn deze klachten die zijn gemeld bij de gemeente, ook bekend bij het college? Zo ja, wat zijn de acties die daarop zijn ondernomen of mogelijk alsnog worden ondernomen? Als laatste: de VVD pleit voor het permanent afsluiten van deze parkeerplaats, die toch geen functie meer heeft. Kan het college zich daarin vinden?

Reactie college

De heer J. Bos (wethouder): Wat de klachten betreft: er zijn bij ons klachten bekend, maar die zijn echter nooit via het meldsysteem aan ons als gemeente doorgegeven. Dat is wel een dingetje.

En ondernemen we actie? Ja. Wij hebben van de locatie een zogenaamde *hotspot* gemaakt. Dat houdt in dat we extra inzetten op de locatie als het gaat om toezicht en handhaving.

Als derde: de permanente afsluiting. Ja, de parkeerplaats heeft voor grootschalige evenementen zoals Koningsdag een toegevoegde waarde en na Koningsdag is het college zeker wel bereid om te onderzoeken of deze parkeerplaats permanent kan worden afgesloten.

De heer De Jonge (VVD): Ja, wat mij betreft voldoende zo.

De voorzitter: Oké, dank u wel.

A3. Notulen openbare raadsvergadering van 6 en 9 november 2023

De heer Kasteleijn (50PLUS): Vanuit 50PLUS zijn er wat aantekeningen gezonden naar de griffier. Alleen, die zijn niet alle overgenomen. We vragen ons af of die fouten die erin staan, echte fouten zijn of van ons misschien een verkeerde visie zijn.

De voorzitter: Oké. Nou, we zullen er nog even naar kijken. Want ik neem aan dat het redactionele aanpassingen zijn? Ja? Dat zullen we dan nog even kortsluiten met de griffie. Verder allemaal akkoord? Ja? En dan met de opmerking van de heer Kasteleijn. Die nemen we even mee en dan kijken we nog even naar de eindredactie van het verhaal. Maar dat doet aan de inhoud niks af.

De notulen van de openbare raadsvergadering van 6 en 9 november 2023 worden ongewijzigd vastgesteld, met inachtneming van de aantekening van de fractie van 50PLUS.

A4. Beheerverordening gemeentelijke begraafplaatsen gemeente Emmen 2023

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A4 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A5. Vaststellen bestemmingsplan ‘Buitengebied Emmen 2011, Veegplan’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A5 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A6. Bestemmingsplan ‘Barger-Oosterveld, hoek Oosterveldsestraat en Sint Gerardusstraat’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A6 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A7. Bestemmingsplan ‘Barger-Oosterveld, Oosterveldsestraat 151/153 (voormalig Café Halfweg)’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A7 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A8. Vaststellen bestemmingsplan ‘Zwartemeer, Eemslandweg 39/39A en 41’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A8 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A9. Vaststelling bestemmingsplan ‘Emmerschans, Lunet naast nr. 62’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A9 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A10. Vaststelling bestemmingsplan ‘Weerdinge, Dorpsstraat 27’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A10 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A11. Vaststellen bestemmingsplan ‘Nieuw- Dordrecht, Oosterwijk WZ 56’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A11 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A12. Vaststellen bestemmingsplan ‘Nieuw-Amsterdam, drie woningen Margienewijk WZ’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A12 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A13. Verordening maatschappelijke participatie 2023 gemeente Emmen

Mevrouw Scheper (VVD): De fractie van de VVD wil graag het college toch meegeven, kritisch te kijken naar het aanbod van de gekoppelde webshop.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A13 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen, met inachtneming van de stemverklaring van de fractie van de VVD.

A14. Aanpassingen beleidsregels energietoeslag 2023 gemeente Emmen

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A14 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A15. Zienswijze Regionaal Beleidsplan Veiligheid 2024–2027 van de politie-eenheid Noord-Nederland

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A15 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A16. Verordening gemeentelijke Rekenkamer gemeente Emmen 2023

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A16 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A17. Benoeming leden Rekenkamer Emmen (RKE)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A17 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter: Wij zijn bij de benoeming van de leden van de Rekenkamer Emmen. Alvorens de leden van de Rekenkamer hun functie kunnen uitoefenen, leggen zij in de vergadering van de raad in handen van de voorzitter de verklaring en belofte af. Dat is zo in de Gemeentewet geregeld.

Ik vraag of de heer Timmermans als voorzitter en de heer Visser als lid van de Rekenkamer naar voren willen komen. Mevrouw Mulder als lid is helaas verhinderd vanavond en die zal in de volgende raadsvergadering de verklaring en belofte afleggen. Mag ik de heren naar voren vragen? En mag ik de anderen verzoeken voor zover mogelijk te gaan staan? [Hierna neemt de voorzitter de verklaring en belofte af bij de heren Timmermans en Visser, waarna zij zijn beëdigd als voorzitter respectievelijk lid van de Rekenkamer Emmen. Applaus]

De voorzitter: Van harte gefeliciteerd! Ik zei net: ‘Jullie blijven nog wel even.’ Het is mooi dat we dat inderdaad op de dag af twee jaar na dato kunnen zeggen. We kunnen ons nauwelijks meer voorstellen dat er in een verder lege zaal toen een soortgelijke sessie plaats heeft gevonden. Dat was in de COVID-periode. En ik refereerde toen al naar een mogelijke volgende benoeming waarbij de zaal wél vol zou zitten. Ik sprak dat toen nog hoopvol uit, vanuit het idee dat het allemaal niet zo gek lang meer zou duren met die corona. Nou, dat hebben we geweten met elkaar.

Maar mooi dat jullie er nu bij zijn en we straks echt ook letterlijk met een hapje en drankje kunnen feliciteren. Het is ook wel leuk om even kennis te maken met de Rekenkamerleden – van harte aanbevolen. We zijn nu dus op een feestelijker moment aanbeland.

A18. Belastingverordeningen 2024 (inclusief tarieventabellen)

De voorzitter: Er zit een kleine wijziging in de bijlagen, zoals u wellicht gezien hebt. Dat is in bijlage 2 gebeurd. Zijn hier stemverklaringen over? Meneer Kasteleijn.

De heer Kasteleijn (50PLUS): 50PLUS zal tegen de Belastingverordeningen 2024 stemmen, uit onvrede over bijlage 16, de Camperverordening. Dit is niet alleen omdat wij van mening zijn dat het geen gemeentelijke taak is, maar ook gezien de prijsstelling. 12 euro 50 voor deze AA-locatie is pure paracommerce aangezien de omliggende camperbedrijven 23,50 euro per nacht moeten rekenen. Van die ondernemers hebben wij boze reacties ontvangen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A18 vermelde raadsvoorstel aangenomen, waarbij de fractie van 50PLUS wordt geacht tegen te hebben gestemd.

A19. Actualiseren Nota Activabeleid

De voorzitter: Het gaat over het actualiseren van de Nota Activabeleid. Ook daar zitten wijzigingen in en wel in bijlage 1. In het aanvullende memo 'Restwaarde wagenpark activabeleid' worden de wijzigingen toegelicht en dat was naar aanleiding van een toezegging in de commissie BM&E.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A19 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A20. Rechtmatigheidsverantwoording Emmen 2023

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A20 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A21. Controleprotocol gemeente Emmen 2023-2025 en normenkader 2023

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A21 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A22. Actualisatie van de verordening financieel beleid, beheer en organisatie (art. 212 Gemeentewet) gemeente Emmen 2023

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A22 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A23. M&O Beleid en Fraudebeleid 2023-2025

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A23 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A24. Besluit begrotingswijzigingen 2023 tot en met Q3

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A24 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A25. Verantwoording fractievergoeding 2022

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A25 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A26. Monitoring Wildlands

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A26 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A27. Reglement van orde gemeenteraad Emmen 2024

De voorzitter: Dit is een wat bijzonder A-stuk: dat gaat over het Reglement van Orde van de gemeenteraad. Normaal zullen we dat niet direct in stemming brengen. Het gaat hier met name om het spelregelboekje van de raad, waarin de afspraken en de werkwijze van de raad staan opgeschreven. Zo nu en dan gaan we dat actualiseren. Dit keer was het iets meer dan actualiseren, het gaat ook over de nieuwe werkwijze. Daarom is het goed dat ik de heer Koops namens de gehele raad even het woord geef om hier een korte toelichting op te geven. Meneer Koops.

De heer Koops (D66): Juni vorig jaar is de nieuwe gemeenteraad bijeengekomen voor twee heisessies, waar we gesproken hebben over de werkwijze van de raad. Toen nog onder leiding van een externe adviseur van Necker. Maar het mag niemand verbazen dat Sander Engelen daarna nooit meer vertrokken is.

Een van de uitkomsten van de heisessie was een werkgroep Nieuwe Werkwijze Raad, die bestond uit de raads- en commissieleden Hoogenberg, Louwes, De Jonge, Pruisscher, Van der Woude en Stulp, ondersteund door de griffie. En de opdracht waar zij mee aan de slag zijn gegaan, luidde als volgt. *‘Ontwikkel een vergadersysteem dat efficiënt is, het onderlinge debat tussen raadsleden versterkt en meer ruimte biedt voor interactie met de inwoners. Zorg ervoor dat deze ontwikkeling stapsgewijs plaatsvindt en is gebaseerd op een breed draagvlak vanuit de raad.’* Eigenlijk best gek dat we pas anderhalf jaar later nu over het nieuwe Reglement van Orde spreken.

De eerste grote stap was het adviesrapport ‘Werkwijze raad’ dat de werkgroep heeft opgesteld en precies een jaar geleden door de raad is vastgesteld. Om tot dit adviesrapport te komen is de werkgroep zes keer in een korte periode bij elkaar gekomen. Er zijn gesprekken met de voorzitter en de vicevoorzitter van de raad, de fractievoorzitters en het college geweest. Een flinke hoeveelheid werk in een korte periode, maar het resultaat was er absoluut niet minder om met maar liefst dertig voorstellen.

De raad is dan ook direct, effectief als zij is, aan de slag gegaan met een aantal meteen in te voeren experimenteervoorstellen, zoals het instellen van een permanente Werkgroep Werkwijze Raad en we konden ook alvast nadenken over een aantal nader uit te werken voorstellen en werkafspraken. Die permanente Werkgroep Werkwijze Raad – bestaande uit de raads- en commissieleden Hoogenberg, Louwes, Wittendorp, Gijls, Pruisscher, Stulp en Van der Woude, onder het voorzitterschap van de heer Pruisscher en onder begeleiding van de griffier als adviseur en secretaris – is uiteindelijk verder gegaan met het uitwerken van de voorstellen en heeft als resultaat een herijking van het Reglement van Orde voorgesteld. Dat is het stuk dat nu voor ons ligt.

Om tot dit voorstel te komen is ook deze werkgroep vaak bijeengekomen in een toch al drukke periode: maar liefst tien keer, heb ik mij laten vertellen. Zij hebben veel overlegd met hun fractievoorzitters, het presidium, het college, de ambtelijke organisatie en de griffie – een inzet die zeker niet onbesproken mag blijven. De herijking van ons Reglement heeft als beoogd effect dat het meer in positie brengen van de raad, het bevorderen van het onderlinge debat en het efficiënter maken van onze vergaderingen. Bovenal ons doel was en is om het politieke debat in de gemeenteraad zo te stimuleren dat het de lokale democratie uiteindelijk versterkt.

Voor ons als raad stopt het werk dan ook niet na het vaststellen van ons Reglement. Eigenlijk begint het nu pas. Een van de volgende thema’s waar de raad mee aan de slag gaat, is namelijk de betrokkenheid van de inwoners bij het gemeentebestuur. Mede door het nieuwe Reglement kunnen we ons de aankomende periode meer inzetten op het thema participatie. De Werkgroep zal hier samen met het college, de ambtelijke organisatie en natuurlijk de rest van de raad en onze inwoners stappen in gaan zetten. Vorige maand is al een begin gemaakt met een startbijeenkomst.

Ik weet dat ik namens de gehele gemeenteraad spreek wanneer ik zeg dat ik trots ben op het stuk dat voor ons ligt. Dat ik veel zin heb om aan de slag te gaan met alle nieuwe mogelijkheden, omdat ik zeker weet dat de gestelde doelen met dit voorstel een stuk dichterbij komen. Deze nieuwe verordening is de kers op de taart van het vele werk van de beide werkgroepen en in het bijzonder de

griffie, onder de bezielende leiding van de griffier. Het onderstreept ook nogmaals dat samenwerking tot de mooiste resultaten leidt. Van harte bedankt!

De voorzitter: Dank voor deze toelichting.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A27 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter: Dan feliciteer ik de gemeenteraad met het nieuwe Reglement van Orde. Dat was inderdaad even iets meer dan wat bijstellinkjes.

A28. Actualisatie van de Controleverordening art. 213 Gemeente Emmen en de Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur art. 213a Gemeente Emmen (was agendapunt B2)

De voorzitter: Dit was agendapunt B2, maar is een A-stuk geworden met volgnummer A28. Met daarbij ook een wijziging in bijlage 1.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A28 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

B1. Voortzetten inkoopmodel Wmo-schoonmaakondersteuning en –begeleiding

De voorzitter: Dan komen we bij het enig overgebleven bespreekpunt waar we wat langer bij stil willen staan. Dat heet ‘Voortzetten inkoopmodel Wmo-schoonmaakondersteuning en –begeleiding’. Er is nog een aanvullend memo toegezonden, mede op basis van de toezegging in de commissie Samenleving. Dat gaat over een aantal extra documenten en daar wordt ook nog een tekstwijziging toegelicht. Het voorstel is om dat in twee termijnen te bespreken.

Wie wil daarover in eerste termijn het woord voeren? Ik constateer dat dat alle fracties zijn. Dan begin ik bij de fractie van de Partij van de Arbeid, mevrouw Louwes.

Eerste termijn

Mevrouw Louwes (PvdA): In de commissievergadering is er uitgebreid gesproken over de voortzetting van dit inkoopmodel. Het uitgangspunt van onze fractie is dat de meest kwetsbare inwoners van de gemeente Emmen de juiste ondersteuning krijgen, erbij horen en meedoen in Emmen. Zo luidt ook de kop boven het Beleidskader Sociaal Domein en dat is ons als Partij van de Arbeid uit het hart gegrepen.

De vraag die nu op tafel ligt, is of dit inkoopmodel die ambitie ook kan waarmaken. Onze fractie is hierover positief. Het model zelf staat wat ons betreft niet ter discussie. Wij vinden het een verstandige keuze om de huidige structuur te handhaven, met aanvulling van de verbeteringen die het college wil doorvoeren. In die verbeteringen zien wij dat het beleid gericht is op de inwoner en wat hij of zij echt nodig heeft om mee te kunnen blijven doen. We lezen bijvoorbeeld dat er een ondersteuningsplan komt met heldere doelen die geëvalueerd worden, zodat op tijd kan worden bijgestuurd. Deze wijziging is van belang omdat juist dat resultaatgericht werken vanuit wettelijke maatregelen nauwelijks vorm heeft gekregen. Sterker nog, het wetsvoorstel hiervoor is door het kabinet ingetrokken. Tot zover zien we dit dus met vertrouwen tegemoet.

Tegelijkertijd is er wel een aantal zaken dat de Partij van de Arbeid ook belangrijk vindt, te beginnen met de positieve uitgangspunten voor het gebiedsgericht werken. Tijdens de commissievergadering heeft de Partij van de Arbeid aangegeven dat het geen verschil mag maken of iemand bijvoorbeeld in de velden of in de blokken woont. We hebben het proces bestudeerd en dat heeft zeker meer duidelijkheid gegeven. Het blijft voor ons echter nog wel een open eindje. Wij willen daarom van het college vragen of het bereid is erop toe te zien of de uren, zoals die staan beschreven in de beschikking, ook daadwerkelijk worden ingezet.

De verdere ontwikkeling van het sociaal domein is een dynamisch proces. Daarmee ben ik bij mijn laatste opmerking en tegelijkertijd een verzoek. De Partij van de Arbeid vraagt het college of de bereidheid om te transformeren in het programma van eisen meegenomen kan worden en om deze bereidheid ook te peilen bij de aannemers. Tegelijkertijd vragen wij het college ook of zij de bereidheid die de aannemers hebben, kunnen motiveren. Want op die manier zijn wij bij het inkoopbeleid ook echt bij de tijd en daar zijn onze inwoners alleen maar bij gebaat.

Mevrouw Van der Woude (GroenLinks): In hoofdlijnen staat GroenLinks achter de voortzetting van het inkoopmodel, maar goede ondersteuning en dagbesteding zijn voor ons leidend. We zijn ook blij met de aanvullende memo's die vanuit het college gestuurd zijn.

Waar we wel wat over struikelden, was de terloopse opmerking van de wethouder ten aanzien van de zzp'ers bij de zorgaanbieders. Het zou niet onze zorg zijn, maar die van de zorgaanbieders. Dat vinden wij wel wat kort door de bocht. Uiteindelijk heeft de gemeente een zorgplicht ten opzichte van haar inwoners en kan dit niet zo makkelijk terzijde worden geschoven naar onze mening. We vragen van de wethouder toch ook nog wel een verduidelijking daarbij.

De heer Koops (D66): Tijdens de commissievergadering gaf de spreker aan dat zij met de slogan 'Zorgen doe je met samenwerken' werkt. Volgens ons een goed motto en het is ook aan het gemeentebestuur om te zorgen voor minder zorgen, zodat zorgverleners, zoals de inspreker, ook daadwerkelijk kunnen zorgen. Wat D66 betreft kunnen we dat doen door zo duidelijk mogelijk te zijn in onze ambities, onze denkkaders en ons steven. Tijdens de commissievergadering bleek daarover helaas nog wel wat begrijpelijke onduidelijkheid.

Echter, na de beantwoording in de eerste en tweede termijn door de wethouder en zeker ook door de nog nagekomen stukken met onderbouwingen, is het voor ons nog een stuk duidelijker geworden waarom de voorkeur van het college uitgaat naar deze vorm van inkopen. Het college en de wet willen perverse prikkels voorkomen en uitstromen en zelfredzaamheid bevorderen. De Toegang moet een grotere rol krijgen, wat op zijn beurt de gemeente ook meer *in control* stelt. De inloopvoorzieningen dienen ter aanvulling en niet ter vervanging. Zij ontlasten de mantelzorgers en zij maken het gemakkelijker voor inwoners om hun eventuele problemen kenbaar te maken. We werken met gebieden en zo veel mogelijk met lokale ondernemers, omdat wij daarmee hopen tegemoet te komen aan de specifieke zorgvraag van onze inwoners.

Ik denk dat veel onduidelijkheid voorkomen had kunnen worden als deze kaders en denkrichtingen meteen duidelijk waren gesteld. Het PPRC-rapport is wat ons betreft niet bijzonder sterk. De oorspronkelijke enkele motivatie dat het switchen naar een ander inkoopmodel, zoals het *openhouse*-model, te veel geld kost, is wat ons betreft nog iets zwakker. Daarentegen is het rapport wel degelijk duidelijk wanneer we naar de volgende zin kijken – en ik citeer: *'De vraag welk inkoopmodel voor een gemeente het beste is, is niet te beantwoorden zonder naar de doelstellingen en prioriteiten van de gemeente te kijken. De gemeentelijke doelstellingen en prioriteiten zijn bepalend voor welk model daar in principe het beste bij aansluit.'* Einde citaat.

Met die zin aan het achterhoofd en nogmaals terugkijkend op de uitgesproken en nagezonden motivatie van het college, spreken wij nogmaals begrip uit voor hun keuze voor dit inkoopmodel, al geeft het wellicht niet op alle punten reden tot juichen. Om te blijven zorgen voor de goede zorg, moeten we zorgen voor een systeem waarin we meer kijken naar wat nodig is dan waar recht op is. Dan moeten we als overheid overzicht houden, handhaven en *in control* blijven en moet bovenal de kwaliteit van de zorg een leidend principe zijn, in een landschap waarin zonder ingrijpen de vraag naar zorg alleen maar zal toenemen en het aantal zorgaanbieders zal blijven dalen.

In het kort: D66 kan instemmen met het voorstel van voortzetting van het huidige inkoopmodel en wij stellen het op prijs dat de raad hierbij betrokken is.

Mevrouw Scheper (VVD): Dank voor alle extra informatie en de gevraagde bijgevoegde rapporten. Nog even kort onze punten van aandacht, want wij hebben dit natuurlijk al uitgebreid besproken in de commissie Samenleving.

De fractie van de VVD vindt het in ieder geval belangrijk dat de gemeente de regie blijft nemen en dus ook het voortouw neemt. En verder is de fractie van de VVD voorstander van keuzevrijheid voor

cliënten. Wellicht is het mogelijk dit in het huidige inkoopmodel te verwerken. Dat weten we niet en misschien is het helemaal niet mogelijk, maar dat zou een mooie optie kunnen zijn.

Dan de voorgestelde contractduur van acht jaar: daar hebben we het ook over gehad. Dat vinden we erg lang. Wethouder Rink gaf in de commissie Samenleving aan dat het voortzetten van het huidige contract op basis is van 'vier plus twee plus twee'. Betekent dat dan dit onderwerp over vier jaar weer terugkomt in de raad? Of wordt het contract dan stilzwijgend verlengd? Dat is ons nog niet helemaal duidelijk, dus daar zouden we graag een antwoord op willen.

De heer Pruisscher (ChristenUnie): We zijn als gemeente verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wet maatschappelijke ondersteuning, waaronder het bieden van schoonmaakondersteuning en ook –begeleiding. Dat doen we gelukkig niet zelf, maar dat kopen we in. Tijdens de commissie hebben we daar inderdaad al wat vragen over gesteld, omdat we dat toch ook echt weer op z'n Emmens doen, namelijk wat geen enkele andere gemeente doet. Dus ja, dat moet wel wat gemotiveerd worden en daarop hebben we ook die mooie aanvullende rapporten gekregen en ook een overzicht van de marktconsultatie – dank daarvoor. Die bevestigen inderdaad wel het voordeel en ook de keuze voor het huidige model.

Tegelijk laat het PPRC-rapport een goed overzicht zien van alternatieve modellen. Een daarvan is het *openhouse*model waarin de keuzevrijheid van mijn liberale collega's toch wel duidelijker naar voren komt. Nou zijn wij niet per se voorstander van die doorgeslagen keuzevrijheid, maar daarmee komen we ook wel ergens tegemoet aan de opmerking die ook mevrouw Louwes ook nu weer maakte, maar die we in de commissie ook met elkaar tegenkwamen. Het maakt dus wel uit waar je woont in onze gemeente voor welke zorg je ontvangt. En daar zit dus kennelijk iets in dit model waar we de vingers nog niet helemaal achter kunnen krijgen. Dus ook bij het model dat we wel blijven kiezen, het huidige model, zouden we toch van het college willen weten hoe we toch binnen onze gemeente die gelijke behandeling meer kunnen bewaken. Of dat nou door middel van uren is, zoals mevrouw Louwes voorstelt: dat is een optie. Maar ik hoor ook graag van de wethouder welke mogelijkheden daarvoor zijn.

Ten tweede blijkt ook uit de rapporten en de consultatie dat er in het model ruimte zit om te werken aan transformatie: de beweging van geïndiceerde zorg naar meer algemene voorzieningen – het collectief en voorliggend veld, zoals dat dan heet. Daarin staat ook wel mooi 'het werken vanuit normalisering'. Als je niet weet waar het over gaat, heb je ook echt geen idee wat dat betekent. Maar dat betekent gewoon: niet elke drempel die of elk probleem dat je ervaart, is ook een zorgvraag. Die blijvende aandacht om dat maatschappelijk op te lossen zonder per se in een zorg te gieten. Die transformatie is ook niet per se met dit model gegeven. Ja, daar is ruimte voor en misschien meer dan in andere modellen, maar het is zo dat als we daarvoor kiezen, dat ineens de transformatie – poef! – zomaar geschiedt. Dat moeten we echt verder met elkaar uitwerken en daar moeten dus ook keuzes in gemaakt worden. Wat ons betreft doen we dat ook als gemeenteraad. Wat vinden wij nou een algemene voorziening? En hoe gaan we die versterken? We horen graag hoe het college ons bij die uitwerking wil betrekken.

De heer Tuik (CDA): Om de continuïteit te waarborgen in de Wmo-schoonmaakondersteuning en –begeleiding begrijpt de CDA-fractie de wens op de huidige inkoopstrategie te hanteren. De zorg is in grote lijnen naar tevredenheid van de inwoners en dat staat ook bij ons voorop.

Naar aanleiding van de commissievergadering is er voor vandaag aanvullende informatie verstrekt. De aanvullende informatie levert bij onze fractie nog wel wat vragen op. De hoofdaanbieders als strategische partners hebben een centrale rol in deze huidige werkwijze. Ze zijn niet alleen uitvoerders, maar ook de oren en ogen in de wijk volgens deze inkoopstrategie. Maar in hoeverre zijn zij de oren en ogen in de wijk? Zijn dat niet veel meer de onderaannemers of andere ketenpartners? Hoe is deze samenwerking geborgd in deze strategie? Krijgt dat voldoende aandacht zodat de uitvoering niet een *black box* wordt?

Een ander benoemd risico in het PPRC-rapport is het verlies van een vertrouwd gezicht voor de inwoners wanneer er in het gebied een andere zorgaanbieder de ondersteuning zou kunnen overnemen. In CAO's is de inspanningsverplichting voor een nieuwe zorgaanbieder opgenomen om personeel over te nemen. Heel mooi natuurlijk, maar zzp'ers vallen hier niet onder. Dat is landelijk toch een sterk groeiende groep. In de commissie is de zorg wat betreft extra kosten van zzp-inzet weggenomen, maar

wat ons betreft zit ook hier het risico dat onze inwoners een vertrouwde hulpverlener kunnen verliezen. Beleid op zzp-inzet – of anders gezegd: de hoop op vast personeel – bij zorgaanbieders verdient wat ons betreft de nodige aandacht in de aanbesteding.

Al met al kunnen we ons vinden in de voortzetting van het huidige inkoopmodel. Bij onze fractie is er wel een zorg over een te sterke positie van de hoofdaanbieders. We hopen dat de wethouder deze zorg kan wegnemen.

Mevrouw Ester (SP): De SP blijft enorm grote zorgen houden wat betreft de Wmo-schoonmaakondersteuning. Het gebiedsbudget moet ervoor zorgen dat er efficiënter gewerkt kan worden – daar hebben we het in de commissie over gehad. Maar de rek is er wel uit en er zijn grote personeelstekorten. Kunnen de onderaannemers gemotiveerd worden – en misschien hebben ze dat wel gedaan – om ook op een andere manier personeel te werven? En kunnen ze daar ondersteuning voor krijgen van de gemeente?

‘Het stimuleren van zelfstandigheid’ klinkt wel heel goed, maar daar zitten wat ons betreft wel heel veel gevaren in. Want dan wordt er wel weer meer gevraagd van mantelzorgers. Dat vinden wij toch ook wel heel bijzonder, want die werken meestal al op het randje. Dan kan het niet zo zijn dat de kwetsbare inwoners professionele ondersteuning moeten missen.

Ik heb in de commissie ook al benoemd dat de vroegsignalering in sommige gevallen in de knel kan komen. We willen toch vragen om dit als punt mee te nemen, omdat het wel belangrijk is dat dit gewoon op de agenda blijft staan.

En onze zorg gaat ook nog uit naar de langdurige contracten. Al klinkt het wel goed, de constante dynamiek moet wel uitvoerbaar zijn voor onze partners.

De heer Kasteleijn (50PLUS): Allereerst wil 50PLUS hier zijn dank uitspreken voor het mooie kerstpakket dat wij ook dit jaar weer mochten ontvangen. Hartelijk dank!

Ook hartelijk dank voor het goede conceptbesluit om de bestaande Wmo-afspraken voort te zetten. Dat vinden wij een wijs besluit. Immers, dankzij een langdurige relatie zullen de cliënten die gebruik moeten maken van onze Wmo-voorzieningen, alleen maar voordeel hebben. Verandering is tenslotte voor deze mensen lastig.

We hebben nog wel de volgende vragen aan de wethouder – het is een drietal. Regelmatig zijn er tekorten aan werknemers voor de schoonmaakwerkzaamheden. Toch krijgt 50PLUS geluiden te horen dat werknemers wel meer dan twintig uren willen werken, maar de hoofdaanbieder dit niet toestaat, omdat bij ziekte van de werknemer er te veel problemen zouden zijn om de uren in te vullen. Herkent de wethouder dit probleem en wil hij onderzoeken of dit structureel is?

Vraag twee. Alle hoofdaanbieders hebben een personeelstekort. Heeft de wethouder ook de mogelijkheid om bijvoorbeeld een kwartaaloverzicht van niet-inge vulde uren op te stellen waardoor een vergelijking tussen de verschillende hoofdaanbieders mogelijk is?

En ten slotte vraag drie. Wat is voor de wethouder een acceptabel verschil tussen de beschikte uren en de in totaal ingezette uren? En welke maatregelen neemt de wethouder bij overschrijding van deze grens?

De heer Katerbarg (Wakker Emmen): Als we kijken naar het huidige agendapunt en dat vergelijken met de commissievergadering, dan zien we nu een stuk meer documenten staan. En dat is mooi, want daar had de raad ook om gevraagd – dat is al een aantal keren benoemd. Tijdens de commissievergadering kwam een aantal punten naar voren met betrekking tot het stuk. Dat ging in de eerste plaats om het ontbreken van bepaalde informatie waarnaar verwezen werd, dit om een goede afweging te kunnen maken.

De argumentatie om het inkoopmodel voort te zetten was niet volgens iedereen goed onderbouwd. Wakker Emmen was het daar niet helemaal mee eens, want een goede cliënttevredenheid en op z’n minst een gedegen financieel plaatje zijn wat ons betreft praktisch gezien ook goede argumenten om vast te houden aan het huidige model. Verandering brengt immers onzekerheden en brengt, zoals uit het PPRC-rapport blijkt, ook frictiekosten met zich mee. Wel vinden we het goed dat de verschillende onderzoeken nu alsnog inzichtelijk zijn, zodat wij in zijn totaliteit een goede afweging hebben kunnen maken. Daarnaast zijn wij blij dat het college in de tekst van in ieder geval het raadsvoorstel een

tekstuele wijziging heeft doorgevoerd naar aanleiding van hetgeen onder anderen door de inspreker is gezegd.

Dan was er nog een ander punt. Tijdens de commissievergadering werd door Wakker Emmen een vraag gesteld over het kopje 'duurzaamheid'. Voor ons was niet duidelijk genoeg wat het college hier nu precies mee wil gaan doen. We snappen heel goed dat niet alles concreet uitgewerkt wordt, maar slechts aangeven dat we van onze inschrijvers verwachten dat ze 'duurzaam te werk gaan en hun ecologische voetafdruk verminderen', was voor ons niet duidelijk. Naderhand hebben wij uit een e-mail-uitwisseling met de wethouder begrepen dat dit – dat staat impliciet in het aanvullende memo – later wordt aangevuld en uitgewerkt in de criteria van de verschillende aanbestedingsdocumenten. De vraag die wij dan nu nog hebben, is waarom dit niet zelf in de strategie staat of waarom de uitleg dat dit later in die aanbestedingsdocumenten terecht zal komen, niet in de strategie zelf staat. Want als dat daarin had gestaan, dan was deze discussie nu niet nodig geweest.

Maar goed, zoals gezegd zijn we tevreden met het huidige model. We zijn blij dat de aanvullende documenten nu inzichtelijk zijn. Wel nog graag een reflectie op de gestelde vragen.

Reactie college

De heer Rink (wethouder): Ja, wij hebben dit voorstel ook uitgebreid besproken in de commissie. Ik vind het ook fijn om te horen dat iedereen zich in die zin verdiept heeft en goed voorbereid – daar mogen we altijd van uitgaan, uiteraard: ik zie deze en gene lachen. Dit heeft geleid tot een grote hoeveelheid vragen en die hebben uiteraard geleid tot een aantal toezeggingen waar u om gevraagd hebt. Die documenten hebben we dan ook toegevoegd. Daarop kan ik alleen maar zeggen: ja, het was handiger geweest om dat aan de voorkant te doen. Tegelijkertijd stond een aantal van deze documenten ook al op de commissieagenda zelf, alleen dan onder agendapunt 11. Mooi dat het inkoopmodel op deze manier door u ook omarmd wordt, want dat hoor ik in de betogen terug.

Ik snap ook dat er zorgen zijn. Ik begin even bij Wakker Emmen als het gaat om de reflectie die gevraagd wordt. Het is inderdaad een goed punt. Het had beter en concreter in dit stuk kunnen staan, dat had inderdaad ofwel in de strategie kunnen staan in wat we dan wilden, ofwel dat we dat in de aanbestedingsdocumenten zouden zetten. Maar ik vind tegelijkertijd ook fijn dat u om duurzaamheid geeft in dezen. Dus wat dat betreft komt dat goed. U hebt daar een goed punt en dat hadden we beter kunnen doen. Het 'waarom' is gewoon: het is niet gebeurd. Het 'waarom' maakt in die zin niet uit, het had beter wél kunnen gebeuren.

Dan had 50PLUS drie vragen als het gaat over de tekorten bij het personeel. Volgens mij is het van belang dat wij de gesprekken aangaan om met de aanbieders, zodra zij merken dat ze een tekort hebben, er alles aan te doen om in ieder geval de mensen die er zijn, ook zo veel mogelijk in te zetten. Maar tegelijkertijd moet u zich niet vergissen in het fysieke werk dat het is. Want ja, uiteindelijk is het gemiddelde dat de medewerker werkt, ongeveer twintig uur. Daar zitten we toch met elkaar naar te kijken of ze nog meer aankunnen, ja of nee. Het argument dat u aandroeg, is voor mij nieuw. Dat ken ik niet, maar we gaan uiteraard in gesprek met de hoofdaanbieders. Dat doen we met regelmaat om te kijken hoe we de roosters vol houden. Dus daar zitten we echt wel met elkaar naar te kijken.

U vraagt ook om een kwartaaloverzicht, of dat mogelijk is. Nou, dat vinden wij eigenlijk een heel goede suggestie. Dus dat gaan we meenemen in de aanbesteding.

En dan de uren: beschikt versus ingevuld. Ja, dat is een heel lastige. Want stel, u hebt een beschikking voor vier uur in de week. Laat ik het even zo zeggen: u bent degene die die beschikking mag ontvangen. U krijgt vier uur ondersteuning in de week. Maar u bent – laten we zeggen – zes weken op vakantie of 'op missie'. En vervolgens vindt daar dus geen ureninvulling plaats, terwijl u wel recht hebt op die beschikking. Dus zijn er meerdere redenen waarom een uur wordt ingevuld. Het is niet alleen maar omdat er geen personeel is, maar ook omdat de mensen op vakantie zijn, of ziek zijn of geopereerd worden. Dus het ligt niet altijd aan het personeelslid dat niet kan werken. Het is heel lastig is om daarvan te zeggen dat ze een bepaald aantal ingevulde uren niet pikken. Het gaat om de argumenten waarom het niet gebeurt in mijn beleving, niet om de hoeveelheid. Dus daarom vind ik het ook lastig om daar een antwoord op te geven en wilde ik daarbij wegblijven.

De SP stelde ook een vraag over het personeel en de zzp'ers en dat geldt ook voor het CDA. Kijk, het is natuurlijk belangrijk dat het niet uitmaakt welke inschrijver de aanbesteding wint en dat we zo veel mogelijk personeel behouden. Dat is een goed gegeven op het moment dat je overgaat. Maar dat wil niet zeggen dat elk personeelslid ook mee wil. Dus ook daarin heeft gelukkig de medewerker een

eigen keuze. Dus niet alleen de ondersteuning die je kunt kiezen, maar ook de werknemers heeft natuurlijk de vrijheid van keuze of deze voor bedrijf X of voor bedrijf Y wil werken. Dus dat is lastig. Zzp'ers: ja, het kan zo zijn dat er op dit moment zzp'ers worden ingehuurd door hoofdaanbieders. Maar daar blijven dan de hoofdaanbieders dan ook verantwoordelijk voor en dat zal bij ons er niet toe leiden – dat is ook een beetje het antwoord op de vraag van GroenLinks – dat de zzp'er niet de zorg van de hoofdaanbieder is. Nee, de hoofdaanbieder is verantwoordelijk voor het invullen van de roosters. Dat kan en mag gerust met zzp'ers en daar zijn zij verantwoordelijk voor. Alleen, we weten ook dat sommige zzp'ers wellicht wat duurder zijn en die kosten die dat met zich meebrengt, zijn wel de verantwoordelijkheid van de hoofdaanbieder. En ja, als dat straks 100 procent zzp'ers is – wat ik niet hoop – dan zullen we ook zien dat de kosten zullen stijgen. Maar dan kom ik daar zeker bij u op terug. Maar uiteindelijk bepalen wij de gebiedsbudgetten, voor de hoofdaanbieders gaan we het doen en als niet goed komt, dan hebben we tot nu toe altijd heel goede gesprekken gehad over hoe we dat wel kunnen doen. Want uiteindelijk staat voorop dat de inwoners de ondersteuning krijgt die nodig is. Dus dat is onze zorg. En het 'hoe' is vooral aan de hoofdaanbieders in dit geval.

Dan haalde de SP de langdurig contracten aan – ook de VVD zei daar iets over. De 'vier plus twee keer twee'-constructie hebben nu ook gehad de afgelopen keer. In principe is verlenging daarvan altijd aan het college, maar uiteraard denk ik dat u dat van ons gewend bent als college zijnde dat op het moment dat we gaan verlengen, we uiteraard even de voelsprietten bij de raad gaan uitsteken hoe we met elkaar erin staan en of het verantwoord is om dat te doen, ja of nee. Daar hebben we ook in meerdere sessies bij de sociaal domein-avonden met elkaar de ruimte voor. Dus die zou ik zeker daarvoor willen benutten.

Daar hoor ik iets over de ogen en oren van het CDA. Nou, in mijn beleving – dat hoort ook bij de vroegsignalering waar de SP naar vraagt – zijn juist de huishoudelijke hulpen de mensen die achter de voordeur komen. Die kunnen juist bijdragen aan die vroegsignalering en dat zijn de ogen en oren. Maar op het moment dat iemand echt niet meer in staat is om iets te doen wat volgens de beschikking die er ligt, wel gedaan zou kunnen worden, dan is het ook aan die huishoudelijke hulpen om dat signaal door te geven aan De Toegang, om vervolgens te komen tot een nieuwe beschikking.

Dat is wat mij betreft een mooi bruggetje naar de vraag van de Partij van de Arbeid: hoe pakken wij meer de regie op de invulling van de uren van de beschikking? Nou, dat gaan we ook doen, dat is een van de dingen die ik de vorige keer heb toegezegd. Wij gaan samen met De Toegang meer de regie voeren en beter kijken of de invulling van het aantal uren dat in de beschikking staat, in ieder geval gelijk blijft. Maar hoe die dan vervolgens ingevuld wordt? De een is gebaat bij een ondersteuningsvraagstuk dat behandeld wordt in de wijde omgeving van bijvoorbeeld Roswinkel en de ander heeft er heel veel baat bij in de drukke omgeving van Emmen-centrum. En hoe dat dan gebeurt, is niet belangrijk. Het resultaat moet behaald worden en de uren moeten daarvoor ingevuld worden. Dus het moet niet uitmaken waar je bed staat in dit geval.

Dan heb ik nog de ChristenUnie over de keuzevrijheid. In dit systeem blijft ook altijd de keuzevrijheid. Want in principe is bij PGB een vrije zorgkeuze altijd van belang. Het is zo dat niet elke inwoner daar zelf ook voor kiest. Want wij hebben nou eenmaal de zorg-in-natura-constructie. Dat is dit verhaal, waarbij als je naar ondersteuningsbedrijf X toe wilt op basis van PGB, die mogelijkheden daar wel zijn. Alleen, dan moet je wel zelf stappen daartoe ondernemen en voor die stappen is er ook weer een PGB-test. Want je moet uiteraard wel zelf PGB-vaardig zijn. We zien helaas ook dat op het moment dat de PGB-vaardigheid van de cliënt zelf in het gedrang komt, er ook weleens oneigenlijk gebruik gemaakt wordt van de PGB-gelden. En dat willen we voorkomen. Dus daar zit ook een soort controlemechanisme in, maar uiteindelijk is de inwoner wel vrij om te kiezen wat hij of zij wil. Maar in eerste instantie zal er verwezen worden naar de ZIN-aanbieders.

Transformatie: ja, daar heb ik ook een aantal dingen over gehoord. Laten we vooropstellen dat in ieder geval de leden van de commissie Samenleving die eerder bij verschillende bijeenkomsten zijn geweest, ook hebben kunnen zien dat we bijvoorbeeld op het vlak van specialistische dagbesteding echt een transformatie hebben gezien. Daardoor hebben we minder specialistische dagbesteding weten te realiseren. Dat is eigenlijk gewoon het gevolg van de transformatie die we samen met de hoofdaanbieders strategisch zijn aangevraagd. Dat betekent dat er nu minder specialistisch, maar meer gewone dagbesteding plaatsvindt. Dus op die transformatie zullen we zeker toezien. Dat zullen we ook steeds blijven motiveren, want op het moment dat er een lumpsumfinanciering is, is dat voor de hoofdaanbieders ook interessant, want dat kost hun minder geld. Dus blijft er meer ruimte voor andere

dingen om door te pakken wat betreft de dagbesteding. Ook daarin zullen wij zeker blijven motiveren om te transformeren en te innoveren. En ja, we weten helaas nog niet welke innovaties gaan plaatsvinden, natuurlijk. Maar we weten wel dat op het moment dat er een innovatie is die bijdraagt aan het welzijn van onze inwoner, we die zeker ook zullen moeten stimuleren bij de hoofdaanbieders. Maar daar zullen zij dan zelf vervolgens ook weer profijt van hebben. Dus in die zin denk ik dat we met elkaar een heel goede keuze maken om datgene wat goed gaat, door te zetten en datgene wat verbeterd kan worden, aandacht te geven in het nieuwe programma van eisen.

De voorzitter: Dank u wel. Tweede termijn. Wie heeft er iets voor de tweede termijn? Ik zie meerdere handen. Dan begin ik bij meneer Katerbarg.

Tweede termijn

De heer Katerbarg (Wakker Emmen): Dank aan de wethouder voor de antwoorden. De wethouder gaf aan dat Wakker Emmen duurzaamheid aangrijpt. Daar wil ik nog wel aan toevoegen dat het gaat om de brede zin van het woord, dus ook over overal duurzaam omgaan met personeel. Dat is gezien de tekorten op de arbeidsmarkt niet onverstandig.

De heer Tuik (CDA): Dank aan de wethouder voor de duidelijke antwoorden.

Ik wil toch nog wel wat zeggen over de zzp-inzet. De wethouder geeft aan dat zodra dit 100 procent is, hij terugkomt bij ons. Maar goed, we hebben het hier wel over een strategie voor de komende jaren. Dan zou ik daarbij toch graag wat richtlijnen zien aan de voorkant, voordat we met een 100 procent zzp-inzet zitten.

Mevrouw Louwes (PvdA): Dank aan de wethouder voor de antwoorden.

We zijn in ieder geval blij om te horen dat er samen met De Toegang meer regie wordt gevoerd op de uren en dat die toezegging ook is gedaan.

Die innovaties stimuleren: daar zijn wij natuurlijk ook een groot voorstander van. Vooral ook omdat wij echt denken dat als je vier jaar terugkijkt en vier jaar vooruitkijkt, je een glazen bol moet hebben om te weten hoe het er in de toekomst uit gaat zien. Maar er is wel heel veel gebeurd de laatste vier jaar en het is ook goed om daar ruimte voor te hebben in je inkoopmodel, zodat nieuwe dingen daar ook in terecht kunnen komen die het in ieder geval voor onze inwoners beter maken.

Mevrouw Scheper (VVD): Dank u wel, wethouder, voor de beantwoording van onze vragen. Wij zullen dit raadsvoorstel steunen.

Reactie college

De heer Rink (wethouder): Uiteraard was het onderdeel ‘duurzaamheid’ ook met een knipoog naar Wakker Emmen. Want ik begrijp heel goed dat het daarbij ook om het personeel gaat. Daar ligt denk ik de grootste uitdaging in dit dossier.

Als het gaat om de zzp-inzet, dan was dat hypothetisch: ‘stel dat’. In principe gaan wij ervan uit – dat is ook de afspraak die wij hebben met de hoofdaanbieders – dat wij gewoon veel praten over de personeelsinzet. En op basis van die personeelsinzet is het gewoon van belang om te kijken hoe dat gaat en hoe het met die tarieven blijft gaan. Die gesprekken blijven we ook heel de tijd voeren. Op het moment dat – ja, ik heb geen richtlijn – het 50 procent is, dan is dat wat mij betreft al veel te veel. Het zal ook u niet verbazen dat wij in het college ook de rechten van onze werknemers belangrijk vinden. Dus ja, ik kan daar geen maatstaf voor geven. Maar het principe is dat wij ervoor gaan om te zorgen dat onze inwoners zo veel mogelijk ondersteund worden in hun behoefte aan huishoudelijke hulp. En dat wij met onze hoofdaanbieders in gesprek gaan over de invulling van die roosters. Op het moment dat wij zien dat het de spuigaten uit gaat lopen, dan gaan wij zeker met hen in gesprek. Als het goed is, komen wij niet bij u terug en zeker niet met 100 procent zzp-inzet.

De voorzitter: Dank u wel. Kunnen wij overgaan tot de besluitvorming? Er is nog intern fractieberaad binnen het CDA? Ja? Kunnen wij daartoe overgaan? Ja?

Besluitvorming

De voorzitter: Ten eerste: is er behoefte aan een stemverklaring? Mevrouw Velzing.

Mevrouw Velzing (Wakker Emmen): De beraadslaging gehoord hebbend en met name de inbreng van mijn collega Matthijs Katerbarg, wil ik een korte toelichting geven op mijn stem vanavond bij agendapunt B1. Die gaat dan niet zozeer over de vorm die we kiezen, maar wel over een onderdeel daaruit.

De wethouder heeft getracht om mijn zorgen weg te nemen ten aanzien van het artikel waarin duurzaamheid en de ecologische voetafdruk vermeld staan. Ik blijf van mening dat dit onderdeel of niet in het stuk thuishoort, of nadere toelichting behoeft die erin vermeld zou moeten staan. Het is van belang om dit soort zaken te kunnen toetsen. Maar zonder kaders lukt dit niet. Kaders stellen is nu eenmaal een kerntaak van de raad. Uw zeer gewaardeerde oud-collega van het CDA verwees daar altijd ook heel vaak naar: kaders stellen is nou eenmaal onze taak. Een kerntaak dus van de raad. Mijn zorgen blijven dus overeind, waardoor het voor mij dus niet verenigbaar is om voor dit voorstel te stemmen.

De voorzitter: Dank u wel. Nog andere stemverklaringen? Niet?

Dan stel ik voor om u zometeen te vragen wie voor is en wie tegen is. Is dat akkoord? Ja. Het gaat om het besluit om het huidige inkoopmodel Wmo-schoonmaakondersteuning en –begeleiding voort te zetten. Met inachtneming van de stemverklaring van mevrouw Velzing: wie is tegen dit voorstel? Dat is mevrouw Velzing van Wakker Emmen. En wie is tegen dit voorstel? Dat zijn alle overige raadsleden. Met 29 stemmen voor en 1 stem tegen is dit voorstel aangenomen

B2. Actualisatie van de Controleverordening art. 213 Gemeente Emmen en de Verordening onderzoeken doelmatigheid en doeltreffendheid bestuur art. 213a Gemeente Emmen
(is agendapunt A28 geworden, zoals bij vaststelling agenda is besloten)

B3. Vaststellen lijst A ‘ingekomen stukken’ en mededelingen

De heer J. Bos (wethouder): Vandaag is er samen met de gemeente Coevorden en de provincie Drenthe een gesprek geweest met staatssecretaris Vijlbrief over de bijdrage die EZK en de NAM zullen doen aan de bewoners van het gebied Schoonebeek in het kader van de aangevraagde waterinjectievergunning daar. Aangezien de andere overheden vanavond hierover communiceren, doen wij dat ook. Wij doen dat door middel van een brief over de stand van zaken van het gebiedsproces. Deze brief nemen we de uitkomsten van het gesprek met de heer Vijlbrief mee. Daar krijgt u zodra ik klaar ben uitspreken, in iBabs toegestuurd.

De uitkomst van het gesprek is trouwens heel kort samengevat: de staatssecretaris zal half januari een brief naar de Tweede Kamer sturen met daarin een voorstel voor de hoogte van de bijdrage aan het gebied.

De heer Van Oosterhout (burgemeester): Dat was mededeling één.

Mededeling twee gaat over de overlast van veiligelanders in Nieuw-Weerdinge. Even de laatste stand van zaken, ook naar aanleiding van een aantal discussie in de raad. We zullen op 11 januari spreken in een themacollege over veiligheid. Dan zullen we er ook wat uitgebreider op ingaan waar het gaat om die overlast. Maar op voorhand hebben we al besloten als college om daar extra inzet op te zetten waar het gaat om toezicht en handhaving, dit om met name in de komende periode en de donkere uren – de avonduren en de nachtelijke uren – daar wat extra beveiliging neer te zetten. Ik werd gisteren aangenaam verrast door een bericht vanuit Provinciale Staten dat de provincie twee ton beschikbaar stelt in het kader van extra toezicht en handhaving in Nieuw-Weerdinge. Niet direct een kerntaak van de provincie, maar dat wordt in dank aanvaard. Dat zit niet alleen in het geld, want dat is op dit moment niet het grootste probleem. Maar het is ook even het idee dat de overheden daarbij heel goed samenwerken met elkaar.

Ten derde als het gaat om de politiesterkte hebben we vanochtend een heel gesprek gehad naar aanleiding van een brief die we gestuurd hebben – u hebt daar kennis van genomen – vanuit een aantal

gemeenten rondom Ter Apel om aandacht te vragen voor extra politiesterkte. In de driehoek is daar al uitgebreid over gesproken, maar vanochtend in het regionaal overleg van de noordelijke burgemeesters met de Hoofdofficier van Justitie en het hoofd van de politie. Nou, daar krijg je natuurlijk niet meteen een ‘ja’ op. Maar als het gaat om extra politiesterkte, dan is dat een heel brede discussie die ingewikkeld is om te voeren. Er is wel heel veel aandacht voor de situatie rondom Ter Apel. Dat wordt meegenomen in een overleg met de minister en dat gaat begin januari plaatsvinden. Dan kijken we even wat daaruit komt en of er ook nog extra politiesterkte kan komen.

En het laatste nieuws – dat is relatief vers van de pers – is dat we in de loop van de week natuurlijk ook nog aardig wat overleg hebben gevoed over extra marechaussee. Ik had u al gezegd dat ik heel teleurgesteld was over het gegeven dat dat in eerste instantie was stopgezet. Nou, met wat lobbywerk links en rechts, met wat ondersteuning links en rechts en vandaag is ook nog even het noordelijke overleg in Drachten daarvoor benut. In de loop van de middag kreeg ik een berichtje van de directeur-generaal van het ministerie van Justitie & Veiligheid dat er op korte termijn inzet gaat komen van vier leden van de marechaussee, die niet alleen actief zullen zijn in het centrum van Ter Apel maar ook in Nieuw-Weerdinge. Dan moeten we niet meteen alle heil van verwachten, het gaat ook voor een belangrijk deel om te laten zien dat er ook extra ondersteuning is vanuit de marechaussee. Maar in de beeldvorming is dat denk ik wel heel erg van belang. Het betekent tegelijkertijd dat we tot de zomer extra ondersteuning hebben, niet alleen waar het gaat om extra toezicht en handhaving en niet alleen waar het gaat om politie-inzet, maar dus ook waar het gaat om de inzet van de marechaussee. Ik vind het ook wel een belangrijke waardering in de zin van de zorg die er is vanuit het dorp Nieuw-Weerdinge in dezen, dat we nu ook echt wat gehonoreerd worden waar het gaat om extra inzet bijvoorbeeld vanuit de marechaussee. Want geloof me: dat is inderdaad relatief uitzonderlijk en dat kost zelfs de burgemeester van Emmen wel wat blaren op de tong en die kan toch redelijk praten. Dus dat geeft een optelsom aan extra ondersteuning.

Aan de andere kant – dat zeg ik er ook bij en dat was vanochtend ook wel het gesprek in dat noordelijke overleg – is er wel heel veel zorg over de situatie in Ter Apel. Die is relatief acuut. U zult daar letterlijk vandaag of morgen nog wel het nodige over gaan horen. De situatie is echt mensonterend op dit moment. Dat heeft alles te maken met twee dingen: a) een heel aantal gemeenten dat de andere kant op kijkt en nog belangrijker: b) er is heel veel discussie over de Spreidingswet. Ik zeg het daarbij en ook maar even vanaf deze plek: *du moment* dat er half januari niet een akkoord komt op die Spreidingswet, dan hebben we met elkaar in Nederland een heel groot probleem. Want dan schuiven we een heel groot actief probleem mijlenver voor ons uit. We komen dan ook nog wel bij u op terug wat dat dan zou kunnen betekenen voor de gemeente Emmen. Want dan zal er inderdaad een nog groter appèl worden gedaan op de noodopvang in de directe omgeving van Ter Apel.

Op deze plek spreek ik maar de hoop uit dat de landelijke politiek nu eindelijk eens de verantwoordelijkheid neemt en die Spreidingswet a) behandelt en b) ook gewoon goedkeurt. Want als er iets op korte termijn kan helpen, dan is dat de Spreidingswet. En op de lange termijn praten we pas over het effect van zo’n immigratiepact dat gesloten is. Verwacht daar op korte termijn geen heil van. Dat over wat extra ondersteuning. Ik heb dat al kortgesloten met de voorzitter van Dorpsbelangen Nieuw-Weerdinge en die was daar heel blij mee. Dat was het naar aanleiding van agendapunt B3.

B4. Sluiting

De voorzitter: Kom ik bij de afsluiting.

Uiteraard wens ik iedereen en ook al diegenen die nu meekijken thuis, heel fijne feestdagen en vooral een veilig Oud en Nieuw. We zijn druk met elkaar in een heel groot peloton – daar moet je je niet op verkijken – om er een veilig Oud en Nieuw van te maken. Dat heeft van alles te maken met toezicht en handhaving, dat heeft er alles mee te maken dat alle verloven zijn ingetrokken bij de politie. Ik zeg altijd maar: het is bijzonder dat we op één avond in het jaar zo ongelooflijk veel politie nodig hebben om daar een veilig feestje van te maken.

Het carbidschieten: u kunt nu nagaan op basis van de toezegging die ik eerder heb gedaan, waar dat zoal plaatsvindt. Dat is niet alleen voor de controle, want het is ook gewoon heel gezellig. Dus ik beveel u ook van harte aan om vooral links en rechts eens te gaan kijken bij het carbidschieten. Er kan zomaar een oliebol overschieten.

Dan nog de vooruitblik naar het nieuwe jaar. We gaan op 5 januari vanaf zeven uur 's avonds in het Atlas Theater een mooi nieuwjaarsfeest houden. Daar bent u van harte welkom. Om acht uur hebben de officiële aftrap. Het college zal u verwelkomen en u alle geluk toewensen voor het komend jaar. Het thema is 'Oranje boven'. Dat hebt u gezien op onze nieuwjaarskaart. Dat heeft natuurlijk alles te maken met het grote feest op 27 april. En ik zeg ook maar even vanaf deze plek: we zouden het zeer waarderen als de gemeenteraad juist dit keer in de volle breedte aanwezig is. Want ik vind dat we gastheer met elkaar zijn. Dat is dus niet alleen het college, maar dat geldt ook voor de voltallige gemeenteraad. Dus ik verwacht u wat dat betreft in groten getale. En het belooft een week feest anders dan anders te worden. We maken er een mooi muzikaal feest van. Er zal ook nog wel wat verrassing in zitten – dat meld ik u ook maar even. Maar het is vooral een heel fijne manier om elkaar te ontmoeten en dat is ons heel mooie theater.

Dat gezegd hebbende nodig ik u ook uit voor een hapje en een drankje nu en dat op weg naar een mooi kerstreces. In ieder geval tot 5 januari bij de nieuwjaarsreceptie van onze mooie gemeente.

De vergadering is gesloten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 25 januari 2024,

De voorzitter,

De griffier,