

Beknopt verslag commissie Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op donderdag 12 januari 2023 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer H.A. Bos
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	mevrouw D.S. Leal-Keen, de heer H.F. van Oosterhout, de heer J. Otter, de heer R. Wanders
De commissieleden	:	de heer P.M. de Jonge (VVD), de heer E.J. Gels (VVD), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks), mevrouw M. Stulp (D66), de heer J.H. Koops (D66), mevrouw C.P.M. Ester-Schokker (SP), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer A. de Vries (PvdA), de heer B.J. Mulder (PvdA), mevrouw R.E. Gommer-Gelijk (CDA), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer L. Hoogenberg (Wakker Emmen), de heer M. Woltman (Wakker Emmen), de heer H. van der Velde (Wakker Emmen), de heer M. Klaver (Wakker Emmen), mevrouw M. Hekhuis (Wakker Emmen), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer M.P. Hornis (50PLUS), de heer K. Bosma (PVV), de heer R.S. de Jong (Hart voor Emmen)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Bos opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Punten 3A en 3B worden samengevoegd met punt 9A en punt 3C wordt gekoppeld aan de beide moties bij de punten 9B en 9C. De agenda wordt met deze volgorde wijziging vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium

Wethouder Otter kondigt de inloopbijeenkomst over de herijking Rensenpark aan van 16 januari, in vervolg op de C-discussie van december. Inwoners en andere belanghebbenden kunnen daar hun ideeën inbrengen. Hieruit komt het uitgangspuntenoverzicht in de commissie, waarna de herijking verder wordt uitgewerkt.

3. Presentaties

3A. Uitvoeringsplan Veiligheid 2023

3B. Jaarplan Politie 2023

Burgemeester Van Oosterhout en **de heer Lange (Politie Zuidoost-Drenthe)** houden de presentaties.

SP is benieuwd hoe Oud en Nieuw is verlopen qua slachtoffers en incidenten.

Burgemeester Van Oosterhout antwoordt dat die nacht in hoofdlijnen rustig is verlopen, waarbij het slechte weer meehielp. Er waren de gebruikelijke brandjes en kleinere incidenten, maar over het algemene beeld zijn de politie en de burgemeester tevreden over het verloop. De totale schadepost rond de jaarwisseling bedroeg een kleine 10.000 euro. De hoogte van dat bedrag sec is niet gering, maar vooraf zou de burgemeester hiervoor tekenen.

PvdA vraagt of de gebiedsverboden aan recidiverende overlastveroorzakers tot gevolg hebben dat zij in andere gebieden overlast gaan veroorzaken.

De heer Lange antwoordt dat het meestal om mensen gaat die tijdelijk overlast veroorzaken, bijvoorbeeld onder invloed van alcohol en/of drugs: zij zoeken geen andere gebieden op. De vaste

overlastveroorzakers duiken wel in allerlei (overige) gebieden op dan waar het verbod geldt. Er is deels een waterbedeffect, maar dat geldt zeker niet voor alle personen in kwestie.

ChristenUnie zag in de grafiek met blauwe lijntjes de kwetsbare branches er in negatieve zin uitspringen. Wordt de ondermijning erger of is die beter de kop in te drukken?

De heer Lange zegt dat er steeds meer zicht komt op ondermijning. Het is vaak lastig om signalen exact te duiden, omdat ondermijning een verzamelbegrip is voor fraude, drugs e.d. De regio scoort niet goed op drugs, vandaar dat de politie in allerlei branches de ogen en oren open moet blijven houden om dit soort zaken niet te faciliteren. Al met al ligt hier een stevige taak.

Burgemeester Van Oosterhout vult aan dat het landelijk overleg ook goed helpt. Ondermijning vindt op dit moment landelijk veel plaats in de afvalwerking en kringloopwinkels. Het is niet gezegd dat dit ook voor Zuidoost-Drenthe geldt, het helpt wel de focus scherper te krijgen.

9. Onderwerpen ter bespreking

9A. Uitvoeringsplan Veiligheid 2023 en Jaarplan Politie 2023

Eerste termijn

Wakker Emmen ziet veel overeenkomsten met de drie vorige jaarplannen qua probleemvelden. Vaak wordt gesproken over het niet-halen van ambities omdat bestuurlijk en ambtelijk te weinig capaciteit was en is voor de uitvoering. De coronapandemie, de opvang van Oekraïners en de grote toestroom van asielzoekers naar Emmen en Ter Apel slokken veel tijd op. Voor de komende jaren is budget vrijgemaakt voor extra personeel, maar gezien de arbeidsmarkt lijkt dit probleem niet snel te worden opgelost. Samenwerken met allerlei instanties (integrale aanpak) staat voorop: de fractie ziet hier kansen om met dezelfde capaciteit meer te doen. Steeds meer overheidstaken komen bij de gemeente te liggen: dit dwingt de interne organisatie samen met derden te evalueren of anders te organiseren. In opdracht van de GGD en VRD wordt de governancestructuur van het hele zorg- en veiligheidslandschap van Drenthe onderzocht, met een advies voor nieuwe invulling dit voorjaar. Wakker Emmen stelt voor dit te gebruiken om de eigen regiogovernance te evalueren. Drenthe start een campagne voor inwoners om drugscriminaliteit sneller te signaleren via zogenaamde ondermijningscontainers bij evenementen met gerichte (geur)info over XTC-labs, hennepkwekerijen en cocaïneproductie. Gaat de gemeente hier ook iets mee doen? In Emmen doen 56 basisscholen mee aan een educatieproject, waarvan 40 aan het Drentse veiligheidslabel. Waarom doen 16 niet mee? Hoe is tot 100% deelname te komen? De laatste tijd zijn er veel demonstraties en openbare-ordeverstoelingen waarin social media een belangrijke rol spelen. In o.a. Almelo en Utrecht zijn digitale gebiedsverboden ingezet. Vanwege gebrek aan juridische grondslag (niet te koppelen aan geografische afbakening) werden die verboden weer ingetrokken door de gemeente dan wel de rechter. Hoe kijken de burgemeester en politie naar dergelijke verboden voor de gemeente Emmen?

PvdA ziet dat (interpretabele) data steeds meer gebruikt worden in de uitvoering, maar wil waken voor de menselijke maat. Stigmatisering ligt op de loer. Is de burgemeester het hiermee eens? Hoe de privacy van de inwoners goed te borgen? Veel aandacht gaat uit naar preventie in huiselijke sfeer, bij verwarde personen en middelengebruik. De PvdA juicht dit toe, net als meer centrale regie. Soms zien mensen door de bomen het bos niet meer. Bij jeugd speelt preventie ook een grote rol, maar de ontwikkeling van nieuwe middelen gaat heel snel en moet goed bijgehouden worden. Radicalisering is een groeiend probleem, ook in Zuidoost-Drenthe: de recente Duitse coup leert dat dit heel snel kan gaan. Is hierin een rol weggelegd voor preventie op scholen, net als een stevige aanpak van daders, zoals bij geweld tegen hulpverleners (zie: Coalitieakkoord)? Zo ja, met welke maatregelen? Het aantal verkeersongevallen met letsel loopt op, met als substantiële oorzaak rijden onder invloed. Hoeveel grote controles op middelen vinden nog plaats? Cybercrime groeit en dit hangt samen met ondermijning. Bestrijding van dit veelkoppige monster kost veel geld en menskracht, wat om balans vraagt tussen budget en ambitie. Hoe denkt de burgemeester over preventie hierbij, zoals voorlichting op scholen en instellingen? De gemeente moet uiteraard ook

haar eigen ‘cyberhuis’ goed op orde hebben. Wordt om het (fysieke) veiligheidsgevoel te vergroten ook openbare verlichting meegenomen in het Veiligheidsplan? De gemeente lost de schaarse politiecapaciteit niet op, zeker niet in het landelijk gebied, met zware druk op de boa’s tot gevolg. De PvdA maakt zich hier zorgen over. Hoe verhoudt de (uit te breiden) wijk-boa zich tot de wijkagent? De aangiftebereidheid bij inwoners is belangrijk voor de registratie van strafbare feiten. Hoe is de doorloop van aangiftes in Emmen en wat is het oplospercentage? De landelijke politievakbonden maakt zich zorgen over de inzet bij voetbalwedstrijden, die flink ten koste gaat van de inzet op straat: is dit ook in Emmen zo? De groeiende ondermijning knaagt aan de wortels van de democratie en de rechtsorde. De PvdA kan zich goed vinden in de prioritering van het Veiligheidsplan: het is de taak van iedereen om verdachte zaken te signaleren en te melden aan de autoriteiten. Veiligheid is en blijft relatief: 100% veiligheid is helaas een utopie. Gemeente, politie en overige betrokkenen moeten alles doen wat in hun macht ligt. Emmen moet een van de veiligste 100.000+-gemeenten blijven. Beide voorliggende plannen zetten goede stappen in verdere verbetering daarvan.

CDA ziet de prioriteitenkeuze niet echt veranderen voor 2023. De aanpak van kleine criminaliteit (zwerfvuil, hardrijden, graffiti e.a.) blijft zorgen baren, dus handhaving blijft erg belangrijk vanwege de fatsoensnormen en –waarden. In mei 2021 is een CDA-amendement unaniem aangenomen over het tegengaan van lachgasgebruik. Welke effecten heeft het landelijk verbod gehad en het feit dat Emmen vooropliep? Vorig jaar is ingezet op extra boa-toezicht: welk effect had dit?

VVD kan zich goed vinden in beide plannen en de logische speerpunten, met uiteraard ook aandacht voor de overige punten. Complimenten voor de ambtelijke organisatie en de politie, die vaak met minder capaciteit het hoofd boven water houden. Datagericht werken is prima om daar verder een slag mee te slaan, zoals input en capaciteit gericht inzetten. Bij cybercrime loopt men meestal achter de feiten aan, zonder er concreets iets aan te kunnen doen. Hackers worden steeds creatiever en innovatiever, dus blijven hameren op goede voorlichting en preventie blijft nodig. De VVD is zeer benieuwd naar de pilotuitkomsten over woonoverlast. De boa-taken worden zwaarder en verschuiven, de hogere werkdruk wordt als beperkend ervaren – ook met meer capaciteit. Wordt het aantal boa’s nog verder uitgebreid uit de mogelijke middelen vanuit de spreidingswet? Handboeien voor boa’s zijn een prima instrument en indien te duur, zijn ook tiewraps praktisch. Wijk-boa’s zijn prima, ook de uitbreiding naar andere dorpen, want het is belangrijk de ins en outs van een wijk of dorp te kennen. Wel is van belang hun uitrusting. Los van afschrikken gaat het ook om zelfbescherming. De fractie krijgt zeer goede berichten uit Nieuw-Weerdinge dat de overlast van asielzoekers echt verminderd is dankzij de inzet van straatcoaches. Misschien is hier lering uit te trekken voor de toekomst voor andere soorten overlast. Het blijft problematisch dat mensen verdachte feiten durven te melden; mogelijk kan naoberschap helpen. Zorgwekkend is dat De Toegang alleen telefonisch bereikbaar is van 8.30-12.30 uur; voorheen bij de gemeente was dit loket tot 17.00 uur open. Dit is een gevaarlijke ontwikkeling voor mensen in nood: nu moeten ze ’s middags een contactformulier invullen. Goed te lezen dat huiselijk geweld ook onder de aandacht wordt gebracht bij sportverenigingen en vrijwilligers. De fractie is zeer benieuwd naar welk soort ongevallen toeneemt in het verkeer. De politie wil voor 2023 opnieuw de gevaarlijke hotspots in kaart brengen: heeft dit te maken met de coronapandemie? In de gemeente is er maar één dorp met verkeerslichten. Het is het overwegen waard dit aantal uit te breiden, wat bijdraagt aan de verkeersveiligheid in die dorpen. Voorts komen er steeds meer elektrische (vracht)auto’s, die andere weggebruikers niet horen aankomen. Dit verdient meer aandacht, net als voorlichting voor jeugd die vaak met koptelefoon of oordopjes fietst. Tot slot: is het huidige veiligheidsbudget nog wel voldoende?

SP zag in de presentatie dat de ‘meldingen ruzie en twist’ stijgen. Hangt ermee samen dat de oorzaak zelf ook stijgt? Wordt dit ook geregistreerd? Fysieke, geestelijke en virtuele veiligheid voor de jeugd loopt veelal via de scholen. Hoe is de jeugd zo volledig mogelijk te bereiken? Hoe wordt dit beleid bestendig en komt het ook bij de overige gezinsleden terecht? De overige vragen van de SP zijn al in de presentatie beantwoord of door eerdere sprekers gesteld.

PVV is blij met deze inkijk in de aanpak van gemeente en politie, toch is verbetering mogelijk om de inwoners weer een veiliger gevoel te geven – een heel duidelijk PVV-speerpunt. Jammer dat steeds meer mensen afhaken bij de politiek, maar ook bij de politie, onder andere omdat zij ervaren dat aangifte of de politie bellen toch geen zin heeft. Keerzijde is dat zij niet vaak genoeg medewerking krijgt van de politiek. Gemeente en politie zijn verkeerd bezig met de nadruk op beboeting van 5 km/h te hard rijden en tegelijk een buschauffeur die niet meer durft te rijden vanwege bedreigingen door veiligelanders. Schrijnend is dat 10% van de opgelegde straffen niet binnen twee jaar ten uitvoer wordt gelegd. Dit is onvoldoende om criminelen af te schrikken en/of de burger een veiliger gevoel te geven. Dit moet van de PVV meer prioriteit krijgen: goed dat deze constatering in het Veiligheidsplan staat. Ontkennen van cultuurverschillen en niet-willen inventariseren van veelplegers bij bepaalde bevolkingsgroepen helpt niet bij het oplossen van de problemen. Algemeen bekend is dat jongeren van buitenlandse afkomst hoog genoteerd staan op diverse criminaliteitslijstjes.

SP vraagt of de politie zich volgens de PVV schuldig maakt aan een soort profilering. En van wie komen die signalen: van de hele maatschappij of een bepaalde groep?

PVV heeft dat niet gezegd, wel dat de cultuurverschillen in het algemeen niet langer moeten worden ontkend. Deze signalen vangt de fractie op bij haar achterban en op social media: die brengt de PVV nu ter sprake.

GroenLinks vraagt of voor de PVV andere culturen sowieso criminelier zijn dan de Nederlandse.

PVV was nog bezig met het antwoord, maar dit antwoord is inderdaad bevestigend. Ontkennen en vaak niet-durven handhaven geeft het verkeerde signaal af. Het vertrouwen in de politie is bij veel inwoners laag. Daardoor ontstaat een steeds groter gevoel van onveiligheid. Minder stafmedewerkers en meer blauw op straat zouden een stap in de goede richting zijn. De PVV wil het servicenummer 0900-8844 afschaffen, zodat de persoonlijke maat in de politiecontacten terugkeert zoals die ooit was. Politiebureaus moeten altijd bereikbaar zijn voor inwoners, niet alleen per telefoon maar ook op locatie, dus ook in de dorpen en niet zoals nu met één spreekuur per maand. In grotere steden moet 24/7 aangifte gedaan kunnen worden. De PVV ziet de ambitie in beide plannen, maar hoopt dat het niet bij alleen plannen blijft.

ChristenUnie complimenteert de burgemeester en de politie voor de plannen en presentaties. De lijn van de afgelopen jaren laat goede resultaten zien. In hoeverre er een-op-een correlatie is met beleid en uitvoering, is de vraag; effecten heeft het wel, ook langjarig. Goed is de stevige onderlinge koppeling in de driehoek. Datagericht werken draagt ook een zekere kwetsbaarheid in zich bij de beoordeling van cijfers en trends op het gebied van discriminatoire profilering. Tegelijkertijd kan dit het werk verlichten bij de beperkte capaciteit. Daar zit ook zorg: de vele uitvoeringsplannen vragen wel om capaciteit. De burgemeester moet volop blijven inzetten om meer politiecapaciteit naar deze regio te halen, zeker gezien het sterk meer merkbare waterbedefferd van grote criminaliteit vanuit de Randstad en Zuid-Nederland. In Zuidoost-Drenthe is de ruimte voor criminele activiteiten en hier zijn veel schuren en kwetsbare branches. De veiligheidsvelden vloeien logisch voort uit de focuspunten en komen goed naar voren in de plannen, met een goede lijn ten opzichte van voorgaande jaren. Scherp gewaakt moeten worden voor te veel opeenstapeling en overlap door integraliteit, met overdadige inzet van budgetten. Dit vergt vooral een slimme uitvoering. Hoeveel bureauwerk moet hiervoor plaatsvinden? Veel zorgen heeft de fractie ook over de jeugd- en jongerenaanwas in de criminaliteit. Veel jongeren helpen drugs uit containers te halen in het Westen. De vraag is in hoeverre dit naar deze regio toe trekt. Ook het middelengebruik met

alle criminaliteit van dien vindt de ChristenUnie zorgwekkend, net als dat onder verkeerslachtoffers steeds meer fietsers en e-bikers voorkomen, vooral ouderen. Komen gemeente uit met de middelen? Moet de raad of het Rijk meer ruimte geven? Hoe zit het met het belagen van de hulpverleners in de gemeente?

D66 ziet als kernvraag voor veiligheid en misdaadbestrijding de balans tussen represaille en vergelding en de voorkoming van toekomstige misdrijven door minder recidive. D66 kiest heel duidelijk voor het laatste en maakt zich dan ook zorgen over het Veiligheidsplan, dat is gefocust op straffen in plaats van preventie. De presentaties nemen deze zorgen niet weg. Woningsluiting in verband met illegale hennepcultuur moet een afschrikwekkend hebben voor criminelen en de onderbuik van de buurt wordt gerustgesteld. Maar de feitelijke invloed op recidive is er nauwelijks en een integrale aanpak kan veel succesvoller zijn. Ook zou de fractie bij de prioritering andere keuzes maken: cybercrime en milieuvervuiling moeten hoofdprioriteit worden. De erkenning van de grote invloed van radicalisering ontbreekt: die wordt genoemd maar alleen als bijzaak. Datalab wordt prominent genoemd: hopelijk krijgt deze enthousiaste club genoeg middelen om aan alle collegevragen te voldoen. D66 kiest in plaats van handboeien voor bodycams bij boa's, mits die beelden altijd beschikbaar zijn voor de inwoners.

VVD vraagt waarom D66 tegen gebruik van handboeien is. Die zijn er toch mede ter veiligheid van de boa's zelf? Zij kunnen hiervoor specifiek worden opgeleid. De **VVD** ziet het probleem niet, zeker omdat de politiecapaciteit vaak niet toereikend is.

Volgens **D66** ligt het geweldsmonopolie bij de politie en die moet daar blijven. Boa's hebben hun eigen aanpak gezien hun taakveld. D66 wil niet boa's opleiden voor iets wat de politie al kan. Van D66 hoeven de boa- versus politietaken niet te veranderen en handboeien bij boa's lossen geen enkel probleem op.

PVV vraagt wat D66 precies wil doen met de beelden van de bodycams.

D66 antwoordt dat zij niet alleen gericht beschikbaar komen voor een betere werkwijze van de politie, maar ook voor de inwoners die op de beelden voorkomen. Als een slachtoffer in een delict terechtkomt, kan dit helpen bij diens verdediging. Het is voor te stellen dat niet elke inwoner de beelden kan opvragen in verband met de privacy.

SP vraagt of de beelden zijn te gebruiken voor daders om ervan te leren. Of mogen zij niet op social media terechtkomen in verband met 'blaming and shaming'?

D66 wil inderdaad de betrokkenen bij incidenten, ook inwoners, de beelden kunnen tonen – ongeacht het oordeel van de politie, maar zeker niet in de openbaarheid delen.

SP informeert of er een vetorecht moet gelden voor het gebruik van de beelden.

D66 heeft zo geen antwoord op deze onduidelijke vraag. De politie zet bodycams begrijpelijkerwijs in om hun eigen werkwijze te verbeteren en hun mensen te beschermen. Als een inwoner die beelden ook wil inzien, moet dat in beperkte mate kunnen.

Volgens de **VVD** zijn die beelden nooit door inwoners te gebruiken. Dit is strijdig met de privacywet.

D66 vindt dat alles afhangt van handhaving en capaciteit, los van welke prachtig geformuleerde kaders dan ook. De fractie zal hier scherp op blijven.

GroenLinks ziet enkele positieve punten in het Veiligheidsplan, maar de fractie wil graag nog meer inzetten op voorkoming van overlast en delicten, door politie en gemeente nog meer te laten samenwerken met 'bondgenoten' als Verslavingszorg en Leger des Heils. Aan de inzet van straatcoaches in Nieuw-Weerdinge is immers goed het positieve effect te zien. Er zou minder jeugdoverlast zijn. Maar in bepaalde wijken groeit het aantal jongeren in de criminaliteit: dit baart zorgen. Goed dat op scholen aandacht is voor verkeerseducatie. Het is hoog tijd die ook bij volwassenen op het netvlies te krijgen. Menig ouder weet hoe gevaarlijke sommige verkeersoversteken zijn voor hun kinderen vanwege hufterig rijgedrag. Daar is ook een extra aanpak noodzakelijk. Hoe verhouden zich de recente ongevallencijfers zich met de periode voor

corona? Data moeten altijd ondersteunend zijn, niet leidend. Onder andere bij de toeslagenaffaire is de kwalijke uitwerking te zien door de aantasting van de privacy.

Hart voor Emmen vraagt, gezien de capaciteit van politie en andere partners, waarom de voorwaarden voor de te garanderen maakbaarheid niet staan opgenomen in beide plannen. De fractie leest over een plan van aanpak in 2023 voor jonge aanwas. Wanneer wordt dit opgeleverd? Hopelijk al in dit eerste kwartaal. Wat maakt dat deze gemeente zo'n vruchtbare bodem heeft voor jonge aanwas? De rookmelderdichtheid is minstens 80% én hangt op de juiste plek in een woning. Hoe is dit te controleren door de gemeente?

50PLUS ziet dat het veld 'integriteit en veiligheid' zo omvangrijk is dat het onderverdeeld is. Liggt dit aan de variatie of de omvang? De fractie vindt het belangrijk om benchmarks van gelijksoortige gemeenten in het Emmense datagericht werken te integreren. Goed dat er meer dorps-, wijk- en jeugdboa's zijn aangesteld op vier veiligheidsvelden. Omzetting van GHNT ('geweld hoort nergens thuis') naar het toekomstige scenario van kind- en gezinsbescherming is een goede zaak in aansluiting op de actuele gezinsproblematiek. In verband met de verkeersveiligheid pleit 50PLUS voor aanpassing van het wegvak tussen afslag Emmen-centrum (N34/N381) richting Kinopolis. Het verkeer uit richting Drachten rijdt 100 km/h en wordt ineens gedwongen flink af te remmen voor twee rotondes en moet daarna met maximaal 80 km/h een tracé volgen waar ooit 100 km/h gold. Hier vond laatst nog een ongeluk plaats. Aanpassing van de weginrichting daar maakt de stad Emmen beter bereikbaar. Drie horizontale lijnen in het slotoverzicht van de beleidsvelden suggereren een indeling die niet nader wordt geduid. Bij veld 1 staat Angelslo als subthema, maar pagina 7 spreekt van het gebied 'Emmen-Oost'. Om welk van beide gaat het?

Reactie college

Burgemeester Van Oosterhout constateert dat de ruime meerderheid van de commissie de (verlenging in 2023 van) de prioritering steunt, gebaseerd op de door de raad aangegeven kaders. Het belang van preventie wordt ook veelal onderschreven. D66 legt de nadruk op straffen in het Veiligheidsplan, maar in de integrale aanpak (o.a. scholen en jeugdhulp) wordt juist sterk ingezet op preventie, wat ook bij het profiel van de burgemeester past. (Landelijk) benchmarken in de data vindt doorlopend plaats in het veiligheidsprofiel, trends en ontwikkelingen. Datalab bewaakt goed de privacy aan de hand van juridische protocollen die landelijk vastliggen en ook voor bodycams gelden. Een Emmense aanpak bij bodycambeelden en data is dus niet mogelijk. Data voldoen aan een bepaald niveau, maar niet op casusniveau. Over de zorgen over de politie- of ambtelijke capaciteit en budgetten: de boa's zijn redelijk opgeplust dankzij meer budget vanuit de raad. Ook daaraan zit op gegeven moment een bepaalde grens. Op dit moment is het veiligheidsbudget voldoende op basis van het Uitvoeringsplan. Zo niet, dan komen B&W hierop terug bij de Kadernota. Het Veiligheidsplan is zo opgesteld dat het te realiseren is, in relatie tot de maakbaarheid. Doel is om de veiligheid met name in de prioritaire velden te verbeteren. Data helpen het beeld scherper te krijgen, maar veiligheid is niet te kwantificeren. Er werken zeer veel omgevingsfactoren in op complexe veiligheidsfenomenen – wat de coronaperiode al uitwees. De cijfers baren zorgen, maar de gemeente moet roeien met de riemen die zij heeft. Maar kwalitatief doet deze politieregio nog steeds uitstekend werk. De gemeente weet ook nieuwe, kwalitatief sterk jonge ambtenaren uitstekend te vinden, wat tevens bijdraagt aan meer evenwicht in de organisatie. Ondanks minder budget en hogere werkdruk leveren zij uitstekende prestaties. Controle door de gemeente op rookmelders ligt niet in de rede: dit ligt aan de privacy en de verantwoordelijkheid ligt bij eigenaren en (ver)huurders. Dat zestien scholen niet meedoen aan verkeerseducatie roept inderdaad vragen op, maar dat is hun verantwoordelijkheid. Zo vatten ook sommige ouders het thema 'jongeren en alcohol' niet zo zwaar op, net als hardrijders in woonwijken. Ook in het verkeer is rijgedrag bepalend, los van campagnes en boetes. De gemeente poogt ze te benaderen, maar er zijn grenzen aan haar invloed op het veiligheidsbeleid. Uiteindelijk moet de samenleving het doen.

Er komt inderdaad een governanceonderzoek naar de entiteit Zorgveiligheidshuis als aparte schakel in de keten; dit staat dus los van de GGD en VRD, wat niet voldoende duidelijk blijkt uit de tekst. Polarisation is inderdaad een belangrijk thema dat veelal aan de scholen is. De burgemeester onderhoudt de betreffende contacten, zoals bij project Veilige School met als deelthema polarisation. Dat thema is sec heel breed, maar heeft invloed op de veiligheid. Voor sociale veiligheid blijft openbare verlichting belangrijk. In verband met natuur, milieu e.d. is de gemeente terughoudend met de aanleg daarvan in buitengebieden. Anderzijds zijn de zorgen van inwoners over veiligheid van hun fietsende kinderen ook begrijpelijk. Net als de landelijke politie vindt de burgemeester dat de begeleiding bij voetbalwedstrijden niet bij de politie hoort te liggen, ondanks dat er risicowedstrijden zijn als FC Emmen tegen bijvoorbeeld Ajax of Feyenoord speelt. De politie werkt goed samen met 120 clubstewards. Al gaat dat ten koste van andere zaken, betaald voetbal geeft veel mensen plezier, vandaar ook politie-inzet hierop. Volgens de PVV zou het vertrouwen in de politie laag zijn: feitelijk onjuist. Uit CBS-onderzoek blijkt dat 75% van de Nederlandse bevolking vertrouwen heeft in de politie, 73% in de rechterlijke macht en 42% in de Tweede Kamer. De politie geniet dus van alle overheidsinstanties het meeste vertrouwen. Het digitale gebiedsverbod als nieuw veld blijft inderdaad een worsteling van de burgemeesters in den lande. Al zijn de eerste pogingen niet gelukt, de zoektocht is wel begrijpelijk om hier grip op te krijgen. De burgemeester blijft deze ontwikkelingen volgen. Op de openingstijden van De Toegang komt het college schriftelijk terug. De bedoeling is om het beleid inzake jonge aanwas al in dit kwartaal scherper te krijgen met een eerste inventarisatie. Dat landt in het vierde kwartaal in een volledig plan. De sociaal-economische positie van veel jongeren in Zuidoost-Drenthe helpt niet bij het verkrijgen van een meer bevoorrechte positie in de samenleving. Dit betekent bovengemiddeld veel kwetsbare jongeren in deze regio, die aan de onderkant van de arbeidsmarkt verkeren en relatief gevoeliger zijn voor de aantrekkingskracht van criminaliteit (lachgas, prostitutie). Dit baart de gemeente én politie de nodige zorgen op het gebied van de veiligheid. De vraag over de weginrichting van de Frieslandweg (toegangsweg naar Emmen) is buiten de orde: daarbij gaat het om de uitvoering. De specifieke vraag over Angelslo dan wel Emmen-Oost wordt schriftelijk beantwoord.

Volgens **de heer Lange** staat geweld tegen hulpverleners (politie, brandweer, ambulance, trein- en busconducteurs) hoog op de politieagenda: dit wordt op geen enkele manier getolereerd in geen enkele zaak. Deze prioriteit gaat bij evenementen zelfs nog boven de openbare orde. De grootste feiten bij verkeersveiligheid zijn bellen/appen op de fiets en alcohol- en drugsgebruik. Het klopt dat sommige aangiftes aan de kant worden gelegd, maar zij helpen wel om prioriteiten te stellen conform de vijf veiligheidsvelden: de zaken met de meeste impact op mensen (in de omgeving). Aangifte doen heeft meerdere functies: oplossen van een zaak voor strafvervolgning, maar ook niet-prioritaire aangiftes die niet direct worden opgepakt, helpen wel degelijk het veiligheidsbeeld in kaart te brengen en gericht politiemensen erop in te zetten. Als niemand bereid meer is tot aangifte, ontstaat de ongewenste situatie dat de politie geen zaak c.q. geen focus heeft. De politie krijgt ongeacht de capaciteit sowieso meer werk binnen dat zij aankan. De schare fans bij FC Emmen gedraagt zich over het algemeen goed, al is elke plegger er een te veel. Natuurlijk vergen thuiswedstrijden behoorlijke politie-inzet, maar dit wordt met FC Emmen goed opgepakt. Dankzij het landelijk verbod kan de politie het lachgasgebruik beter aanpakken. Naast inbeslagname wordt net als bij drugs doorgepakt tot aan het afnemen van verdiensten. Her en der worden successen geboekt, maar misbruik van drugs en alcohol blijft bestaan. Hopelijk zal het probleem beheersbaar zijn in 2023. Er is onderscheid bij 'ruzie en twist' tussen incidenten (scheldpartijen) en misdrijven (echte grote feiten zoals huiselijk geweld), vandaar de indeling in twee kolommen. Die zijn dus niet in tegenstelling met elkaar, maar liggen in elkaars verlengde. Onderdeel van data is het werken met 'early warnings', om te leren van eerdere inzet en het voorspellend vermogen voor de toekomst. Dit helpt beter om aan de voorkant (preventie) te komen. Radicalisering krijgt veel aandacht: politie en gemeenten signaleren dit. Zodra mensen in beeld komen, worden ze gelijk doorlopen door een hele informatieorganisatie op landelijk, eenheids- en basisteamniveau. Dit gaat met directe opvolging om die mensen aan te pakken en data te delen, om te komen tot een (verbeterd) plan van aanpak.

Tweede termijn

PvdA kan zich vinden in de antwoorden, de voorliggende plannen en de toelichting hierop.

CDA kon niet de precieze effecten van de extra boa-handhaving halen uit de toelichting van de burgemeester.

VVD gaat bij de boa-uitrusting uit van het motto 'wie niet horen wil, moet maar voelen'. Handboeien zijn voor boa's zeker een optie. Graag een reactie van burgemeester en politie.

ChristenUnie is content met de reacties van de burgemeester en de politie. Graag nog een indicatie van de politie-inzet naar feitelijke takenuitvoering versus bureauwerk. Veel organisaties klagen namelijk over de bureaucratie, waardoor zij minder toekomen aan hun feitelijke taken.

Reactie college

Burgemeester Van Oosterhout erkent dat de effecten van extra boa-inzet lastig is te bepalen, wat in feite geldt voor alle veiligheidsvelden. De aannames eronder zijn beperkt. Wel helpt extra boa-inzet enorm in het ontlasten van de politie. Wijk-boa's zijn bovendien nog veel meer op de hoogte wat er in zijn of haar specifieke wijk speelt. De collegevisie is dat handboeien bij boa's heel handig zijn bij het staande houden, omdat het meestal even duurt eer de politie ter plekke is. Bodycams helpen ook, maar dan heb je met de privacy te maken. Het geweldsmonopolie zit bij de politie. Boa's kunnen van aanvullende middelen gebruikmaken die hun werk kunnen verlichten, maar de grens ligt dus bij wapenstokken.

VVD vraagt of hierbij ervaringen met andere gemeenten zijn uitgewisseld. En tot welke middelen is de burgemeester wél bereid om boa's uit te rusten?

Burgemeester Van Oosterhout bevestigt dat ervaringen met boa-hulpmiddelen en hun effectiviteit onderwerp van gesprek zijn in Drentse burgemeesters- en veiligheidsoverleggen, maar ook bilateraal. De burgemeester kan leven met bodycams en handboeien, maar wapenstokken en zwaardere middelen gaan voor hem de grens over van geweld gebruiken door boa's.

VVD wil boa's ook niet uitrusten zoals bijvoorbeeld in Spanje en Italië, maar ziet dit anders. Eerder had de fractie aangegeven om dit thema eens te bespreken in de commissie.

Burgemeester Van Oosterhout zegt dat het de VVD vrij staat om dit te agenderen.

De heer Lange zegt dat in feite al het politiewerk als uitvoering is te zien. Het klopt dat er te veel bureauwerk bij komt kijken, zoals registreren. Dat past ook in een rechtsstaat en de politie doet dat graag. Wel zou het bureauwerk inderdaad efficiënter kunnen. Anderzijds wordt de digitalisering steeds verder op orde gebracht dankzij verbeterde applicaties en overige digitale uitrusting. De politie verkeert wat dat aangaat op dit moment in een transitiefase.

Voorzitter Bos stelt vast dat dit onderwerp in voldoende mate is besproken.

3. Presentaties

3C. Presentatie Asielbeleid

Burgemeester Van Oosterhout en **wethouder Wanders** houden de presentatie.

VVD informeert of het klopt dat in de nieuwe spreidingswet de norm van 23 opvangplekken per 10.000 inwoners geldt. Dit klopt niet met de slide met de Drentse aantallen.

Burgemeester Van Oosterhout wijst erop dat de onderliggende formule complexer is: in de slide staat de precieze berekening, aan de hand van de grondoppervlakte en het inwoneraantal. Dit is als norm gekomen uit de landelijke VNG-discussie.

VVD is content dat deze presentatie meer duidelijkheid geeft. Wel is zij benieuwd naar de onderliggende berekeningen.

9. Onderwerpen ter bespreking

9B. Motie VVD 'Betrokkenheid raad bij beslissingen asielbeleid'

9C. Motie Hart voor Emmen 'Wvb – bevolking actief inlichten'

Eerste termijn

VVD gaat het met name om de mogelijkheid voor de raad om advies te geven vóór collegebesluiten over asielbeleid. De VVD wil bij motie die betrokkenheid van de raad niet pas na het verlenen van de vergunning, maar juist in de fase hiervoor. Zodra de spreidingswet ingaat, lijkt het goed in de raad de consequenties en mogelijke rijksfinanciering te bespreken. De fractie heeft in dat geval ideeën over de besteding daarvan.

Hart voor Emmen steunt de motie van de VVD volledig. Het is een goede zaak de raad vroegtijdig en actief te betrekken bij het asielbeleid. Voorts is de fractie zich ervan bewust dat de artikelen 4 en 2c van de Wvb, in het leven geroepen om de eigen bevolking te evacueren, nu nog niet in werking zijn getreden. Vanwege de voorspelde groei in de instroom dient Hart voor Emmen toch de motie 'Bevolking actief inlichten' in. Zeker daar de Wvb een forse inbreuk kan maken op de wezenlijke basisvrijheden, moet hier zorgvuldig mee worden omgegaan. De Wvb maakt dwang mogelijk. De inzet ervan is alles overziend staatsrechtelijk onjuist, politiek-bestuurlijk onhandig en uiteindelijk schadelijk voor het vertrouwen in de overheid. Hart voor Emmen wil de democratie niet terzijde schuiven en pleit voor vrijwillige aanmelding van voorzieningen voor de huisvesting van asielzoekers, om daarmee het college niet voor deze politiek-bestuurlijk moeilijke situatie te plaatsen.

D66 benadrukt dat er geen asielcrisis is. Toch komt deze boodschap bij een deel van deze raad en een deel van de inwoners niet aan. Tot op zeker hoogte is dat begrijpelijk, omdat hun gevoelens gevoed worden door traditionele en social media, maar zeker ook door bestuurders en politici. Het is de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeenteraad om partijen dichter bij elkaar te brengen. Dat is dus ook de inzet van de D66-fractie.

VVD hoort van D66 dat er geen asielcrisis zou zijn, maar hoort tegelijkertijd heel andere geluiden van de Tweede Kamerfractie van die partij.

D66 draagt geen verantwoordelijkheid voor wat de VVD wel of niet hoort. De Emmense fractie spreekt haar landelijke collega's dagelijks en beide verhalen komen overeen. D66 ziet weinig in het betrekken van de raad bij elk opvangbesluit, zeker in noodgevallen. Bovendien is het ineens niet-verlengen van vergunningen onbehoorlijk bestuur en soms ook gevaarlijk. Wel is in te zetten op een waardendiscussie in de raad over asiel en migratie, om de verschillende overtuigingen meer te duiden. Dit geeft B&W zekerheid bij het uitvoeren van hun mandaat. Onderdeel van dat debat kan zijn het wel of niet betrekken van de raad, bijvoorbeeld het fungeren als overloophocatie voor Ter Apel.

VVD beluistert bij D66 dat de raad om een advies moet worden gevraagd. De raad zit hier namens de inwoners: die vinden er ook wat van. Dan is het juist goed dat de raad ook middels een advies haar standpunten kenbaar moet kunnen maken bij besluiten van asielbeleid.

D66 ziet graag een waardendiscussie in de raad om elke partij de kans te geven haar overtuiging toe te lichten. D66 vindt het niet nodig bij elke kleine opvangkwestie betrokken te worden, maar dat kan wel verstandig zijn bij de grotere.

VVD vraagt te duiden welke kwesties klein dan wel groot zijn. Daar zit best veel verschil tussen.

D66 antwoordt dat dat van de specifieke situatie op een bepaald moment afhangt. Alles wat de crisisnoodopvang raakt, hoeft niet eerst aan de raad worden voorgelegd.

ChristenUnie stelt vast dat de geest van de VVD-motie door B&W in behoorlijke mate is overgenomen. Verder hoeft dat niet te gaan. In acute situaties hoort het college zorgvuldig maar wel snel te kunnen handelen. Afgelopen anderhalf jaar kenmerkte zich door nogal hoog opgevoerd, zelfstandig beleid van het landelijk Veiligheidsoverleg. De fractie is ervan overtuigd dat ook de

burgemeester dat terdege aanvoelt. Er zijn op dit moment voldoende waarborgen voor in elk geval de democratische controle. Daarom het advies aan de VVD om haar motie niet in stemming te brengen. De motie van Hart voor Emmen gaat te veel uit van de licht paranoïde gedachte dat die oude Wvb-wet heel stevig ingezet gaat worden. Die dateert van 1952 en is in 2022 uit de kast gehaald juist omdat in de noodopvang heel veel spaak liep en bij bepaalde gemeenten actie moet afdwingen. Het komt denkkelijk niet zo ver dat artikelen 4 en 2c ook gebruikt gaan worden, want die zijn bedoeld voor oorlogssituaties en zeer ernstige crises. De crisis in het asielbeleid is geregeld niet de crisis zoals die door sommige inwoners of politici ervaren wordt. De burgemeester heeft daar in zijn nieuwjaarstoespraak zeer lovenwaardige dingen over gezegd.

PVV hoort bij verschillende fracties dat er meer betrokkenheid van de raad moet komen over de wijze van organisatie van het asielbeleid. De raad moet eerst om advies worden gevraagd voordat het college zijn besluit ten uitvoer brengt. Goed is het streven naar vroegtijdige, korte en goede communicatielijnen naar raad en inwoners. Is het voor B&W niet de hoogste tijd om voor bepaalde tijd op de rem te trappen qua opvang van asielzoekers en vluchtelingen en zo de eigen inwoners voorrang te geven bij armoede, huisvesting en oplopende schulden? Hoeveel asielzoekers, vluchtelingen en veiligelanders hebben de afgelopen maanden al hulp en opvang gekregen in de gemeente? Het liefst ziet de PVV een asielstop van vijf jaar, om te werken aan een beter en gezond leefklimaat voor de eigen inwoners. Er moet een eerlijkere verdeling komen over de Drentse gemeenten die achterbleven in de opvang, al dan niet met enige dwang. De fractie is tegen het met voorrang helpen van statushouders aan huisvesting. Dit is niet uit te leggen aan regulier ingeschrevenen die al jaren op de wachtlijst staan. Veel inwoners zien dat als discriminatie. De PVV steunt de VVD-motie: er moet meer overleg in de raad over asielbeleid komen. Bij die van Hart voor Emmen lijkt het vrij beangstigend dat de burgemeester een particulier huis of bedrijf inclusief inventaris kan vorderen voor huisvesting voor vluchtelingen. Dit kan voor veel maatschappelijke onrust zorgen omdat inwoners dit niet zomaar zullen accepteren. Het lijkt dus wenselijk hen te informeren over de mogelijk verstrekende gevolgen van de Wvb. Ook een register waarin voorstanders van de Wvb hun huis of bedrijf beschikbaar kunnen stellen, lijkt een goed plan. Dit voorkomt dat faliekante tegenstanders de dupe worden van deze wet.

SP leest in de heldere collegebrief over hoge aantallen niet-beschikbare opvangplekken en andere ernstige problemen. Dit zorgt voor aanhoudende druk op voorzieningen. De ontwikkelingen rond vluchtelingen zijn onvoorspelbaar en er lijkt geen oplossing of verlichting te komen door onduidelijk kabinetsbeleid. De VVD-motie raakt het essentiële onderwerp van mensen in voor Nederlandse begrippen onvoorstelbare noodsituaties. Wat bedoelt de motie met 'goede verdeling'? De crisisnoodopvang moet echt voor noodgevallen zijn: heeft de VVD daar twijfels over? Dergelijke opvang is altijd tijdelijk, anders gaat er wel heel veel verkeerd. Politieke keuzes zijn inderdaad aan de raad, maar het college c.q. de burgemeester heeft crisistaken. Wat draagt een Emmense brandbrief aan het kabinet nog bij? Het college moet de raad betrekken bij nieuwe besluitvorming. Waarom heeft de VVD geen C-discussie voorgesteld aan de hand van de (goede) bespreekpunten in de motie? Op die manier is nog wel iets te regelen.

VVD wijst erop dat haar oorspronkelijke motie van 27 oktober dateert. Toen riep de burgemeester de landelijke raadsfracties op om de noodklok te luiden in Den Haag. De afgelopen drie maanden is veel veranderd.

SP is verontwaardigd over de eerste overweging in de motie van Hart voor Emmen en dat wordt verderop alleen maar erger. De suggestie dat B&W en het merendeel van de raad niet de belangen van de inwoners zouden willen dienen, is onzinnig, destructief en pertinent onwaar. Alleen de vierde overweging klopt, de overige zijn suggestief, aannames of te zot voor woorden. De SP hoopt dat Hart voor Emmen de motie niet zelf bedacht heeft en geeft dan ook in overweging de motie niet in stemming te brengen.

CDA weet dat artikel 7.1 van de Wvb nog niet in werking is, dat kan alleen bij buitengewone omstandigheden en alleen bij Koninklijk besluit. Artikelen 2c en 4 zijn via een noodwet in werking gezet. Met de overweging dat inwoners niet kunnen rekenen op steun van de burgemeester of de raad, heeft het CDA heel veel moeite: dat stuitte tegen de borst, evenals de andere overwegingen. Het CDA stemt tegen deze motie. De fractie kan zich helemaal vinden in de constatering en overwegingen van de VVD-motie. De raad moet, indien mogelijk, met bepaalde kaders voorafgaand aan de vergunningverlening een adviserende rol bij asielbeleid krijgen, evenals voorafgaand fractievoorzittersoverleg in acute situaties.

PvdA acht de reactie van het college op de VVD-motie (raad vroegtijdig betrekken, fractievoorzittersoverleg bij acute situaties en voortgangsrapportages) afdoende, zodat die niet in stemming hoeft te worden gebracht. De PvdA sluit zich voor wat betreft de motie van Hart voor Emmen aan bij de betogen van de ChristenUnie, de SP en het CDA.

Wakker Emmen hoort dat al zijn vragen prima beantwoord zijn door het college in de presentatie en diens brief. De fractie onderschrijft geheel het betoog van de ChristenUnie. De fracties zal tegen beide moties stemmen: die van de VVD is na de reactie van B&W overbodig geworden en die van Hart voor Emmen is niet nodig, al is het idee van het instellen van een register voor beschikbare particuliere opvangruimte een goede.

Reactie college

Burgemeester Van Oosterhout sluit zich aan bij de thematiek van zijn nieuwjaarstoespraak over het overbruggen van verschillen. De gemeente heeft aan de lopende band een fikse klus te klaren, al dan niet met de spreidingswet. De aantallen asielzoekers, vluchtelingen en veiligelanders vallen verhoudingsgewijs mee, zowel bij Oekraïners als regulier. De VNG kijkt, gezien de onevenredig lange en rommelige aanloop naar de spreidingswet, met zorgen naar de politieke sturing vanuit Den Haag waar feitelijk de kaders moeten worden gesteld. Dat heeft net als op andere beleidsterreinen puur met meer uitvoeringskracht te maken. Dat de asielprocedures zo vastlopen bij de IND, heeft niet zozeer met geld te maken als wel met de complexe arbeidsmarkt. Vervolgens hebben de gemeenten het hiermee te doen. Wethouder Wanders neemt zitting in de Tijdelijke Commissie Asiel en de heer Van Oosterhout zit in het VNG-bestuur om de discussie te voeren en de nodige invloed uit te oefenen. De oproep aan de landelijke partijen is om het asieldebat steviger te gaan voeren en het kabinet meer instrumenten te geven, te beginnen bij meer draagvlak voor de spreidingswet. Het is aan de VVD wat zij verder wil doen met haar motie. Er is draagvlak voor vanuit het college, al moet de (liefst niet te ingewikkelde) inrichting nog nader bepaald worden. B&W claimen wel enige ruimte in handelingsvrijheid, zeker in acute situaties. De opvang van Oekraïners en reguliere asielzoekers vraagt met nadruk een gezamenlijke verantwoordelijkheid van raad en college.

Wethouder Wanders memoreert dat de gemeente in de herfst van 2021 het COA Ter Apel tijdelijk ontlastte via de opvang in het voormalige Fletcher Hotel. De raad vroeg B&W bij unanieme motie in maart 2022 iets te regelen voor de op te vangen Oekraïners. Sindsdien is hun aantal toegenomen van 50.000 naar 90.000 plekken en voor de kinderen van één klaslokaal naar minstens vijf. Het GLO gaat over de vergunde opvang, overige vraagstukken zullen raad en college met elkaar bespreken. In het sociaal domein en voorzieningen van Emmen wordt geen onderscheid gemaakt tussen inwoners en statushouders, dit op grond van beleidskaders, beleidsregels en budgetten die door de raad zijn vastgesteld. De wachtlijsten zijn ook niet aanzienlijk langer omdat statushouders voorrang hebben. Statushouders komen zelfs velerlei terecht in woningen die in eerste instantie niet worden geaccepteerd door inwoners op de wachtlijst. Dit ter correctie van de feitelijke onjuistheden die van de PVV komen en die niet helpen het draagvlak te houden onder de inwoners.

Tweede termijn

VVD kan ermee leven dat het bij spoed lastig is vooraf eerst advies van de raad te vragen. Vergunde opvangsituaties gaan gepaard met een langere periode: dan is dat raadsadvies wel nodig. De fractie is bereid naar eventuele aanpassing van de motie te kijken. ‘Tijdelijke opvang’ kan zes maanden zijn, maar die termijn kan ook verlengd worden. Dit is te bespreken in bijvoorbeeld een C-discussie.

Hart voor Emmen spreekt liever van angst over dan paranoia bij de Wvb. Voorkomen is beter dan genezen. Weliswaar moet er heel veel aan de hand zijn voordat deze wet van stal wordt gehaald, de fractie is hier zeker niet voor. Gebeurt het toch, dan bij voorkeur in samenwerking met mensen die er voorstander van zijn, zoals via het openstellen van het genoemde register. Meerdere fracties stuit de zeer scherpe formulering tegen de borst. Hart voor Emmen is bereid hier nog eens naar te kijken alvorens de motie in te dienen in de raadsvergadering.

CDA vond de heldere presentatie de collegebrief goed aanvullen. In vervolg op de schriftelijke toezegging van goede communicatie verzoekt de fractie de presentatie te delen met de raad. Eventuele tekstwijzigingen in de motie van Hart voor Emmen leiden er niet zonder meer toe dat het CDA hier dan voor gaat stemmen.

Hart voor Emmen begrijpt het laatste. De fractie vraagt de motie niet alleen vanwege de scherpe formulering af te wijzen, maar te beoordelen op de oproep aan het college.

Voorzitter Bos stelt vast dat de presentatie en beide moties in voldoende mate zijn besproken. Desgewenst kunnen de moties worden ingediend in de raadsvergadering van 26 januari.

4. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen: n.v.t.

5. Rondvraag

D66 heeft twee vragen. 1) Waarom is de lijst van carbidlocaties niet openbaar gemaakt? Hoe is de APV gehandhaafd tijdens de afgelopen jaarwisseling – met name op de afstand tot woonbebouwing? 2) De gemeente Eindhoven experimenteert succesvol met een soort basisinkomen: een bouwdepot voor starters en kwetsbare jongeren. Hoe reageert het college op dit rapport en is men bereid naar de meerwaarde hiervan voor Emmen te kijken?

Burgemeester Van Oosterhout antwoordt dat het bij de lijst van 200 carbidlocaties om een collegemelding gaat, geen besluit. B&W kunnen een besluit alsnog overwegen, maar er ligt geen wettelijke verplichting aan ten grondslag. Voor de handhaving is een separate beleidsregel ingesteld op 29 november jl., gepubliceerd op 10 december jl. om enkele juridische procedures verder te verstevigen. In de aanloop naar en zeker op Oudejaarsdag worden de hotspots bezocht aan de hand van de meldingen. Voorts wordt op klachten via de politie of het KCC geacteerd.

Wethouder Wanders heeft nog niet kennisgenomen van het Eindhovense rapport. B&W vinden het bericht over het experiment dermate interessant dat dit verder wordt verkend, zeker gezien de raakvlakken met het Jongeren Perspectief Fonds. Daarbij wordt geënt op versterking en worden doublures in beleid vermeden.

CDA informeert hoe de jongeren die in 2022 18 jaar werden, de gratis toegangskaart voor het Atlas Theater hebben ontvangen. Is er goed gebruik van gemaakt? Welk vervolg wordt hieraan gegeven? Het lijkt goed de actie dit jaar door te zetten.

Wethouder Leal licht toe dat de actie tot juni a.s. loopt. Er 1.262 kaarten verstuurd, tot op heden zijn slechts 120 kaarten ingeleverd. Na juni wordt geëvalueerd en wordt gekeken hoe eventueel het bereik is te vergroten met het oog op een eventueel vervolg, uiteraard in overleg met het jongerenpanel van het Atlas Theater. De vraag of de actie wordt vervolgd voor jongeren die in 2023 18 jaar worden of dat dit met terugwerkende kracht wordt geregeld, wordt daarbij betrokken. Op al deze aspecten komen B&W terug bij de raad.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken: n.v.t.

8. Bespreken A-stukken: n.v.t.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie BM&E van 8 december 2022

Voorzitter Bos stelt vast dat de notulen van 8 december 2022 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Er zijn geen agenderingsverzoeken.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Bos sluit de vergadering om 22.33 uur onder dankzegging.