

Beantwoording zienswijzen

op

**ontwerp Facetbestemmingsplan
Geluidverdeelplan Bedrijventerrein Emmen,
Bargermeer**

(NL.IMRO.0114.2023035-B501)

en/of

**ontwerp Facetbestemmingsplan Geluidzoning
Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer**

(NL.IMRO.0114.2021046- B501)

Gemeente Emmen
23 juni 2025

Inleiding

Er zijn binnen de termijn van terinzagelegging 13 zienswijzen binnengekomen op het ontwerp Facetbestemmingsplan Geluidverdeelplan Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer (NL.IMRO.0114.2023035-B501) en het ontwerp Facetbestemmingsplan Geluidzoning Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer (NL.IMRO.0114.2021046- B501). Beide plannen hebben samenhang met elkaar en lagen daarom tegelijkertijd ter inzage.

Uit deze zienswijzen zijn 51 vragen of opmerkingen gedestilleerd. Voor zover een vraag of opmerking in een andere zienswijze ook aan de orde, is in dit document het antwoord op deze zienswijzen waar mogelijk samengevoegd. De zienswijzen zijn geanonimiseerd en genummerd. Bij de beantwoording van vragen staat vermeld op welke zienswijze of zienswijzen dit betrekking heeft. Voor zover de beantwoording een doorwerking heeft op een of beide plannen, staat dit ook vermeld.

Naar aanleiding van binnengekomen zienswijzen en gesprekken met omwonenden, hebben we verder nieuwe inzichten opgedaan wat betreft de wisselwerking tussen bedrijfsactiviteiten, industrielawaai en effecten op de omgeving. Dit geeft aanleiding om bij deze gelegenheid nog eens kritisch te kijken naar onze grondslagen voor beleid, vergunningverlening, toezicht en handhaving enerzijds en mogelijkheden wat betreft een betere maatschappelijke afstemming tussen bedrijven en omwonenden anderzijds.

We onderkennen dat sommige omwonenden, met name rondom de recyclingstrook nabij Oranjedorp, regelmatig en op onverwachte tijden - soms grote - hinder of overlast van bedrijven ervaren. Het is dan vaak onduidelijk welk bedrijf en welke activiteit dit dan veroorzaakt. Men ervaart dat klagen weinig zin heeft, op het moment dat er een toezichthouder komt, is de hinder vaak alweer voorbij. Ook het besef dat er grote hinder op kan treden kan daardoor behoorlijke doorwerken op de leefkwaliteit die omwonenden ervaren.

Wat betreft de bron van deze vorm van hinder en overlast, zien we een direct verband met de mogelijkheid voor sommige bedrijven om op basis van hun vergunning incidenteel – tot 12 dagen per jaar per bedrijf - af te wijken van de reguliere mogelijkheden in de vergunning. Dat betekent concreet dat zo'n bedrijf tot 12 dagen per jaar (veel) meer lawaai of andere hinder mag maken dan normaal gesproken het geval is. Door een concentratie van met name recyclingsbedrijven met zo'n incidentele mogelijkheid, kan dit veel vaker dan 12x per jaar aan de orde zijn. Het zou ook nog kunnen zijn dat sommige bedrijven zich niet altijd aan hun vergunning houden.

Bij de beantwoording van de zienswijzen doet zich wel een paradox voor, waar we u voorafgaand aan de beantwoording van de zienswijzen graag op willen wijzen. We constateren na de beantwoording van alle zienswijzen dat beide facetbestemmingsplannen die gericht zijn op het regelen van de normale, dagelijkse situatie geen wezenlijke juridische aanpassingen behoeven. En dat terwijl we tegelijkertijd ook constateren dat we incidentele bedrijfssituaties die met name rondom Oranjedorp een belangrijke bron van hinder en overlast zijn wel degelijk de volle aandacht willen gaan geven die het ook in onze ogen verdient.

In de onderstaande inleidende uitleg gaan we hier dieper op in en ook op wat we daar vanuit de gemeente aan willen gaan doen. Dit gaan we doen in afstemming met in elk geval EOP Oranjedorp en andere betrokken EOPs, omwonenden en bedrijven. We onderschrijven daarbij ook in reactie op hun zienswijze van harte de wens van EOP Oranjedorp om tot een dorpsvisie voor de omgeving van Oranjedorp te komen. Aansluitend gaan we specifiek in op elke vraag of opmerking uit de zienswijzen.

Aandacht voor “Afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie”

De voorliggende plannen Facetbestemmingsplan Geluidverdeelplan Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer en Facetbestemmingsplan Geluidzoning Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer richten zich op de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Die betreft industrielawaai als gevolg van normale bedrijfsactiviteiten die bedrijven op grond van hun vergunning mogen uitoefenen.

Wij constateren op basis van klachten uit de omgeving dat er aanleiding is om ook aandacht uit te laten gaan naar de effecten op de omgeving van “incidentele afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie”. Met name rondom Oranjedorp lijken stapelingseffecten op te treden, als gevolg van een concentratie van recyclingbedrijven op beperkte afstand tot het dorp en omliggende woningen.

Er kan zich overigens nog een derde type bedrijfssituatie voordoen, namelijk de “Regelmatische afwijking van de reguliere bedrijfssituatie”. Denk daarbij bijvoorbeeld aan een distributiepunt voor supermarkten dat het rond feestdagen af en toe extra druk heeft en dan 's avonds langer door wil gaan.

Onderstaand schema laat zien hoe de drie verschillende bedrijfssituaties zich verhouden tot de geluidszone.



Kernpunt van onze bevinding is dat de bron van klachten minder verband lijkt te houden met reguliere bedrijfsactiviteiten. Het zijn vooral incidenteel toegestane afwijkingen (IBS) die in de regel per bedrijf en per situatie voor maximaal 12 dagen per jaar kunnen worden vergund die de belangrijkste bron van klachten lijkt te zijn. Het gaat dan bijvoorbeeld om de inzet van een mobiele shredder om ingezamelde boomstronken te versnipperen. Dat veroorzaakt op zo'n dag veel herrie en kan ook voor extra stof in de lucht zorgen. Deze incidentele afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie (IBS) worden echter niet getoetst aan de geluidszone. Zij vallen daarmee dus ook buiten het nieuwe juridische kader waar de voorliggende facetbestemmingsplannen in voorzien.

Voornemen college

We onderkennen dat met name in de omgeving van Oranjedorp incidentele afwijkingen grote impact kunnen hebben, maar ook elders kan dit spelen. Wij hebben daarbij begrip voor de behoefte van bedrijven aan incidentele afwijkingsmogelijkheden. We hebben ook begrip voor de behoefte vanuit omwonenden aan meer duidelijkheid, voorspelbaarheid en herleidbaarheid van incidentele hinder of overlast. Hierin hebben wij als gemeente en als bevoegd gezag ook een eigen verantwoordelijkheid.

Het college is van plan om aansluitend op de vaststelling van het voorliggende Facetbestemmingsplan Geluidverdeelplan Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer en ontwerp Facetbestemmingsplan Geluidzoning Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer nader onderzoek uit te gaan voeren naar stapeleffecten van incidentele afwijkingen van representatieve bedrijfssituaties en naar mogelijke handvatten om hinder of overlast als gevolg daarvan te verminderen of te voorkomen. In afstemming met Omgevingsdienst Drenthe zal een onderzoek starten naar mogelijkheden om op een andere manier invulling te kunnen geven aan de omgang met IBS en ABS in de dagelijkse praktijk, gericht op een verbeterde verstandhouding tussen bedrijven en hun omgeving. Belanghebbenden als

EOPs, bedrijven en omwonenden zullen hierbij worden betrokken, in het bijzonder EOP Oranjedorp, gelet op de concentratie aan bedrijven dat een beroep kan doen op IBS.

Afstemming met EOP Oranjedorp

Naar aanleiding van de zienswijze vanuit EOP Oranjedorp en de inzichten die we hebben opgedaan naar aanleiding van andere binnengekomen zienswijzen, hebben wij overleg gevoerd met EOP Oranjedorp en ideeën en inzichten uitgewisseld.

Wij steunen het idee voor de ontwikkeling van een dorpsvisie voor Oranjedorp, we onderkennen de wens, de behoefte en de toegevoegde waarde, ook in aansluiting op Vraag 20 in deze Beantwoording zienswijzen. In dat licht wil de gemeente in elk geval in afstemming met het dorp en zijn inwoners, omliggende bedrijven en de ODD ook tot concrete afspraken komen over de omgang met incidentele bedrijfssituaties met het oog op het voorkomen of beperken van hinder en overlast, betere onderlinge relaties en de rol en positie van de gemeente en de Omgevingsdienst Drenthe wat betreft vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Conclusie doorwerking zienswijzen

Beide voorliggende bestemmingsplannen richten zich op een evenwichtige en duurzame borging van de omgang met reguliere bedrijfssituaties ten aanzien van industrielawaai. Hoewel de binnengekomen zienswijzen ons geen aanleiding geven voor (wezenlijke) aanpassingen in beide plannen, vormen zij wel een directe aanleiding voor ons voornemen tot een heroriëntatie op incidentele bedrijfssituaties in afstemming met bedrijven, omwonenden, EOPs en Omgevingsdienst Drenthe.

We onderkennen dat met name in de omgeving van Oranjedorp incidentele afwijkingen grote impact kunnen hebben, maar ook elders kan dit spelen. Wij hebben daarbij begrip voor de behoefte van bedrijven aan incidentele afwijkingsmogelijkheden. We onderkennen ook dat dit vanuit het perspectief van omwonenden nadere aandacht verdient. We hebben begrip voor de behoefte vanuit omwonenden aan meer duidelijkheid, voorspelbaarheid en herleidbaarheid van incidentele hinder of overlast. Hierin willen wij als gemeente en als bevoegd gezag onze eigen verantwoordelijkheid nemen. Wij willen gaan onderzoeken hoe we op een andere manier invulling kunnen geven aan de omgang met IBS en ABS in de dagelijkse praktijk, gericht op een verbeterde verstandhouding tussen bedrijven en hun omgeving. Wij willen dit doen in afstemming met Omgevingsdienst Drenthe, EOP's en Ondernemend Emmen. Hierbij willen wij in het bijzonder tot nadere afspraken komen met EOP Oranjedorp, ook in het licht van hun pleidooi voor het ontwikkelen van een Dorpsvisie voor Oranjedorp en omgeving.

Vraag 1

Algemeen

Uit zienswijze	1
Titel	Provinciale belangen zijn goed meegenomen
Zienswijze	De provincie Drenthe constateert dat de provinciale belangen goed zijn meegenomen. Bij ongewijzigde vaststelling van het ontwerpplan mag de gemeente er [in elk geval] van uitgaan dat de provincie geen reactieve aanwijzing zal geven.
Antwoord	De opmerking van de provincie wordt voor kennisgeving aangenomen.
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 2

Hinder

**Uit
zienswijze** 2 en 3

Titel **Vraagsteller concludeert: geen verergering geluidsniveau op zijn/haar woonadres**

Zienswijze Het is de vraagsteller concludeert naar aanleiding van een bezoek aan een informatieavond dat na goedkeuring gemeente te zijner tijd [van de voorliggende plannen] er de garantie is dat het geluidsniveau gelijk blijft en niet verergert op het woonadres van de vraagsteller.

Antwoord Het is niet eenvoudig om een sluitend antwoord op deze vraag te geven, terwijl we onderkennen dat dit verzoek om garanties heel legitiem is. We onderkennen dat er met name rondom Oranjedorp een grote afstand ervaren kan worden tussen wat er op papier aan industrielawaai wel en niet mogelijk is, hoeveel industrielawaai er van dag tot dag is, waarbij er incidenteel grote uitschieters kunnen zijn en hoe industrielawaai in de praktijk door omwonenden wordt ervaren.

Deze vraag vormt mede aanleiding om in de inleiding die aan deze beantwoording al voorafging dieper in te gaan op hinder en overlast voor de omgeving en de mogelijkheden die de gemeente ziet om samen met omwonenden, bedrijven en EOPs mede ervaren hinder en overlast aan te pakken. Daarin gaan we onder andere nader in op de onderstaand schema.



In aanvulling daarop gaan we in deze beantwoording dieper in op de doorwerking van de voorliggende plannen voor de vraagsteller en op de vraag welke garanties dit daarmee wel en niet inhoudt.

Uitgangssituatie

Het woonadres van vraagsteller, nabij de zuidzijde van industrieterrein Bargermeer, komt op basis van de onderzoeksbevindingen en het nieuwe

Geluidverdeelplan in aanmerking voor vaststelling van een nieuwe Hogere waarde voor industrielawaai. Voor dit woonadres geldt bovendien dat men recht krijgt op extra geluidsisolatie op kosten van de gemeente. Dit moet ervoor zorgen dat ook bij de maximaal toegestane geluidsbelasting het nog voldoende stil is en blijft in de woning. Let op, het gaat hier om industrielawaai dat alle bedrijven op Bargermeer tezamen normaal gesproken overdag, 's avonds en 's nachts *mogen* maken. Dit houdt alleen geen rekening met mogelijkheden die sommige bedrijven – met name recyclingsbedrijven – hebben om incidenteel – tot 12x per jaar per bedrijf – aanzienlijk meer lawaai te maken.

We gaan ervan uit dat de meeste omwonenden op dit moment geen weet hebben van het juridisch belangrijke verschil tussen de zogeheten reguliere bedrijfssituaties en incidentele bedrijfssituaties. We onderkennen bovendien dat het nu in de praktijk voor omwonenden niet mogelijk is om erachter te komen:

- Welk bedrijf welke hinder veroorzaakt en waarom
- Of en wanneer welk bedrijf gebruik maakt van incidentele mogelijkheden
- Hoe vaak een bedrijf dit doet en al heeft gedaan
- Of het in lijn is met de in de vergunning opgenomen bepalingen – of anders gezegd, of een bedrijf zich aan de wet houdt
- Hoe vaak verschillende bedrijven in de nabijheid gebruik maken van alle incidentele mogelijkheden.

Dit bemoeilijkt ook het indienen van klachten. Als onduidelijk is welk bedrijf welke overlast veroorzaakt en de werkzaamheden vaak alweer gestaakt zijn op het moment dat een toezichthouder poolshoogte komt nemen, wat heeft het dan voor zin om aan de bel te trekken?

Tussenantwoord op de zienswijze ten aanzien van incidentele bedrijfssituaties

De voorliggende plannen stellen geen regels ten aanzien van incidentele bedrijfssituaties. Terwijl we er nu van uitgaan dat dit juist de belangrijkste bronnen van hinder en overlast zijn voor de indieners. Op dit punt bieden de voorliggende plannen dus geen garanties. Maar we willen hier naar aanleiding van de voorliggende plannen en zienswijzen daarop wel serieus mee aan de slag.

Als eerder gesteld onderkennen we de behoefte en de noodzaak om samen met omwonenden, bedrijven en EOP's met name rondom Oranjedorp meer aandacht te gaan besteden aan de omgang met incidentele bedrijfssituaties in de dagelijkse praktijk. We willen de raad hier vanzelfsprekend bij betrekken.

Hoe zit het dan met garanties ten aanzien van de reguliere situatie?

Beide voorliggende plannen bieden wel garanties ten aanzien van regulier industrielawaai van dag tot dag. Als eerder aangegeven gaat het daarbij om de optelsom van het industrielawaai dat alle bedrijven op Bargermeer tezamen normaal gesproken overdag, 's avonds en 's nachts *mogen* maken. De maximale geluidsbelasting op de gevel van omliggende woningen is hierop gebaseerd. De geluidsbelasting kan in de praktijk daardoor dus lager uitpakken en ook van dag tot dag verschillen.

Met de voorliggende plannen en het hieraan gekoppelde nieuwe Geluidverdeelplan wijzigt de manier waarop de gemeente met de toedeling van geluidsruimte omgaat. Elk stuk grond krijgt een eigen geluidsruimte, of een bedrijf

daar nu gebruik van maakt of niet. Het is daardoor niet meer mogelijk dat een nieuw bedrijf zich ergens vestigt en als het ware alle nog beschikbare geluidsruimte 'inpikt'.

Het Geluidverdeelplan met de geactualiseerde geluidzone is opgesteld om het geluid beter te kunnen beoordelen en te reguleren, om de bestaande en vergunde geluidsruimte vast te leggen en te maximaliseren. De plannen hebben niet tot doel om de geluidsbelasting te verhogen. De plannen zijn opgesteld om de geluidsverlaging die door middel van een geluidsreductieplan voor Bargermeer in een periode van tien jaar is behaald vast te leggen.

Uit de beoordeling van de huidige geluidsbelasting op omliggende woningen, op basis van de bestaande vergunningen en toegestane bedrijven op het industrieterrein, is gebleken dat de huidige grenswaarden aan de oost- en zuidzijde (Oranjedorp) te laag of niet vastgesteld zijn. De verklaring hiervoor is dat in het verleden bij het bepalen van de geluidsbelasting op woningen en het vaststellen van hogere grenswaarden het geluid van niet vergunningsplichtige bedrijven (kleinere en melding-plichtige bedrijven) niet wettelijk niet mochten worden meegenomen of zijn meegenomen. Ook de invulling van lege kavels is toen niet meegerekend. Dat is nu wel het geval. Dit wordt door middel van deze bestemmingsplannen en de hogere grenswaardeprocedure hersteld.

Ten opzichte van de nu met een Hogere waarde vastgelegde geluidsbelasting op de woningen, zal er in de toekomst geen toename zijn. Dat komt doordat in het Geluidverdeelplan en de nieuwe geluidszone rekening wordt gehouden met de huidige en in de toekomst maximale geluidsbelasting is. Men kan in de praktijk nog wel een toename ervaren, dit zou kunnen komen alsnog lege kavels in gebruik genomen worden of als bestaande bedrijven hun vergunde geluidsruimte nog niet in gebruik hebben en dit alsnog willen gaan doen. Aan de andere kant geldt dat bedrijven bij uitbreidingen of het toepassen van nieuwe technieken gebruik moeten maken van de best beschikbare technieken (BBT's), dus daarmee vaak ook stillere motoren of installaties. Verder zorgt inwaarts zoneren ervoor dat bedrijven richting de rand van het bedrijventerrein, op kortere afstand tot woongebieden of woningen, vaak minder geluid mogen maken dan bedrijven op grotere afstand.

Tot slot is in de voorliggende plannen voor de recyclingstrook nabij Oranjedorp nog een extra geluidsreductie van 5 dB(A) voor de avond- en nachtperiode opgenomen, ten opzichte van wettelijke bepalingen die al een geluidsreductie voor de avond- en nachtperiode voorschrijven. Dit komt er in de praktijk op neer dat de huidige dagactiviteiten binnen de zone zoals vergund worden gerespecteerd en tegelijkertijd omwonenden meer garanties krijgen ten aanzien van voldoende geluidsreductie 's avonds of 's nachts.

Biedt dit alles voldoende garanties dat het geluidsniveau gelijk blijft en niet verergert?

Met de voorliggende plannen zetten we belangrijke stappen om industrielawaai op en rondom Bargermeer beter te reguleren. Dit biedt zowel garanties voor bedrijven als voor de omgeving. Het stelt heldere grenzen aan hoeveel lawaai elk individueel bedrijf mag maken, of het daar nu gebruik van maakt of niet. In dat opzicht biedt het op papier een harde garantie. Voor omwonenden is meer van

belang hoeveel lawaai bedrijven daadwerkelijk maken. De voorliggende plannen vereenvoudigen wat dat betreft de vergunningverlening en het toezicht en waar nodig de handhaving. Daarbij is ons uitgangspunt dat elk bedrijf een eigen stuk geluidsruimte krijgt en behoudt Tegelijkertijd verwachten we van bedrijven dat zij hier zorgvuldig mee omgaan. Dat houdt ook in dat we ons, ook via vergunningverlening, in blijven zetten voor de inzet van best beschikbare (stillere) technieken. Tot slot willen we ons inzetten voor een verbeterde omgang met incidentele bedrijfssituaties, samen met omwonenden, bedrijven en EOP's. Op dat punt verwachten we dat er belangrijke verbeteringen mogelijk zijn die in het bijzonder ook ten goede behoren te komen van de indieners van deze zienswijze.

***Doorwerking
op de
voorliggende
plannen*** ---

Vraag 3

Toezicht en handhaving	
Uit zienswijze	2 en 3
Titel	Alle overlast hangt af van handhaving en controle
Zienswijze	Nogmaals willen wij u erop wijzen dat alle overlast uiteraard afhangt van handhaving en controle.
Antwoord	<p>De gemeente verwacht dat het op basis van het nieuwe Geluidverdeelplan en het onderliggende geluidsmodel eenvoudiger wordt om naast vergunningverlening ook het toezicht op de naleving van de vergunningen en de maximale toegelaten geluidsbelasting per kavel of bedrijf beter te controleren. Meldingen van overlast zullen daardoor gemakkelijker kunnen worden beoordeeld.</p> <p>Naast regulier toezicht en handhaving vanuit de gemeente is hierbij ook van belang dat omwonenden of andere belanghebbenden met hun klachten of meldingen op een eenvoudige manier bij de gemeente terecht kunnen. We vinden het belangrijk dat omwonenden weten waar ze met hun meldingen terecht kunnen en wat we daar vervolgens mee doen. We willen hier ook in het licht van de in de inleiding aangekondigde vervolgacties nadere aandacht aan gaan besteden. Dit in afstemming met Omgevingsdienst Drenthe die namens de gemeente het loket voor klachten en meldingen verzorgt.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	--

Vraag 4

Algemeen

<i>Uit zienswijze</i>	4
<i>Titel</i>	Algemene opmerking over informatieavond.
<i>Zienswijze</i>	Vraagsteller bezocht een informatieavond. Als in de eerste drie zinnen zou zijn samengevat wat het probleem en het gemeentelijk plan is, dan had de avond volgens vraagsteller een uur korter kunnen zijn.
<i>Antwoord</i>	De gemeente is zich ervan bewust dat deze geluidsopgave vele facetten kent die bovendien niet voor iedereen even relevant zullen zijn. De gemeente neemt deze zienswijze mee als input om vervolg informatieavonden waar mogelijk te verbeteren.
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	--

Vraag 5

Compensatie

<i>Uit zienswijze</i>	4
<i>Titel</i>	Extra geluidsisolatie op kosten van de gemeente de gemakkelijkste weg?
<i>Zienswijze</i>	Zoals het plan aan vraagstellers is gepresenteerd, komt het over alsof de gemeente een probleem heeft (onduidelijkheid bij verstrekking vergunningen met betrekking tot geluidsoverlast van kleine bedrijven op het industrieterrein Bargermeer). Het probleem kan op ingewikkelde manieren worden opgelost, maar de gemakkelijkste manier is compensatie van de omringende bewoners, die daarmee accepteren dat de huidige geluidsoverlast blijft bestaan. Het probleem van de gemeente is daarmee opgelost, en bewoners blijven zitten met geluidsoverlast in zowel huis als tuin.
<i>Antwoord</i>	<p>Wij zijn ons ervan van bewust dat geluidsisolatie alleen binnen de woning effect heeft en dat het volledig tegengaan van hinder of overlast niet mogelijk is. De gemeente heeft niet de intentie om te gaan voor de makkelijkste weg. De insteek vanuit de gemeente is om tot een evenwichtige oplossing te komen die recht doet aan de belangen van zowel bedrijven als omwonenden en daarbij de geluidsbelasting op woningen waar mogelijk te beperken. Bij het opstellen van het Geluidverdeelplan is, na tien jaar te hebben gewerkt met het geluidreductieplan, juist getracht om waar mogelijk extra geluidsbelasting te voorkomen en de feitelijke en juiste belasting goed vast te leggen. Voor veruit de meeste woningen rondom Bargermeer betekent dit dat de bestaande geluidsisolatie van de woning al voldoende is.</p> <p>Daar waar woningen en zwaardere bedrijvigheid in elkaars nabijheid verkeren, bleek het niet altijd mogelijk om dit op voorhand te garanderen en kan extra geluidsisolatie op kosten van de gemeente nu aan de orde zijn. De gemeente wil dit samen met de betrokken omwonenden zorgvuldig oppakken na het onherroepelijk worden van beide voorliggende plannen. Onze insteek is dat deze bewoners tevreden zijn met zowel het voorbereidend onderzoek, de uitvoering van de maatregelen door een aannemer en het uiteindelijke effect op de leefkwaliteit voor de bewoners.</p> <p>Zie ook het antwoord op vraag 2, 9 en 30.</p>
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	--

Vraag 6

Hinder

Uit zienswijze	4
Titel	Onduidelijke meerwaarde van het plan
Zienswijze	De meerwaarde van het plan is voor vraagsteller onduidelijk; moeten wij akkoord gaan met de geluidsoverlast waar wij al jaren veel hinder van ondervinden?
Antwoord	<p>Zie allereerst naast de Inleiding het antwoord op vraag 2. Als het gaat om incidentele overlast, willen we daar samen met omwonenden bedrijven en EOP's werk van maken om daar anders mee om te gaan.</p> <p>Wat betreft overlast als gevolg van normale, dagelijkse activiteiten door bedrijven, zorgen de voorliggende plannen ervoor dat de maximale geluidsnormen voor alle percelen duidelijk worden vastgelegd. Ook de nog niet ingevulde percelen zijn daar nu bij meegenomen.</p> <p>Op basis van verleende vergunningen en bestaande planologische mogelijkheden mogen bedrijven geluid produceren en een bepaalde hinder veroorzaken. Deze geluidsruimte is na tien jaren te hebben gewerkt met het geluidsreductieplan en na het doorvoeren van diverse maatregelen om de geluidsbelasting te verminderen opgenomen in het nu voorliggende Geluidverdeelplan. Dit biedt niet alleen helderheid over wat is toegestaan, maar ook over wat niet is toegestaan.</p> <p>Het wordt voor omwonenden daarmee ook eenvoudiger om daar een beroep op te doen. Het Geluidverdeelplan stimuleert bedrijven bovendien om de aan hen beschikbare gestelde geluidsruimte doelmatig in te zetten. Soms kunnen bedrijven ook verplicht worden om de best beschikbare technieken toe te passen. Bijvoorbeeld bij de vervanging van oudere installaties door stillere nieuwe technieken. Veel bedrijven doen dit overigens al uit zichzelf. Dit neemt hinder of overlast niet weg, maar begrenst deze wel en vereenvoudigt ook het toezicht en de handhaving van deze grenzen..</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 7

Leefbaarheid

Uit zienswijze	4
Titel	Relatie geluidsisolatiemaatregelen met woongeluk
Zienswijze	Als wij subsidie zouden krijgen voor geluidsisolatie, wordt ons woongeluk daardoor beïnvloed?
Antwoord	<p>Gemeente heeft niet de illusie dat extra geluidsisolatie op kosten van de gemeente een garantie vormen voor meer woongeluk. Het woongeluk wordt daarbij ook beïnvloed door eventuele overlast in de tuin en die wordt daarmee niet aangepakt. Woongeluk en beleving van geluidshinder verschilt per persoon.</p> <p>Er is geen sprake van subsidie, maar van een volledige vergoeding van de kosten voor geluidsisolatie van de woningen die een te hoge geluidsbelasting in de binnenruimte blijken te hebben. De gemeente zorgt er met toestemming van de bewoners ook voor dat dit op een zorgvuldige manier gebeurt, ook met zo min mogelijk gedoe voor de bewoners zelf. De insteek is om met extra geluidsisolatie er in elk geval voor te zorgen dat de geluidsbelasting in de woning (geluidsgevoelige ruimten) niet meer dan 35 dB(A) bedraagt en 's nachts niet meer dan 25 dB(A), voor die situaties waarop omliggende bedrijven ook daadwerkelijk gelijktijdig hun maximale geluidsruijme benutten. In hoeverre dat bijdraagt aan woongeluk zal van situatie tot situatie verschillen, ook doordat geluidshinder van persoon tot persoon anders wordt beleefd. Zie ook antwoord op vraag 8.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 8

Financieel

Uit zienswijze	4
Titel	Bekostiging geluidsisolatiemaatregelen
Zienswijze	Krijgen we een X bedrag dat we vrij kunnen spenderen aan geluidsisolerende maatregelen, of zullen we een deel hiervan zelf moeten bekostigen? Wie bepaalt waarin geïnvesteerd wordt in elke woning?
Antwoord	<p>Alle kosten voor onderzoek en geluidsisolerende maatregelen zijn voor de gemeente. De gemeente zorgt ook voor een aannemer en de afwikkeling van alle kosten. U hoeft dit zelf dus niet te bekostigen.</p> <p>Elke woningeigenaar kan zelf besluiten of ze hieraan mee wil doen of niet. De insteek is om de betrokkenen zoveel mogelijk te ontzorgen. Zij zullen door of namens de gemeente meermaals actief worden benaderd en worden begeleid. Welke geluidsisolerende maatregelen in beeld komen en op welke wijze deze het beste kunnen worden aangebracht, wordt in overleg tussen geluidskundigen en woningeigenaar bepaald. De gemeente neemt dit ter hand op het moment dat beide plannen onherroepelijk worden. Tot die tijd houdt de gemeente Emmen voldoende middelen achter de hand om het onderzoek en de isolatiemaatregelen te kunnen bekostigen.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 9

Klacht

Uit zienswijze	4
Titel	Eerdere meldingen over geluidsoverlast en geluidsmetingen hadden geen effect. Handhaving industrielawaai.
Zienswijze	<p>Er werd in de afgelopen jaren meermaals contact opgenomen met de gemeente door [de ouders van vraagsteller], om de geluidsoverlast van het industrieterrein aan te kaarten. Hierbij werd empathisch gereageerd, echter werd er weinig gedaan vanuit de gemeente. Er zijn eerdere geluidsmetingen verricht, waarbij de resultaten niet gedeeld werden en er nooit een terugkoppeling is gegeven. Deze geschiedenis maakt dat zij zich niet gehoord voelen. Werd er überhaupt gehandhaafd op geluidsoverlast vanuit industrieterrein Bargermeer? Wordt er gehandhaafd binnen dit plan? En hoe ziet die handhaving eruit?</p>
Antwoord	<p>De Omgevingsdienst Drenthe is gemandateerd door gemeente Emmen om toezicht te houden en te handhaven op milieuaspecten binnen onze gemeente. De Omgevingsdienst Drenthe voert toezicht uit bij bedrijven en activiteiten die vanuit de milieuaspecten invloed kunnen hebben op de kwaliteit van de leefomgeving, zoals geluid. De Omgevingsdienst Drenthe heeft niet kunnen achterhalen dat zij ter plaatse van het adres van deze Vraagsteller, naar aanleiding van klachten, geluidsmetingen heeft laten uitvoeren. De Omgevingsdienst heeft elders wel metingen verricht om het geluidsmodel te kunnen controleren, dit is opgenomen in het akoestisch onderzoek.</p> <p>Wat betreft handhaving op geluidsoverlast ziet de gemeente ruimte voor verbetering. Het Geluidverdeelpplan is daarbij behulpzaam voor de toetsing van reguliere bedrijfssituaties. Elk bedrijf kan hiermee eenvoudiger aangesproken worden, nu duidelijk is waar de grens voor elk kavel ligt. Verder wil de gemeente meer aandacht gaan besteden aan de zogeheten incidentele afwijkingen van reguliere bedrijfssituaties, waar bedrijven tot 12x per jaar een beroep op kunnen doen. Zie ook de toelichting in de Inleiding en het antwoord op vraag 2, ook met het oog op hinder en overlast anders dan industrielawaai.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 10

Onderbouwing

Uit zienswijze	4
Titel	Foutmarge tussen theorie en praktijk van geluidsmetingen
Zienswijze	Geluidsexperts hebben berekeningen uitgevoerd, op basis waarvan de nieuwe normen worden vastgesteld. Wij vragen ons af welke foutmarge hierbij wordt gehanteerd, bij het verschil van theorie naar praktijk. De geluidsoverlast ervaren wij als zeer storend, zowel binnenshuis, maar zeker buitenshuis. Wij vragen ons dan ook af of de geluidsnorm in de praktijk niet al wordt overschreden.
Antwoord	Geluidsmodellen zijn natuurkundige computermodellen die de werkelijkheid benaderen door onder meer rekening te houden met vergunde activiteiten, de plek en hoogte van lawaaibronnen, het type ondergrond, geluidswallen, gebouwen, enzovoorts. Deze computermodellen worden regelmatig geijkt op basis van onder andere veldmetingen. Voor dit soort geluidsmodellen bestaan bovendien uitgebreide protocollen voor de wijze waarop de modellering tot stand komt en bijgehouden wordt. Sommige zaken laten zich lastig of lastiger vangen. Zo ervaren veel mensen het gepiep van een vrachtwagen die achteruit rijdt als hinderlijk, terwijl de geluidsbelasting zelf geluidstechnisch dan vaak beperkt is. Het Geluidverdeelplan en de geluidzoning berekent alleen het gemiddelde geluidsniveau. Kortstondige verhogingen worden uitgemiddeld volgens de wet. Verder houdt het geluidsmodel alleen rekening met de normale, regulier vergunde situatie. Incidentele gebruiksmogelijkheden (incidentele afwijkingen van de reguliere bedrijfssituatie, tot maximaal 12x per jaar) zitten niet in het geluidsmodel verwerkt maar wel in de vergunning van het bedrijf. De gemeente wil meer aandacht gaan geven aan deze vorm van hinder en overlast. Zie ook de toelichting in de Inleiding en het antwoord op vraag 2 en 9.
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 11

Onderbouwing

Uit zienswijze	4
Titel	Verzoek om geluidsmetingen voorafgaand aan vaststelling plan
Zienswijze	Hierbij het verzoek om metingen te verrichten bij verschillende woningen, om de ware geluidsoverlast te meten, voordat dit plan doorgang vindt met een model gebaseerd op enkel berekeningen.
Antwoord	<p>Op basis van de zienswijze heeft de gemeente oog gekregen voor de behoefte van bewoners voor het meten van de werkelijke geluidsniveaus, zodat men hier meer gevoel bij kan krijgen. De gemeente wil hierover nader in gesprek gaan met EOP Oranjedorp om de praktische mogelijkheden te verkennen.</p> <p>De gemeente heeft overigens geen reden om aan te nemen dat de toegepaste geluidsmodellering niet voldoet aan de wettelijk voorgeschreven meet- en rekenmethoden. Daar komt bij dat geluidsmetingen in de praktijk lastig uitvoerbaar zijn. Zo dient aan de ene kant verkeerslawaaï en omgevingsgeluid weg gefilterd te worden. Aan de andere kant mis je in de geluidsmeting de onbenutte geluidsruimte en is onduidelijk of alle bedrijven op dat moment volgens de vergunde situatie in werking zijn. Het worst-case scenario is nu in het model opgenomen, op basis van de verleende vergunningen en de overige bedrijven die gevestigd zijn (al dan niet op basis van een meldingsverplichting). Voor wat betreft de noordzijde van Bargermeer, nabij het GETEC Park, hebben nachtelijke metingen, onder condities van geen of weinig wegverkeerslawaaï en windrichting, uitgewezen dat de metingen in lijn waren met of zelfs wat gunstiger uitvielen dan op basis van het geluidsmodel mocht worden verwacht. Dit zal in veel gevallen zo zijn omdat veel bedrijven niet conform hun maximale mogelijkheden zoals opgenomen in de vergunning actief zijn.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 12

Compensatie

Uit zienswijze	4
Titel	Timing uitvoering geluidsisolerende maatregelen met oog op verbouwplannen
Zienswijze	Vraagsteller wil het agrarisch bedrijf van ouders [op termijn] voortzetten. De geluidsoverlast is voor hen een groot probleem, waarbij zij verwachten dat het woongenot hierdoor wordt beïnvloed. Ze willen de boerderij voor de verhuizing van binnen strippen en opnieuw opbouwen, met de moderne energiebesparende en geluidsisolerende maatregelen. Dit staat in de komende drie jaar op de planning. Indiener verwacht dat dit plan niet in werking is getreden in de komende 2 jaar. Mochten zij tegen die tijd de boerderij al zodanig hebben verbouwd dat er geen winst meer te behalen valt in extra geluidsisolerende maatregelen, in hoeverre worden zij dan nog wel gecompenseerd?
Antwoord	De gemeente kan pas na het onherroepelijk worden van beide plannen starten met het uitvoeren van geluidsisolerende maatregelen. Mocht er sprake zijn van een bijzondere situatie, zoals geschetst in deze zienswijze, dan raden wij aan om voorafgaande aan de verbouwing contact op te nemen met gemeente Emmen. Afhankelijk van de situatie op dat moment kan de gemeente mogelijk alsnog in een voor alle betrokkenen bevredigende oplossing voorzien.
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 13

Toezicht en handhaving	
<i>Uit zienswijze</i>	4
<i>Titel</i>	Verzoek op herstel inzakkende geluidswal via handhaving
<i>Zienswijze</i>	De geluidswal, zoals die jaren geleden is gebouwd, krimpt langzaam in. Dit was van tevoren te verwachten bij de opbouw met organisch materiaal, en hier zal dus ook eerst op geacteerd moeten worden.
<i>Antwoord</i>	De geluidswallen aan de Kollingsveenweg liggen op gronden van de gemeente Emmen. Dit geldt ook voor een geluidswal aan de Bladderswijk OZ. Met het oog op bepalingen in diverse omgevingsvergunningen voor bedrijven, dienen deze geluidswallen in goede staat te verkeren om goed te kunnen functioneren. Naar aanleiding van deze zienswijze controleren we de staat van de geluidswallen in 2025 (toezicht) en voeren indien nodig herstelwerkzaamheden uit. De vorderingen en resultaten hiervan zullen met EOP Oranjedorp en de omwonenden waaronder u worden gedeeld.
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	-

Vraag 14

Leefbaarheid

Uit zienswijze	5
Titel	Achteruitgang leefbaarheid Oranjedorp, wantrouwen onder bevolking Oranjedorp
Zienswijze	<p>Oranjedorp raakt meer en meer ingebouwd door industrie en recyclingbedrijven die een behoorlijke mate van lawaai mogen produceren. We zien de voorgelegde plannen dan ook als een volgende stap in de achteruitgang van de leefbaarheid in ons dorp. Dat vinden we als dorp ongewenst. In 2023 is Oranjedorp zeer onaangenaam verrast door de bouw van een onevenredig groot distributiecentrum. De reactie daarop is u als raad niet ontgaan. Naast dat het de leefbaarheid zichtbaar voor altijd heeft veranderd, heeft het proces van totstandkoming ervan geleid tot een groot wantrouwen binnen de bevolking van Oranjedorp richting de gemeente Emmen. De impact van steeds verdere inperking en bedreiging van de leefbaarheid in Oranjedorp laat zich zien en voelen. En de grens hiervan is inmiddels niet bereikt, maar overschreden. De huidige voorgestelde maatregelen zijn er één van de vele in een lange reeks, waarbij het dorp het idee heeft te worden overvallen door de realiteit en weinig tot geen invloed te hebben op de voorgestelde plannen.</p>
Antwoord	<p>Oranjedorp ligt zowel nabij industrieterrein Bargermeer als het meer zuidelijk gelegen Bedrijvenpark A37. Dit gaat ook gepaard met hinder of overlast. De gemeente ervaart een verantwoordelijkheid om extra aandacht te besteden aan behoud van leefbaarheid in en rondom Oranjedorp. Dit plan draagt daaraan bij, omdat het de mogelijkheden en begrenzingsen wat betreft de productie van industrielawaai verheldert. Dit plan is daarbij gebaseerd op de huidige planologische mogelijkheden en bestaande vergunningen en (legale en wettelijk toegestane) bedrijfsactiviteiten. Het houdt geen verruiming van die mogelijkheden in. Het is bedoeld om de huidige situatie wat betreft industrielawaai goed vast te leggen en te regelen.</p> <p>Daarmee vormt dit het sluitstuk op het Geluidsreductieplan voor industrieterrein Bargermeer, dat juist gericht is op herstel van een goede ruimtelijke ordening voor wat betreft industrielawaai en een vastlegging van mogelijke geluidsbelasting en vermindering van de werkelijke geluidsbelasting door in te zetten op best beschikbare technieken voor geluidvermindering bij vergunningverlening.</p> <p>Niet alleen bedrijven kunnen hier rechten en plichten aan ontlenuen. Dit geldt even zo goed voor omwonenden zoals inwoners van Oranjedorp. Voor wat betreft Bedrijvenpark A37 geldt dat dit plan daar geen betrekking op heeft. Bedrijvenpark A37 vormt zelf ook geen gezoneerd industrieterrein. Dit houdt in dat elk bedrijf een vergunning heeft die de maximale geluidsbelasting reguleert of op basis van de wettelijke regels niet meer dan 50 dB(A) op de gevel van de omliggende woningen mag veroorzaken. Dit geldt voor elk bedrijf op zichzelf, dit wordt niet cumulatief bepaald, ook niet samen met de geluidsbelasting van de bedrijven op Bargermeer.</p>

Verder wil de gemeente meer aandacht gaan besteden aan de zogeheten incidentele afwijkingen van reguliere bedrijfssituaties, waar bedrijven tot 12x per jaar een beroep op kunnen doen.

Zie ook de toelichting in de Inleiding en het antwoord bij Vraag 2.

**Doorwerking
op de
voorliggende
plannen** -

Vraag 15

Algemeen

Uit zienswijze	5
Titel	Niet tijdig geïnformeerd
Zienswijze	<p>De gemeente heeft de bewoners in december 2023 per brief geïnformeerd. Duidelijk is dat al lang is gewerkt aan de geluidszonering. Waarom is het dorp niet veel eerder geïnformeerd? U geeft aan dat de EOP slecht bereikbaar was in het najaar. Dat onderkennen we. De EOP is niet primair verantwoordelijk voor de communicatie naar de bewoners. Dat is de gemeente Emmen. We willen uiteraard wel ondersteunen als dat het belang van het dorp dient. De bewoners hebben nu erg weinig tijd om goed te reageren op een inhoudelijk complex onderwerp.</p>
Antwoord	<p>De gemeente neemt deze zienswijze mee als input om bij nieuwe trajecten bewoners zo vroeg mogelijk mee te nemen in de communicatie. De gemeente heeft alle omliggende EOP's in lijn met de EOP-verordening betrokken bij de planvorming, ook in het voortraject voor het kunnen indienen van een vooroverlegreactie. Daarbij heeft de gemeente zich extra ingespannen om in contact te treden met EOP Oranjedorp, juist ook rekening houdend met de bestuurswisseling. Verder heeft de gemeente heeft alle omwonenden die te maken krijgen met een nieuwe Hogere waarde of in aanmerking kunnen komen voor extra geluidsisolatie per brief geïnformeerd over de plannen en mogelijkheden om vragen te stellen of een zienswijze in te dienen en hen uitgenodigd voor een informatieavond. Diverse omwonenden hebben ook van de gelegenheid gebruik gemaakt om de informatieavond te bezoeken. Voor zover een inwoner aangaf extra tijd nodig te hebben voor zijn of haar inhoudelijke reactie, heeft de gemeente hier ruimte voor gegeven.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 16

Algemeen

Uit zienswijze	5
Titel	Vastlegging van een onwenselijke situatie
Zienswijze	Als de geluidszonering wordt vastgesteld, leggen we vast dat er woningen zijn die een permanente geluidsbelasting van 51 c.q. 52 dB(A) krijgen. Een normale waarde is 50 dB(A). Daarom vinden we het niet wenselijk dat een dergelijke overschrijding permanent wordt gemaakt. En dat geldt ook voor de woningen waarvoor geluidsisolatie noodzakelijk is. Fijn dat de gemeente de kosten voor isolatie voor haar rekening wil nemen. Maar een dergelijke waarde op de woningen is niet wenselijk. Voor de bewoners is het onprettig en ongewenst dat er buitenshuis zoveel lawaai kan zijn en dat hier niets meer aan gedaan zal worden.
Antwoord	<p>Anders dan bij een normale waarde van 50dB(A) voor elk afzonderlijk bedrijf in de omgeving van een woning, geldt voor een gezoneerd industrieterrein dat het om de optelsom van alle bedrijven op dat terrein gaat.</p> <p>Als u in een gewone situatie twee bedrijven voor uw woning heeft staan die allebei 50 dB(A) aan lawaai op uw gevel mogen maken, dan telt dat geluid bij elkaar (logaritmisch) op tot 53 dB(A)ⁱ. In die gevallen wordt géén rekening gehouden met de optelsom van het lawaai van andere bedrijven op dezelfde nabijgelegen woning. Bij de geluidsbelasting vanuit een gezoneerd industrieterrein wordt juist wél rekening gehouden met die optelsom. De 51 of 52 dB(A) waar de vraagsteller op doelt, betreft dus de maximale optelsom van de geluidsbelasting van alle bedrijven op het gezoneerde industrieterrein op een woning. Voor wat betreft de woningen die in aanmerking komen voor extra geluidsisolatie geldt dat de geluidbelasting weliswaar boven de wettelijke voorkeurswaarde voor nieuw geprojecteerde woningen en voor woningen die voor het eerste in de zone komen te liggen maar tegelijkertijd ook beneden de wettelijke maximaal vast te stellen grenswaarde blijft.</p> <p>De gemeente realiseert zich verder dat met of zonder dit plan bewoners met name buitenshuis geluidshinder kunnen ervaren. Zie ook het antwoord bij Vraag 9.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	--

ⁱ Rekenkundig is $50 \text{ dB(A)} + 50 \text{ dB(A)}$ gelijk aan $10 \times \log(10^{5,0} + 10^{5,0})$, oftewel 53,0 dB(A)

Vraag 17

Hinder

Uit zienswijze	5
Titel	Vastlegging van een onwenselijke situatie
Zienswijze	<p>De voorgestelde cumulatieve geluidsbelasting op de woning van 52dB gaat vooral over lawaai veroorzaakt door de industrie. Met lawaai meegerekend dat wordt veroorzaakt door het wegvervoer, kan ertoe leiden dat de vooropgestelde norm wordt overschreden. Dat vinden we ongewenst. We willen hierop graag een nader antwoord. Daarom zijn we als EOP tégen het vastleggen van een onwenselijke situatie.</p>
Antwoord	<p>Voor industrielawaai en verkeerslawaai gelden eigen normen. Wegverkeer telt dus niet mee in deze berekening van de Hogere waarde voor industrielawaai. Wel is in het licht van het geluidsonderzoek naar de optelsom van verkeers- en industrielawaai gekeken.</p> <p>Art. 110a lid 6 van de Wet geluidhinder bepaalt dat hogere waarden alleen mogen worden vastgesteld indien de cumulatie van meerdere geluidsbronnen (art. 110f lid 1 Wgh) niet leidt tot een naar het oordeel van B&W onaanvaardbare situatie. De cumulatieve geluidbelasting wordt bepaald door het geluid van het industrieterrein, het wegverkeersgeluid en het railverkeersgeluid.</p> <p>Er zijn berekeningen uitgevoerd van het wegverkeersgeluid, dit is mede beoordeeld voor de toekenning van de Hogere grenswaarde industrielawaai. Uitgegaan is van het model voor de situatie 2030 (model: "Planjaar 2030"). Door middel van adrespunten is de hoogste geluidbelasting per woning vastgesteld voor zowel industrie, wegverkeer en spoorwegverkeer tezamen. De resultaten zijn vervolgens gecorrigeerd voor een verwachte toename van de verkeersintensiteiten met twee maal 2% per jaar tot het jaar 2032 (dit betekent een verhoging van de geluidbelasting met 0,17 dB).</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 18

Onderbouwing

Uit zienswijze	5
Titel	Vastlegging van een onwenselijke situatie
Zienswijze	<p>Van een aantal andere woningen wordt verondersteld dat de wijze van woningisolatie dusdanig is dat geen aanvullende maatregelen nodig zijn. Wij vinden het onvoldoende inzichtelijk hoe deze grenswaarden zijn berekend en of ze daadwerkelijk overeenkomen met de werkelijkheid. De EOP vindt dat er, op kosten van de gemeente Emmen, door die betreffende bewoners een onafhankelijke meting gedaan moet kunnen worden om mogelijke overschrijding van die grenswaarde te bewijzen. En dat in het geval van overschrijding er isolerende maatregelen op kosten van de gemeente Emmen worden uitgevoerd.</p>
Antwoord	<p>De gemeente overweegt om in afstemming met de EOP bewoners een meting aan te bieden om zo inzicht te krijgen in het huidige geluidsniveau op de woning. Daar hoort de belangrijke kanttekening bij dat men in veel situaties geen goed onderscheid kunnen maken tussen geluid afkomstig van bedrijven, verkeer of achtergrondgeluid, zoals van een mechanische ventilator bij een woning of het effect van de wind. Om die reden vertrouwen geluidsdeskundigen dan ook met name op modelmatige berekeningen en rechters gaan hier doorgaans ook in mee. Met name overdag en 's avonds kan men geen betrouwbare metingen verrichten die uitsluitend industrielawaai vastleggen. Juist in de omgeving van Oranjedorp met vooral bedrijven die overdag actief zijn, is dat een belemmering.</p> <p>Verder blijkt een normaal gebouwde en onderhouden woning in de praktijk een geluidsisolatiewaarde van 20 dB(A) of meer te hebben. Dit is een breed geaccepteerd uitgangspunt, dit kwam onder andere al aan bod in de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van het Ministerie van VROM uit 1998. De gemeente hanteert dit uitgangspunt ook in andere situaties waar geluid een rol kan spelen, zoals verkeerslawaai of spoorlawaai. De gemeente Emmen handelt daarmee geheel in lijn met de gangbare werkwijze van andere gemeenten in Nederland en acht dit voldoende.</p> <p>Tot slot kan het nuttig zijn om omwonenden die met warmte-isolatie van hun woning aan de slag gaan of hun dak of kozijnen gaan vervangen erop te wijzen dat met de juiste isolatiematerialen ook meer geluidsisolatie bereikt kan worden. Zo houdt bijvoorbeeld steenwol als zacht materiaal meer geluid tegen dan harde PIR-platen. En er bestaan luchtroosters die het lawaai van buiten extra dempen. De gemeente staat ervoor open om hier in overleg met de EOP meer informatie over te gaan verschaffen richting omwonenden.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 19

		Visie en beleid
<i>Uit zienswijze</i>	5	
<i>Titel</i>	Niet werken aan een wenselijke situatie	
<i>Zienswijze</i>	Het vastleggen van een onwenselijke situatie kan in de visie van de EOP slechts een tussenstap zijn. De logische vervolgstap is werken aan een wenselijke situatie. Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet ingevoerd. Deze wet verplicht de gemeente Emmen om een omgevingsvisie op te stellen. In de omgevingsvisie beschrijft de gemeente de maatschappelijke opgave en de te beschermen kwaliteiten in het fysieke domein van de gemeente. De omgevingsvisie moet tot stand komen op basis van participatie. Dit lijkt ons een goed vertrekpunt om te werken aan een wenselijke situatie.	
<i>Antwoord</i>	De gemeente steunt dit van harte. Onder de Omgevingswet komt het streven naar een evenwichtige toedeling van functies aan locaties centraal te staan. Dit gaat een stap verder dan een goede ruimtelijke ordening, in die zin dat er meer ruimte ontstaat om inhoud en richting te geven aan zaken als gezondheid of maatschappelijke opgaves. In dat opzicht blijft de leefbaarheid in en rondom Oranjedorp door de nabijheid van een industrieterrein en een bedrijventerrein aandacht vragen, voor zowel de korte als langere termijn.	
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	-	

Vraag 20

		Visie en beleid
Uit zienswijze	5	
Titel	Niet werken aan een wenselijke situatie	
Zienswijze		De EOP Oranjedorp wil, samen met de gemeente Emmen, een omgevingsvisie voor Oranjedorp opstellen. In de omgevingsvisie van Oranjedorp wordt een ontwikkelingsrichting beschreven voor onze woonomgeving waarbij verbetering van de leefbaarheid een kernpunt is. We vinden dat er een programma opgesteld moet worden door de gemeente Emmen dat als doel heeft de geluidsbelasting in ons dorp terug te brengen tot normale waarden: 50 dB(A). Dit programma zal dan onderdeel zijn van het omgevingsplan. Immers, de gemeente moet naast de omgevingsvisie ook een omgevingsplan opstellen. Het programma kan dan een wettelijk instrument van het omgevingsplan zijn.
Antwoord		De gemeente staat open voor een nader gesprek hierover met EOP Oranjedorp. Wat betreft geluidsbelasting blijven industrieterrein Bargermeer, Bedrijvenpark A37 en wegverkeer ook richting de toekomst factoren van betekenis, net zoals overigens andere dorpen en wijken rondom industrieterrein Bargermeer te maken hebben met geluidsbelasting vanuit diverse bronnen. Wat Oranjedorp onderscheidt van veel andere dorpen en wijken is dat de afgelopen twintig jaar veel bedrijvigheid richting Oranjedorp is uitgebreid en dit proces is nog niet ten einde. Hoewel hier weloverwogen besluiten van de gemeenteraad aan ten grondslag liggen, zoals vastgelegd in ruimtelijke plannen als voor Bargermeer en Bedrijvenpark A37, heeft dit ook impact op het dorp. Hier ligt een gezamenlijke verantwoordelijkheid om oog te houden voor de leefbaarheid van het dorp.
Doorwerking op de voorliggende plannen	-	

Vraag 21

		Visie en beleid
Uit zienswijze	5	
Titel	Perspectief	
Zienswijze	Alleen als er een perspectief is dat er verbetering is op een aanvaardbare termijn, kunnen we in principe toch instemmen met de voorgestelde geluidszonering. Middels deze zienswijze willen we met u als raad het beginpunt markeren van gesprekken over het hoe, wat, met wie en op welke wijze we de afnemende leefbaarheid in Oranjedorp kunnen stuiten. Dat kan alleen door heldere afspraken te maken voor de toekomst, waarbij participatie van bewoners uitgangspunt is.	
Antwoord	<p>De voorliggende plannen vormen het sluitstuk van het Geluidreductieplan en zijn juist bedoeld om dit perspectief te bieden en tot een duurzaam handhaafbare situatie te komen wat betreft industrielawaai. Het Geluidverdeelplan biedt daarbij goede aanknopingspunten voor zowel bedrijven als omgeving om hier in de praktijk vorm en inhoud aan te kunnen blijven geven wat betreft reguliere bedrijfsactiviteiten.</p> <p>De gemeente wil als vervolgstap meer aandacht gaan besteden aan toezicht en handhaving en het beheersbaar maken van geluidsoverlast als gevolg van incidentele afwijkingen van reguliere bedrijfssituaties. In sommige gevallen mogen bedrijven op basis van een vergunning tot maximaal 12 keer per jaar incidenteel bijvoorbeeld een puinbreker of shredder gebruiken en als gevolg daarvan meer herrie maken. Op basis van reacties uit de omgeving ontstaat de indruk dat deze incidentele activiteiten een groot effect hebben op de omgeving, bijvoorbeeld als dit onaangekondigd gebeurt of op momenten dat mensen buiten van het mooie weer willen genieten. Dit moet nog vorm en inhoud krijgen. Zie ook de toelichting in de Inleiding en het antwoord bij Vraag 2, 9 en 20.</p>	
Doorwerking op de voorliggende plannen	-	

Vraag 22

Onderbouwing

Uit zienswijze	6
Titel	Tegen verhoging hogere waarde
Zienswijze	Wij zijn tegen het verhogen van de grenswaarde voor geluid op onze woning aangezien dit alleen nadelen voor ons oplevert en er niets verandert in de situatie alleen maar op het op papier kloppend te maken. De verhoogde waarde is een berekende theoretisch waarde die zoals men het uitlegt in de praktijk nooit zal worden gehaald, ik zie daarom geen reden om de geluidsgrens te verhogen aangezien dit alleen maar nadelig is voor de woning eigenaar, dit is alleen maar om de berekening op papier kloppend te maken.
Antwoord	Het is mogelijk dat een Hogere waarde in de praktijk gehaald wordt, bijvoorbeeld als meerdere bedrijven in de omgeving op hetzelfde moment gebruik maken van hun mogelijkheden. Dit vormt het wettelijke vertrekpunt waar wij rekening mee hebben te houden bij de berekening van geluidsbelastingen op gevels en het vaststellen van Hogere waarden en het eventueel uitvoeren van geluidsisolatiemaatregelen.
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 23

Financieel

Uit zienswijze	6
Titel	Hogere waarde plakt negatief label op woning
Zienswijze	<p>De verhoogde Grenswaarde gaat geregistreerd worden bij het Kadaster waarmee dit inzichtelijk wordt en mogelijk nadelig werk bij mogelijke verkoop van de woning in de toekomst. De situatie verandert niet wat betreft het geluid echter krijgen wij nu wel een negatief label op ons huis geplakt.</p>
Antwoord	<p>Het idee achter een geluidszone en Hogere waardes voor alle woningen en andere geluidsgevoelige objecten is dat daarmee ook de maximale geluidsbelasting op de gevels als gevolg van de optelsom aan industrielawaai wordt begrensd. U kunt daar ook rechten aan ontlennen.</p> <p>Verder is het niet ongebruikelijk dat voor een woning een Hogere waarde is of wordt vastgesteld. Binnen de gemeente Emmen vallen naast diverse dorpen en wijken in de omgeving van Bargermeer bijvoorbeeld een groot deel van Klazienaveen binnen een geluidzone voor industrielawaai (Norit, ijzergieterij), alsook delen van Veenoord en Nieuw-Amsterdam (bedrijventerrein De Tweeling). Daarnaast hebben veel woningen langs wegen te maken met wegverkeerslawaai en hebben daarom een hogere grenswaarde.</p> <p>Tot slot kunnen we niet uitsluiten dat een verhoging van de grenswaarde een effect kan hebben op de waarde van u woning. De gemeente heeft hier regeling voor zoals planschade of bezwaar tegen de WOZ. Gemeente Emmen staat ervoor open om de mogelijkheden en kansrijkheid samen met betrokken EOP's te onderzoeken en de betrokken bewoners hierover te informeren.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 24

Financieel

<i>Uit zienswijze</i>	6
<i>Titel</i>	Onderzoek naar waardedaling woningen ontbreekt
<i>Zienswijze</i>	Er is geen onderzoek gedaan naar mogelijke waardedaling. Daarnaast speelt de verhoogde geluidsgrens niet mee in het bepalen van de WOZ-waarde dus de waarde wordt bepaald naar een woning met normale geluidsbelasting terwijl er mogelijk een waardedaling is, mijns inziens is dit geen eerlijke werkwijze.
<i>Antwoord</i>	Het voorliggende plan laat de planologische mogelijkheden als opgenomen in ruimtelijke plannen ongemoeid, het heeft alleen betrekking op het aspect industrielawaai, op basis van de huidige gebruiksmogelijkheden, de vergunde situaties en het huidige (legale en wettelijk toegestane) gebruik. Op basis daarvan ziet de gemeente Emmen geen aanleiding voor waardedalingen of planschade/nadeelcompensatie. Dat neemt niet weg dat het eenieder vrij staat om nadeelcompensatie te claimen op basis van de voorliggende plannen. Hier kunnen wel kosten aan verbonden zijn. De gemeente Emmen kan u hier op verzoek nader over informeren. Zie ook het antwoord op vraag 23.
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	-

Vraag 25

Onderbouwing

<i>Uit zienswijze</i>	6
<i>Titel</i>	Waarom is alleen Bargermeer meegenomen? Bedrijvenpark A37 ontbreekt.
<i>Zienswijze</i>	In het plan is alleen het industrieterrein Bargermeer meegenomen en niet het industrieterrein A37 en het industrieterrein waar nu zonnepanelen op staan waardoor geen reëel beeld ontstaat van de geluidsdruk op onze woning. Wat mij betreft heeft de bepaling van de geluidsnorm zoals die nu wordt gehanteerd dan ook geen waarde.
<i>Antwoord</i>	Industrieterrein Bargermeer, Bedrijvenpark A37 en de tussenliggende zonneakker vormen drie afzonderlijke gebieden. Hoewel de gemeente de gronden onder de zonneakker in het verleden verwierf met de intentie dit om te kunnen omvormen naar bedrijventerrein, is de onderliggende bestemming nog altijd Agrarisch. Dit zorgt er ook voor dat Industrieterrein Bargermeer en Bedrijvenpark A37 niet aan elkaar grenzen. Wat betreft Bedrijvenpark A37 geldt verder dat deze niet gezoneerd is voor industrielawaai. Hier zijn ook geen zwaardere bedrijfsactiviteiten mogelijk die extra veel lawaai kunnen produceren. Voor Industrieterrein Bargermeer geldt dat hier wel bedrijven mogen zitten die aanzienlijk meer lawaai maken. Om die reden is het gehele industrieterrein in 1987 ook voor industrielawaai gezoneerd. Op dat uitgangspunt bouwt dit voorliggende plan voort. Zie ook het antwoord bij vraag 14.
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	-

Vraag 26

Toezicht en handhaving	
<i>Uit zienswijze</i>	6
<i>Titel</i>	Hogere waarde beperkt mogelijkheden voor indienen klachten
<i>Zienswijze</i>	De verhoogde geluidswaarde beperkt ook mijn mogelijkheden op bezwaar in te dienen tegen excessief geluid uit de omgeving van het industrieterrein.
<i>Antwoord</i>	<p>Sommige bedrijven mogen op basis van een vergunning soms incidenteel, tot een maximum van 12 dagen per jaar, bijvoorbeeld puin breken of hout shredderen en daarbij ook extra lawaai maken. We onderkennen dat dit met name in de omgeving Oranjedorp met enige regelmaat soms voor flinke geluidsoverlast kan zorgen en vaak ook nog eens onverwacht. De gemeente wil meer aandacht gaan besteden aan deze zogeheten incidentele afwijkingen van reguliere bedrijfssituaties. Het gaat daarbij naast duidelijkheid en voorspelbaarheid ook om het goed informeren over overlast en over mogelijkheden om meldingen te doen of klachten in te dienen. En wat we daar dan vervolgens mee doen in het licht van vergunningverlening, toezicht en handhaving. Zie daarvoor ook de toelichting in de Inleiding en het antwoord bij Vraag 2 en 9.</p> <p>De voorliggende plannen gaan juist niet over incidentele mogelijkheden voor bedrijven die juist een bron kunnen zijn voor excessief geluid. Ze richten zich alleen op het regelen van industrielawaai vanuit reguliere, dagelijkse bedrijfsactiviteiten.</p> <p>Het Geluidverdeelplan vereenvoudigt daarbij een juiste geluidverdeling en de vergunningverlening daaromtrent, juist ook richting individuele bedrijven. Elk bedrijf heeft op basis van het Geluidverdeelplan een eigen geluidbudget waar het beneden moet blijven bij vergunningverlening of veranderingen in de bedrijfsvoering. U kunt als omwonende dus beroep doen op handhaving van de vergunde situatie en de vergunning waarin ook het incidentele en extra (piek)geluid is opgenomen.</p>
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	-

Vraag 27

Onderbouwing

Uit zienswijze 6

Titel

Motivatie om hogere grenswaarden te voorkomen ontbreekt

Zienswijze

In de hele uitleg omtrent de geluidszone zie ik alleen hoe men tot de nieuwe grenswaardes is gekomen. Ik heb nergens gelezen welke stappen zijn gezet om de verhoging van de grenswaardes te voorkomen.

Antwoord

Ons streven is om bedrijven en industrie op Bargermeer een passende geluidsruimte te bieden enerzijds met het oog op economische belangen en anderzijds met het oog op de maatschappelijke belangen voor mensen in de omgeving. Het zo veel mogelijk voorkomen van hogere grenswaarden is daarbij geen doel op zich, maar als uitgangspunt wel geschikt om zuinig met geluidsruimte en zorgvuldig met de belangen van omwonenden om te gaan. Dat betekent ook dat een hogere grenswaarde niet groter is dan redelijkerwijs noodzakelijk. Om die reden krijgt elk adres met een hogere grenswaarde ook elk een eigen specifieke waarde.

De totstandkoming van deze Hogere waarde is het gevolg van een aantal doorlopen stappen. Allereerst is er de afgelopen 10 jaar gewerkt met een Geluidreductieplan. Bij de geluidsanering van het industrieterrein is uitvoerig onderzoek verricht naar de mogelijkheden om het geluid te beperken. In dit kader is er ingezet op het in kaart brengen van de geluidsbelasting en waar mogelijk het verminderen van de geluidsbelasting, bijvoorbeeld via revisies van milieuvergunningen. De gemeente weegt daarbij de belangen van de bedrijven (benodigde geluidruimte terrein) en van de omliggende woningen (mogelijkheden reductie geluidbelasting) tegen elkaar af.

Vervolgens zijn deze resultaten verwerkt in een geluidsmodel voor Bargermeer. De gereviseerde vergunningen bevat informatie over waar zich belangrijke geluidsbronnen van met name lawaaiige industrie zich bevinden en hoe groot deze zijn. En hoeveel geluid een bedrijf daar bovenop op basis van de vergunning nog mag maken. Daarnaast is ook het geluid dat andere bedrijven kunnen maken in het geluidsmodel opgenomen. Ook aan de nog lege kavels is in het geluidsmodel een fictieve geluidsbron toegekend. Op die manier kan het computermodel berekenen wat de optelsom van al het geluid is op alle bedrijfspcelen bedrijven actief zijn en het geluid maken dat ze zouden mogen maken.

Vervolgens is onderzocht welk effect deze optelsom van geluid op de omgeving heeft. Daarvoor is gecontroleerd of er woningen in de omgeving van Bargermeer bij zijn gekomen en ook wat de huidige Hogere waarde voor elke woning is. Zo ontstaat een soort botsproef die de geluidsdeskundige een beeld geeft van de situatie die dan ontstaat. Dat maakt ook duidelijk in hoeverre de berekende geluidsbelasting de bestaande Hogere waarden wel of niet overschrijden en welke woningen in aanmerking komen voor een Hogere waarden. De geluidsdeskundige heeft vervolgens onderzocht of die mogelijkheden ziet om het model te verfijnen.

Het Geluidverdeelplan vormt hierop het sluitstuk. Het bij het Facetbestemmingsplan Geluidzone Industrierrein Bargermeer gevoegde Onderzoek industrielawaai Wet geluidhinder gaat nader in op deze afweging en de totstandkoming van de hogere waarden, in het bijzonder in hoofdstuk 7.

Verder is het terrein al voor een groot deel ingevuld met bedrijven. Deze bedrijven moeten ontwikkelingsmogelijkheden houden. En op nog lege kavels moet nieuwe industrie mogelijk zijn. Dit plan borgt dat ook met een reservering voor toekomstige geluidsbronnen. Verder wordt daarbij waar mogelijk rekening gehouden met de afstand tussen geluidsbronnen en woningen.

Daarnaast zet het plan in op meer mogelijkheden om als bevoegd gezag te sturen in en zuinig om te gaan met de uitgifte van geluidruimte. Bij de vaststelling van de geluidbudgetten is hieraan invulling gegeven. Voor het gebruik door bedrijven van de geluidreserve zijn regels opgesteld. Bij vergunningverlening en het accepteren van Abm meldingen hebben provincie en gemeente de afgelopen jaren telkens nadrukkelijk de mogelijkheden van redelijkerwijs haalbare geluidsbeperkende maatregelen gezien, met de bedrijven besproken en waar nodig en mogelijk ook bij besluit afgedwongen. Ook naar de toekomst toe blijft dit een belangrijk uitgangspunt, waarbij de via het Geluidverdeelplan beschikbaar gestelde geluidruimte per kavel leidend is.

Alles samengenomen is uit dit uitvoerig onderzoek gebleken dat het voorkomen van het verhogen van de grenswaarden soms redelijkerwijs niet mogelijk is. Zie verder ons antwoord bij Vraag 2, 9 en 31.

***Doorwerking
op de
voorliggende
plannen***

-

Vraag 28

Onderbouwing

<i>Uit zienswijze</i>	7
<i>Titel</i>	Belang van onafhankelijke meting
<i>Zienswijze</i>	<p>Ik vind dat er een onafhankelijke meting moet zijn voor onze woning. Het bedrijf dat nu de metingen heeft gedaan is naar mijn mening niet onafhankelijk, omdat zij werken voor de gemeente. Ik eis dus een nieuwe meting, gedaan door een onafhankelijk bedrijf, op kosten van de gemeente. Daarnaast wil ik dat er op meer punten van de woning wordt gemeten en niet alleen bij de voorgevel, aangezien onze woning enkel laagbouw is en onze woonkamer dus veel dichterbij het industriegebied ligt.</p>
<i>Antwoord</i>	<p>Op basis van de zienswijzen heeft de gemeente oog gekregen voor de behoefte van bewoners voor het meten van de werkelijke geluidsniveaus, zodat men hier meer gevoel bij kan krijgen. De gemeente wil hierover nader in gesprek gaan met EOP Oranjedorp om de praktische mogelijkheden te verkennen. Zie ook het antwoord op vraag 11.</p> <p>De Omgevingsdienst Drenthe is gemandateerd door gemeente Emmen om toezicht te houden en te handhaven op milieuaspecten binnen onze gemeente. De Omgevingsdienst Drenthe voert toezicht uit bij bedrijven en activiteiten die vanuit de milieuaspecten invloed kunnen hebben op de kwaliteit van de leefomgeving, zoals geluid. De geluidsmetingen worden door of onder toezicht van de Omgevingsdienst Drenthe uitgevoerd. De Omgevingsdienst ziet ook toe op de kwaliteit en de objectiviteit van het onderzoek. De gemeente heeft geen reden om te twifelen aan de kwaliteit en objectiviteit van de uitgevoerde metingen. Wat betreft de keuze voor het meetpunt op de gevel wordt standaard gekozen voor de naar de geluidsbron gekeerde gevelzijde: die gevel zal het hoogst belast worden. Voor de meeste woningen bedraagt beoordelingshoogte 5 m en voor bungalows 1,5 m. Zie naast het antwoord op vraag 11 ook het antwoord op vraag 9 en 10 .</p>
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	-

Vraag 29

Compensatie

Uit zienswijze	7
Titel	Recht op geluidsisolatie op kosten gemeente, financiële compensatie
Zienswijze	<p>Als bij de uitkomst van de meting blijkt dat het geluidsniveau te hoog ligt, dan eis ik isolatie van de woning op kosten van de gemeente. Jullie geven aan dat bij een gemiddelde woning de muren een bepaald aantal decibellen reduceren, echter hebben wij een oudere woning, waardoor dit niet gegarandeerd is. Ik vind niet dat dit mijn probleem is en ik eis dan ook dat de gemeente daar rekening mee houdt, zodat ik eerder in aanmerking kom voor isoleren op kosten van de gemeente. Mochten wij in de toekomst willen verbouwen/uitbouwen, dan zal dit extra kosten meebrengen vanwege de hogere decibelnorm op onze woning. Dit kan ons dus extra geld kosten en daarnaast bij de verkoop van de woning nadelig uitpakken. Ik eis dan ook enige financiële compensatie hiervoor.</p>
Antwoord	<p>De gemeente gaat uit van wettelijke voorschriften en richtlijnen wat betreft het bepalen van geluidsbelasting en de eventuele noodzaak voor geluidswerende maatregelen. De gemeente mag ervan uitgaan dat een goed onderhouden woningen een gevelwering heeft van ten minste 20 dB(A). Dit geldt ook voor oudere woningen. Voor de woning van Vraagsteller geldt een Hogere waarde van 53 dB(A). Dat betekent dat deze woning normaal gesproken al voldoende voor geluid geïsoleerd is. De woningeigenaar is zelf verantwoordelijk voor goed onderhoud van zijn of haar woning. Aan- of verbouwingen bieden in dat verband juist kansen om het geluidsniveau in de woning verder te verbeteren. Warmte-isolatie in de vorm van dubbel glas, nieuwe ramen en kozijnen, dak- en gevelisolatie, enzovoorts draagt vaak ook bij aan extra geluidsisolatie. Men kan de aannemer vragen om extra rekening te houden met geluidsisolatie, bijvoorbeeld door het toepassen van zachte isolatiematerialen als glas- of steenwol die meer geluid isoleren dan hard isolatieplaatmateriaal als PUR of PIR, geluid reducerende luchtroosters, enzovoorts. Zie ook het antwoord op vraag 18.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 30

Leefbaarheid

Uit zienswijze	7
Titel	Geluid in de tuin
Zienswijze	<p>In jullie stukken wordt enkel gesproken over geluid in de woning, maar helemaal nergens wordt rekening gehouden met het feit dat wij ook als bewoners buiten zitten in onze tuinen en ook hier overlast zullen gaan ervaren. Wat gaan jullie hieraan doen?</p>
Antwoord	<p>Uw stelling klopt en de gemeente kan hier weinig aan doen. Dit is overigens geen verschil ten opzichte van de huidige situatie. Wanneer men buiten in de tuin zit, ervaart men aanzienlijk meer geluid dan in de woning. Op zich is daar geen norm voor, hoewel de maximale gevelbelasting op de woning ook wat zegt over de geluidshinder die men rondom de woning zou kunnen ervaren. Verder lijkt het er op, naar aanleiding van opmerkingen van omwonenden, dat met name voor omwonenden onverwachte incidentele bedrijfsactiviteiten buiten voor hinder en overlast zorgen, in het bijzonder bij mooi en rustig weer, juist wanneer men goed buiten kan zitten. Dan is het frustrerend als bij een bedrijf opeens een puinbreker of houtshredder gaat draaien. De gemeente wil hier na vaststelling van de voorliggende plannen meer aandacht aan gaan besteden. Zie ook de toelichting in de Inleiding en het antwoord bij Vraag 2 en 9.</p> <p>Wat betreft reguliere bedrijfssituaties (van dag tot dag) vereenvoudigt het Geluidverdeelplan toezicht en handhaving. Het wordt zowel voor bedrijf als omgeving duidelijker hoeveel geluid elk afzonderlijk bedrijf kan maken en dit wordt met het Geluidverdeelplan ook beter en eenvoudiger toetsbaar.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 31

Onderbouwing

<i>Uit zienswijze</i>	7
<i>Titel</i>	Pleidooi voor verlagen geluidsproductie op industrieterrein
<i>Zienswijze</i>	Jullie hebben het enkel over het verhogen van de decibellen op de woningen, maar helemaal nergens in jullie plannen staat er ook maar iets over dat jullie de geluidsoverlast naar beneden gaan brengen. Waarom hebben jullie nooit nagedacht over oplossingen van dit probleem? Denk hierbij bijvoorbeeld aan de geluidsoverlast van het industriegebied verlagen.
<i>Antwoord</i>	Zie allereerst het antwoord op vraag 2, 9 en 27 en de Inleiding. Het bij het Facetbestemmingsplan Geluidzone Industrieterrein Bargermeer bijgevoegde Onderzoek industrielawaai Wet geluidhinder gaat hier nader op in. Verder gaat het bij het bij het Facetplan bijgevoegde Geluidverdeelplan Industrieterrein Bargermeer Emmen in op de wijze waarop de gemeente naar de toekomst toe wil omgaan met de productie en reductie van industrielawaai door bedrijven op Bargermeer.
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	-

Vraag 32

Algemeen

Uit zienswijze	8
Titel	Akkoord zonder inhoudelijke opmerkingen
Zienswijze	Ten aanzien van dit plan heeft de Veiligheidsregio Drenthe geen opmerkingen aangezien het enkel over geluidsaspecten gaat en niet over Externe / Fysieke Veiligheid.
Antwoord	De opmerking van de Veiligheidsregio Drenthe wordt voor kennisgeving aangenomen.
Doorwerking op de voorliggende plannen	Voor kennisgeving aangenomen. De zienswijze leidt niet tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Vraag 33

Onderbouwing

Uit zienswijze	9
Titel	Verhoging van grenswaarden niet in overeenstemming met Wet geluidhinder
Zienswijze	Volgens de Wet geluidhinder wordt onderscheid gemaakt tussen een industrieterrein en een bedrijventerrein. Een industrieterrein is een aangewezen gebied (in het bestemmingsplan) waarop (grote) lawaaimakers gevestigd kunnen worden en waarbij specifieke regels zijn als het gaat om de geluidproductie. Er is dan sprake van een gezoneerd industrieterrein. Rond een industrieterrein ligt een gedefinieerde zone, waarop de bijdrage van alle bedrijven tezamen niet hoger mag zijn dan 50 dB(A). Om het gewenste plan mogelijk te maken heeft de gemeente Emmen zijn hogere grenswaarden nodig, van 51 tot en met 60 dB(A). Deze verhoging van grenswaarden zal een aantal zaken negatief beïnvloeden en zijn niet in overeenstemming met de wet geluidhinder.
Antwoord	De voorgestelde verhoging van de grenswaarden c.q. Hogere waarden is in overeenstemming met de mogelijkheden die de Wet geluidhinder daartoe biedt.
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 34

Toezicht en handhaving	
Uit zienswijze	9
Titel	Kort-door-de-bocht-oplossing leidt niet tot verbetering van toezicht en handhaving
Zienswijze	<p>Een verhoging met 10 dB(A) lijkt niet veel maar is in werkelijkheid een verdubbeling van het huidige geluid niveau van 50 dB(A), het is voor ons niet aanvaardbaar dat deze verhoging van de grenswaarde vastgelegd wordt in het Facetbestemmingsplan Geluidverdeelplan Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer en het Facetbestemmingsplan Geluidzoning Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer. Ter hoogte van onze woning ligt deze geluidsbelasting volgens de gemeente al op 58dB(A) (berekende waarde) dus ver boven de wettelijke norm van 50dB(A). Op deze overschrijding is door de gemeente nooit gehandhaafd. En er zijn nooit acties ondernomen om geluidshinder te beperken tot de wettelijke grens van 50dB(A) hier mee heeft de gemeente het vertrouwen in de gemeentelijke handhaving bij de bewoners geschaad. Zal dit veranderen bij een verhoging van de norm naar 60dB(A), gezien de ervaringen uit het verleden, is dit is niet waarschijnlijk. Is er door de gemeente een geluidactieplan opgesteld? Nee, een kort door de bocht oplossing door de norm naar boven aan te passen. Dit getuigt niet van betrokkenheid bij de bewoners in het gebied en de gevolgen die zij dagelijks ondervinden van geluidshinder.</p>
Antwoord	<p>Zie allereerst het antwoord bij Vraag 27, hierin wordt ingegaan op het Geluidreductieplan dat de afgelopen 10 jaren in werking is geweest en de resultaten daarvan. In aanvulling daarop is een kenmerk van een geluidszone rondom een industrieterrein juist dat optelsom van de geluidsbelasting van de bedrijven op het industrieterrein meer dan 50 dB(A) kan bedragen. Voor elke woning binnen dat gebied is of wordt vastgesteld wat de maximale geluidsbelasting op de gevel mag zijn, tot maximaal 60 dB(A) voor nieuwe situaties. De woning van Vraagsteller ligt wat industrielawaai betreft ongunstig ten opzichte van enkele recyclingbedrijven op Bargermeer. Dit leidt met 60 dB(A) tot de hoogste waarde die wettelijk nog kan worden toegestaan wat betreft industrielawaai op de gevel, als gevolg van de huidige legale c.q. vergunde bedrijfsactiviteiten in de directe nabijheid. Het bij het facetplan voor de geluidszone Bargermeer als bijlage toegevoegde Onderzoek Industrielawaai Wet geluidhinder gaat hier in Hoofdstuk 7 nader op in. Al in 1987 bleek bij de zoning dat bij een deel van deze woningen nabij het recyclingterrein niet voldaan werd aan de voorkeurswaarde voor bestaande woningen van 55 dB(A). In 1997 bij de sanering bleek dat de geluidbelasting bij een deel van de woningen niet verder kon worden teruggedrongen dan 58 dB(A). In de afgelopen jaren is bij vergunningverlening (inclusief acceptatie van meldingen in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer) gebleken dat, hoewel nadrukkelijk is ingezet op geluidreducerende maatregelen bij bedrijven, het niet mogelijk was om de geluidbelasting van het terrein binnen deze grenzen te houden. Om de recyclingbedrijven niet op slot te zetten, dan wel de bestaande recyclingbedrijven onmogelijk te maken blijkt op basis van dit onderzoek een grotere geluidruimte gewoonweg noodzakelijk. Als gevolg van deze nieuwe</p>

Hogere waarde komt de woning van indiener van deze zienswijze wel in aanmerking voor extra geluidsisolatie op kosten van de gemeente. Verder is de gemeente zich bewust van het belang van toezicht en handhaving, in het bijzonder voor deze meest nabijgelegen woningen. Het antwoord bij Vraag 2, 9 en 27 gaan hier nader op in.

***Doorwerking
op de
voorliggende
plannen*** -

		Onderbouwing
Uit zienswijze	9	
Titel	De gemeente heeft onvoldoende gekeken naar deze opsomming van geluidsreductiemogelijkheden	
Zienswijze	<p>Onderstaande mogelijke oplossingen zijn volgens indiener van de zienswijze niet of onvoldoende beoordeeld op het reduceren van geluidsoverlast, de gemeente zou wat meer moeite moeten doen en hier eens serieus naar gaan kijken. Dit kan natuurlijk samen met de bewoners, zij hebben behoefte aan een goede leefomgeving zonder overlast. Specifiek voor bedrijven en industrie:</p> <ul style="list-style-type: none">- inzet stiller materieel;- inpakken geluidbronnen;- periodieke uitschakeling bronnen;- vermindering capaciteit in nacht (bijv. ventilatoren);- verplaatsen van bedrijven of bronnen;- organisatorische aanpassingen;- onderhoud: controle op/verhelpen van trillingen/geluid door slijtage. <p>Bij overdrachtsmaatregelen kan gedacht worden aan:</p> <ul style="list-style-type: none">- gesloten bouwblok;- geluidscherm/-wal;- ruimere afstand bron-ontvanger;- verdiepte aanleg;- coulissenscherm;- de realisatie van afschermdende niet-geluidgevoelige gebouwen zoals kantoren; <p>Geluid en gezondheid: een verhoging van de Norm naar 60dB(A) zal voor omwonenden zeer negatieve gezondheidseffecten hebben. Zoals is gebleken volgens bevindingen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) is geluidshinder na luchtverontreiniging (fijnstof) de grootste milieugerelateerde oorzaak van gezondheidsproblemen.</p>	
Antwoord	<p>Verwezen wordt naar het antwoord onder 27. Hieruit blijkt dat daadwerkelijke geluidsbelasting de afgelopen 10 jaren goed in beeld zijn gebracht, verlaagd en de maximale mogelijkheden op basis van bestaande vergunningen en wettelijke mogelijkheden nu zijn vastgelegd. In het kader van het eerder door de gemeente vastgestelde Geluidreductieplan heeft de Omgevingsdienst Drenthe in opdracht van de gemeente de afgelopen jaren zich ingezet voor het vernieuwen van vergunningen en het aandringen op de inzet van best beschikbare technieken. Meer informatie daarover treft u aan in de toelichting van het facetbestemmingsplan het bij het Geluidverdeelplan dat als bijlage is toegevoegd aan het Facetplan Geluidverdeelplan Bargermeer.</p> <p>Ook de komende jaren blijft de inzet om bedrijven aan te sporen de best beschikbare technieken te gebruiken en zodoende onnodige geluidsbelasting terug te dringen. Dat komt met name bij de revisie van milieuvergunningen aan de orde. Daarnaast stimuleert het Geluidverdeelplan bedrijven om zuinig om te</p>	

gaan met de aan hen beschikbaar gestelde geluidsruimte. Diverse maatregelen als genoemd in het overzicht van de indiener van de zienswijze kunnen daarbij hun nut bewijzen en daarbij bijdragen aan een meer gezonde woon- en leefomgeving. Dat neemt niet weg dat veel maatregelen niet op voorhand afdwingbaar zijn. Bedrijven hebben en houden recht om hun vergunde gebruiksruimte in te zetten. Het Geluidverdeelplan en de bijbehorende geluidszonering houden daar ook rekening mee.

***Doorwerking
op de
voorliggende
plannen*** -

Vraag 36

Gezondheid

Uit zienswijze	9
Titel	Geluid is een belangrijk milieugezondheidskundig probleem
Zienswijze	Uit onderzoek is gebleken dat blootstelling aan omgevingsgeluid negatieve gezondheidseffecten hebben zoals hinder, verstoring van de dagelijkse activiteiten en stress. Deze effecten kunnen op hun beurt weer aanleiding geven tot een hogere bloeddruk en verhoogde niveaus van het stresshormoon cortisol, waardoor het risico op hart- en vaatziekten en psychische aandoeningen wordt verhoogd. Daarnaast kan geluid een negatieve invloed hebben op de leerprestaties van kinderen. Met de verwachte toename van de geluidbelasting is er sprake van een groeiend gezondheidsprobleem waar veel bewoners mee geconfronteerd worden. Geluid is hiermee een belangrijk milieugezondheidskundig probleem dat aandacht verdient en waar een hogere grenswaarden van 51 tot en met 60 dB(A) zeer negatief zal bijdragen aan de gezondheid van de omwonenden.
Antwoord	Ongewenst geluid kan vervelend zijn en zelfs slecht voor de gezondheid. Daarom zijn er in Nederland regels voor geluid. Deze regels staan beschreven in de Wet geluidhinder en de Wet milieubeheer. De Omgevingsdienst Drenthe houdt namens de gemeente Emmen toezicht op het naleven van deze geluidregels. Dit vormt een van de redenen om industrielawaai op en rondom Bargermeer goed te regelen. Daarbij moet een balans gevonden worden tussen de belangen van bedrijven en daarmee onze lokale economie enerzijds en de belangen, ook ten aanzien van gezondheid, van omwonenden anderzijds. Via beide plannen tracht de gemeente daar een goede invulling aan te geven.
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 37

Flora en fauna

Uit zienswijze	9
Titel	Effecten op flora en fauna
Zienswijze	<p>In ons dorp (Oranjedorp) waren wij trots op het feit dat zich hier een van de 2 Drentse paartjes oehoes had gevestigd, had want door toenemende druk van industrie, lees geluidoverlast, zijn de oehoes vertrokken. Zo als de raad en het college heeft mogen zien tijdens een van de rondleidingen in Oranjedorp en haar buitengebied dat er hard wordt gewerkt aan natuurherstel en verbetering van de leefomgeving voor flora en fauna. Een keverbank voor het behoud van een levensvatbare patrijzen stand. En het aanleggen van een ijsvogel wand, om broedgelegenheid te creëren voor de ijsvogel. Een verhoging van de Norm naar 60dB(A) zal ook voor de natuur zeer negatieve effecten hebben.</p>
Antwoord	<p>Geluid kan negatieve gevolgen hebben voor sommige diersoorten en de gemeente betreurt dat. De gemeente is een voorstander van biodiversiteit en natuur, maar moet daarbij wel continu een afwegingen maken met andere belangen. Het huidige plan vormt geen verder verslechtering met zich mee maar legt maximale normen vast, zodat daar beter op gehandhaafd kan worden. In dat opzicht zorgen de voorliggende plannen niet voor een verslechtering voor dieren die gevoelig zijn voor industrielaawaai. Verder zijn er Europese regels opgesteld om geluidsoverlast te voorkomen en te verminderen. Deze Europese regels zijn vastgelegd in de Richtlijn omgevingslawaai (2002/49/EG). Deze richtlijn is in de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder opgenomen. De voorliggende plannen zijn getoetst aan deze wetgeving en gaan uit van het huidige gebruik en de huidige gebruiksmogelijkheden, waarbij de beschikbare geluidsruimte zo doelmatig mogelijk wordt ingezet. Daarbij is een aanpassing van de geluidzonering noodzakelijk om in lijn met het Geluidreductieplan voor Bargermeer tot een afronding te kunnen komen die recht doet aan de belangen van zowel omwonenden als bedrijven. De voorliggende plannen maken geen wezenlijk ander gebruik van bedrijfskavels op Bargermeer mogelijk. Zie ook het antwoord bij Vraag 27.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 38

Visie en beleid

Uit zienswijze	9
Titel	Europees beleid geluid
Zienswijze	<p>De Europese regels op het gebied van geluid zijn hoofdzakelijk vastgelegd in de Richtlijn omgevingslawaai (2002/49/EG). Het doel van deze Richtlijn is om de blootstelling aan omgevingslawaai te voorkomen of verminderen. En niet de norm te verruimen of te verhogen! Dit geldt ook voor de gemeente Emmen, zij zal zich ook moet conformeren aan deze Europese richtlijn.</p> <p>https://europadecentraal.nl/onderwerp/klimaat-en-milieu/milieubeleid/geluidhinder/</p>
Antwoord	<p>Het klopt dat er Europese regels zijn opgesteld om geluidsoverlast te voorkomen en te verminderen. Deze Europese regels zijn vastgelegd in de Richtlijn omgevingslawaai (2002/49/EG). Deze richtlijn is in de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder opgenomen. De voorliggende plannen zijn getoetst aan deze nationale wetgeving en gaan uit van het huidige gebruik en de huidige gebruiksmogelijkheden, waarbij de beschikbare geluidsruimte zo doelmatig mogelijk wordt ingezet. De voorliggende plannen zijn dan ook in lijn met de Wet geluidhinder opgesteld. Daarmee voldoen deze plannen ook aan Europese richtlijnen die mede ten grondslag liggen aan deze Wet geluidhinder. Hoe wordt en is gewerkt aan een verlaging van geluidshinder vanuit het geluid-gezoneerde industrieterrein is beschreven onder vraag 27.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 39

Algemeen

Uit zienswijze	9
Titel	Concluderend verzoek: geen verhoging geluidsnorm
Zienswijze	Vraagsteller verzoekt, op basis van de eerder gestelde vragen en opmerkingen, om de voornemen wijziging om de geluidsnorm te verhogen naar 60dB(A) niet plaats te laten vinden.
Antwoord	De gemeente heeft begrip voor het standpunt indiener van deze zienswijze. Juist nabij de recyclingbedrijven knelt de beschikbare milieuruimte, zowel voor bedrijven als voor omwonenden. De gemeente heeft hier een belangenafweging te maken. Zie wat dat betreft ook het antwoord bij Vraag 27. De gemeente onderkent hierbij het belang van toezicht en handhaving enerzijds en van aanhoudende aandacht voor nieuwe best beschikbare technieken en andere geluidsbeperkende mogelijkheden voor bedrijven op Bargermeer, in het bijzonder de recyclingbedrijven, anderzijds. De voorliggende plannen zijn ook bedoeld om hieraan bij te blijven dragen. De hogere geluidswaarde, de geactualiseerde geluidzone en het Geluidverdeelplan en voorheen het geluidreductieplan is ook bedoeld om de belangen van omwonenden te beschermen en het woon- en leefklimaat niet te laten verslechteren. Daarbij krijgen een aantal woningen ook saneringsmaatregelen aangeboden om het binnenniveau te verbeteren.
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 40

Klacht

Uit zienswijze	9
Titel	Te weinig tijd voor zienswijze en inschakelen expert en second opinion qua geluidsmeting
Zienswijze	De informatiebijeenkomst en het indienen van de zienswijze is te kort. Er is nu geen mogelijkheid om een second opinion qua geluidsmeting uit te laten voeren. Tevens is er geen tijd om bij een expert na te gaan welke nadelen er zijn met betrekking tot verhoging van de grenswaarde op ons huis. We hebben enkel de info van de gemeente en de door hen ingehuurd geluidsexperts. Het is niet wenselijk dat de grenswaarde geluid op onze woning een officiële hogere waarde krijgt. Dit kan nadelige gevolgen hebben voor de verkoop van ons huis.
Antwoord	Geluidsmetingen in opdracht van de gemeente worden door of onder toezicht van de Omgevingsdienst Drenthe uitgevoerd. De Omgevingsdienst ziet ook toe op de kwaliteit van het onderzoek. De gemeente heeft daarmee geen reden om te twifelen aan de kwaliteit en objectiviteit van het uitgevoerde onderzoek. Zie ook het antwoord op vraag 9, 10, 11 en 23.
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 41

Klacht

Uit zienswijze	10
Titel	Overlast houtvezels
Zienswijze	Naast geluidsoverlast ervaren wij met name op zonnige dagen met geen of weinig wind veel overlast van "houtvezels" die in de lucht zweven. Als wij dan al buiten zitten moeten wij onze drankjes afdekken, omdat er na verloop van tijd een vliesje van houtvezels op ligt. Dit is ook te zien op het water in het kanaal tegenover onze woning.
Antwoord	De voorliggende plannen hebben alleen betrekking op industrielawaai. Dat neemt niet weg dat andere vormen van hinder en overlast, zoals rondzwevende houtvezels, even goed aandacht verdienen in het licht van toezicht en handhaving. Zie in dat verband ook het antwoord op vraag 2 en 9.
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 42

Toezicht en handhaving	
Uit zienswijze	11
Titel	Waarschijnlijk geen verbetering van toezicht en handhaving
Zienswijze	Het woongenot is er de laatste jaren niet beter op geworden. Hierdoor hebben Vraagstellers ook grote twijfels of ze er wel goed aan doen om hier te gaan wonen. Dit wordt mede veroorzaakt doordat de gemeente niet handhavend op treedt. Er zijn nooit acties ondernomen om geluidshinder te beperken tot de wettelijke grens van 50 dB(A) Daardoor is het vertrouwen van de (toekomstige) bewoners in de gemeentelijke handhaving geschaad. Door verhoging van de norm naar 58 dB(A) en gezien de ervaringen uit het verleden zal dit waarschijnlijk niet veranderen.
Antwoord	<p>Wat betreft de gemeente verdienen toezicht en handhaving ten aanzien van industrielawaai inderdaad meer aandacht. Daarbij gaat het ook om het verbeteren van relaties tussen bedrijven en omwonenden. In het bijzonder verdient incidentele overlast meer aandacht. Zie wat dat betreft de Inleiding en het antwoord op vraag 2.</p> <p>De 50 dB(A) waar in de vraag aan gerefereerd wordt, betreft de geluidsbelasting van één enkel bedrijf op de gevel van een nabijgelegen woning in situaties zonder gezoneerd industrieterrein. In die gevallen mag géén rekening gehouden met de optelsom van het lawaai van andere bedrijven op dezelfde nabijgelegen woning. Bij de geluidsbelasting vanuit een gezoneerd industrieterrein wordt juist wél rekening gehouden met die optelsom. Verwezen wordt naar het antwoord onder 14 en 25. De 58 dB(A) waar de vraagsteller op doelt, betreft dus de maximale optelsom van de geluidsbelasting van alle bedrijven op het gezoneerde industrieterrein op een woning. Toezicht en handhaving heeft daarmee dan ook op die Hogere waarde betrekking en op de verleende vergunningen. Daar komt bij dat bij toezicht en handhaving gericht op specifieke bedrijven en bedrijfsactiviteiten bovenal gekeken wordt wat een bedrijf mag op basis van vergunningen, wettelijke normen en planologie. Het Geluidverdeelplan en het bijbehorende geluidsmodel, de geactualiseerde geluidzone met hogere grenswaarden dragen in dit verband bij aan meer duidelijkheid voor alle betrokkenen en ook aan handelingsperspectief naar de toekomst toe en de bescherming tegen geluidsoverlast. Zie ook het antwoord bij Vraag 2, 3 en 9.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 43

		Toezicht en handhaving
<i>Uit zienswijze</i>	11	
<i>Titel</i>	Betrokkenheid van gemeente bij omwonenden	
<i>Zienswijze</i>	Het opstellen van een geluidsreductieplan voor het industrieterrein en handhavend optreden getuigt van betrokkenheid bij de bewoners in het gebied en de gevolgen die zij dagelijks ondervinden.	
<i>Antwoord</i>	Met de vaststelling van beide voorliggende plannen eindigt het eerder vastgestelde geluidsreductieplan. Dit betekent wat ons betreft niet dat we klaar zijn met het verbeteren van de omgang met industrielawaai en de relaties tussen bedrijven en omwonenden. De gemeente leest in de zienswijze een dringende oproep om werk te maken en te blijven maken van toezicht en handhaving en daarmee ook betrokkenheid bij omwonenden te tonen en steunt deze oproep van harte. Verwezen wordt ook naar ons antwoord onder vraag 2, 3 en 9.	
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	-	

Vraag 44

Algemeen

<i>Uit zienswijze</i>	12
<i>Titel</i>	Uit plannen vloeien geen belemmeringen voor Tennet voort
<i>Zienswijze</i>	Na het beoordelen van de plannen is Tennet tot de conclusie gekomen dat voor de huidige assets het nieuwe Geluidverdeelplan geen belemmeringen vormt.
<i>Antwoord</i>	De opmerking van Tennet wordt voor kennisgeving aangenomen.
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	Voor kennisgeving aangenomen. De zienswijze leidt niet tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Vraag 45

Algemeen

<i>Uit zienswijze</i>	12
<i>Titel</i>	Vooraankondiging Tennet versterking hoogspanningsnetwerk nabij Bargermeer
<i>Zienswijze</i>	Tennet is voornemens het hoogspanningsnetwerk in de gemeente Emmen te versterken (uw gemeente is reeds op de hoogte van deze plannen). Het project bevindt zich nog in de concept fase, maar het is bekend dat in de (directe) nabijheid van het bedrijventerrein Bargermeer een nieuw hoogspanningsstation gerealiseerd moet worden. De exacte locatie is nog niet bekend waardoor een concrete aanwijzing inzake het 'Facetbestemmingsplan Geluidverdeelplan Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer' nog niet mogelijk is. Graag gaan wij in overleg met de gemeente Emmen om gezamenlijk te beoordelen wat in deze wijs is.
<i>Antwoord</i>	De gemeente staat open voor nader overleg met Tennet wat betreft de versterking van het elektriciteitsnet. Voor zover de versterking op industrieterrein Bargermeer wordt voorzien, biedt het Geluidverdeelplan goede kaders wat betreft beschikbaarheid van geluidsruimte.
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	Voor kennisgeving aangenomen. De zienswijze leidt niet tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Vraag 46

Klacht

<i>Uit zienswijze</i>	13
<i>Titel</i>	Herstellen fouten Gemeente Emmen
<i>Zienswijze</i>	<p>Onzes inziens probeert Gemeente Emmen middels facet bestemmingsplannen Geluidszonering én Geluidverdeelplan met een daarbij behorende ontwerpbesluit hogere grenswaarde geluid haar fouten uit het verleden te herstellen. Gemeente Emmen en Omgevingsdienst Drenthe hebben naar onze mening afgelopen jaren onvoldoende inzage gehad in de aanwezige bedrijven op het bedrijventerrein met de daarbij behorende geluidsbelasting en onvoldoende gehandhaafd dan wel toezicht gehouden. Gemeente Emmen heeft tijdens de informatiebijeenkomst op 10 januari 2024 aangegeven het nu graag goed te willen regelen. Wij zijn van mening dat de gemeente afgelopen jaren heeft liggen slapen en het nu administratief wil recht breien waarbij er onvoldoende gedacht wordt aan haar inwoners.</p>
<i>Antwoord</i>	<p>Het is helaas zo dat het niet eenvoudig is om industrielawaai technisch en juridisch goed te regelen. Dit heeft ons inderdaad de nodige tijd, geduld en de nodige inspanningen gekost. Het doel is daarbij niet alleen om de administratie op orde te krijgen, maar bovenal om tot een duurzame en evenwichtige afweging en borging te komen van diverse belangen van bedrijven en omwonenden. Het Geluidverdeelplan vormt daarbij een belangrijk nieuw instrument om hierin te voorzien.</p> <p>Het eerder door de gemeente vastgestelde Geluidreductieplan ligt ten grondslag aan diverse acties die met name de Omgevingsdienst Drenthe in opdracht van de gemeente Emmen de afgelopen jaren heeft uitgevoerd. Zie ook paragraaf 2.3.2 Maatregelen geluidreductieplan in de toelichting bij het facetbestemmingsplan Geluidzonering Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer. De voorliggende plannen vormen feitelijk het sluitstuk op het Geluidreductieplan. Daarmee start ook een nieuwe fase, waar toezicht en handhaving onderdeel van uit blijven maken. Zie ook onze reactie bij Vraag 20 en 21.</p>
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	-

Vraag 47

	Onderbouwing
Uit zienswijze	13
Titel	Onvoldoende maatregelen genomen om geluidsbelasting te verlagen
Zienswijze	We zijn van mening dat de gemeente en Omgevingsdienst Drenthe onvoldoende gedaan heeft om maatregelen te treffen die de geluidsbelasting van de bedrijven op het Bargermeer te verlagen dan wel op zoek is gegaan naar andere oplossingen. Het is voor de gemeente het makkelijkste om de grenzen op te rekken in plaats van gesprekken te voeren en geluid reducerende maatregelen te eisen van bedrijven. Het voelt alsof de gemeente kiest voor de bedrijven en de economie in plaats van voor haar inwoners.
Antwoord	<p>Gemeente Emmen heeft gekeken naar effectieve acties om de geluidsoverlast te beperken. Dat is onder andere gevonden in regels bij het vervangen of uitbreiden van apparatuur die geluidshinder veroorzaakt. Dat vereist bovendien een lange adem, omdat bestaande apparaten nog lang mee kunnen gaan. Andere oplossingen bleken niet of minder effectief te zijn. Zo heeft het op de meeste plekken weinig zin om geluidswallen aan te leggen, omdat industrielawaai vanuit Bargermeer door de langere afstanden over dit soort muren heendraagt. Verder houdt de gemeente ook rekening met het economisch belang dat we met elkaar hebben bij een goed functionerend en daarmee producerend industrieterrein Bargermeer.</p> <p>Het eerder door de gemeente vastgestelde Geluidreductieplan ligt ten grondslag aan diverse acties om de geluidsbelasting te verlagen die met name de Omgevingsdienst Drenthe in opdracht van de gemeente Emmen de afgelopen jaren heeft uitgevoerd. Zie ook paragraaf 2.3.2 Maatregelen geluidreductieplan in de toelichting bij het facetbestemmingsplan Geluidzoneringsplan Bedrijventerrein Emmen, Bargermeer. De voorliggende plannen vormen feitelijk het sluitstuk op het Geluidreductieplan. Daarmee start ook een nieuwe fase, waar toezicht en handhaving onderdeel van uit blijven maken. Verwezen wordt ook naar onze reactie onder 21. Ook naar de toekomst toe blijft dit een belangrijk uitgangspunt, waarbij de via het Geluidverdeelplan beschikbaar gestelde geluidsruimte per kavel leidend is. Het beperken hiervan en het in kaart brengen van de worst-case scenario heeft veel aandacht gehad. Het Geluidverdeelplan en het zo beter kunnen inzetten op toezicht en handhaving vormt het sluitstuk hiervan. Zie verder ons antwoord bij Vraag 2, 9, 20 en 31.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 48

Financieel

<i>Uit zienswijze</i>	13
<i>Titel</i>	Vermindering waarde woning
<i>Zienswijze</i>	De verhoging van de geluidsbelasting wordt volgens de gemeente geregistreerd bij het Kadaster. Dat betekent dus dat bij verkoop van de woning, mogelijke kopers zien dat er een hogere geluidsbelasting is toegestaan. Wij verwachten dat de waarde van onze woning flink daalt door de hogere geluidsbelasting en we zien graag een compensatie door Gemeente Emmen.
<i>Antwoord</i>	De Gemeente snapt dat het vervelend is als er onzekerheid is over de impact van hogere geluidsniveaus voor de waarde van de woning. Gemeente Emmen is voornemens met de EOP's te onderzoeken wat de impact is op de woningwaarden en of een planschade compensatie haalbaar is, wel met de kanttekening vooraf dat de gemeente op voorhand niet verwacht dat dit het geval zal zijn. Daarnaast kunnen bewoners bezwaar maken tegen de WOZ aanslag als de woning in hun ogen door het plan minder waard is geworden. Of dat zo is, kan bijvoorbeeld blijken uit de werkelijke verkoopwaarde van huizen die recent verkocht zijn. Het voorliggende plan laat de planologische mogelijkheden als opgenomen in ruimtelijke plannen ongemoeid, het heeft alleen betrekking op het aspect industrielawaai, op basis van de huidige gebruiksmogelijkheden, de vergunde situaties en het huidige (legale en wettelijk toegestane) gebruik. Op basis daarvan ziet de gemeente Emmen geen aanleiding voor waardedalingen of planschade/nadeelcompensatie. Dat neemt niet weg dat het eenieder vrij staat om planschade/nadeelcompensatie te claimen op basis van de voorliggende plannen. U kunt daarvoor een verzoek om planschade indienen bij de gemeente Emmen. Hier kunnen wel kosten aan verbonden zijn. De gemeente Emmen kan u hier op verzoek nader over informeren. Zie ook het antwoord op vraag 23.
<i>Doorwerking op de voorliggende plannen</i>	-

Uit zienswijze	13
Titel	Aandacht voor leefbaarheid van haar inwoners
Zienswijze	<p>Gemeente Emmen heeft tijdens de informatiebijeenkomst van 10 januari 2024 aangegeven dat de geluidszonering ter bescherming is van ons. Het plan zou goed voor ons zijn, omdat we dan zeker weten dat de geluidsbelasting op onze gevel nooit meer mag bedragen van 52 dB(A). De gemeente gaat hier, naar ons inzien, voorbij aan het feit dat de geluidsbelasting op onze gevel dus verdubbeld wordt. Bij een overschrijding zou er dan gehandhaafd kunnen worden, maar tegelijkertijd heeft de gemeente tijdens de bijeenkomst aangegeven dat het niet te achterhalen is waar de geluidsoverschrijding dan vandaan komt. Deze bescherming voelt dan ook als een sigaar uit eigen doos.</p>
Antwoord	<p>Het kunnen achterhalen van welke bedrijven of geluidsbronnen voor hinder of overlast zorgen, is wezenlijk om hier vervolgacties op te kunnen zetten. Hier willen we in elk geval rondom incidentele vormen van hinder en overlast samen met omwonenden, bedrijven en EOP's mee aan de slag gaan. Via deze aanpak kan ook het achterhalen van hinder en overlast uit reguliere situaties meer aandacht krijgen. Hier hoort ook bij dat bedrijven die hinder of overlast kunnen veroorzaken bereidheid tonen om zich als goede buur op te stellen.</p> <p>Bij het toetsen van omgevingsvergunningen in de afgelopen jaren is gebleken dat op een aantal woningen binnen de zone deze grenswaarden niet in acht genomen kunnen worden. Daarnaast is aan de zuidzijde de geluidzone te klein. De geluidzone diende te worden geactualiseerd aan de huidige situatie, aan de daadwerkelijke geluidsbelasting en niet alleen de vergunde situaties.</p> <p>Om het industrieterrein niet "op slot" te zetten en om de daadwerkelijke geluidbelasting te kunnen verminderen heeft de gemeente een Geluidreductieplan opgesteld. Daarin heeft de gemeente aangegeven op welke manier de gemeente deze knelpunten wil oplossen. De gemeente wil hieruit als voortvloeisel een nieuwe verdeling van de geluidsruimte van het industrieterrein Bargermeer vastleggen, via het Geluidverdeelplan. Daarmee wordt tegelijkertijd het akoestisch model gemoderniseerd en geactualiseerd.</p> <p>Het Geluidverdeelplan geeft aan hoe met het beheer van de geluidsruimte op het industrieterrein wordt omgegaan, teneinde in aansluiting op het geluidreductieplan een 'gezonde' akoestische situatie op het industrieterrein terug te brengen. De vaststelling van het Geluidverdeelplan Bargermeer is nodig om de huidige situatie te actualiseren en om ruimte te blijven bieden aan de reeds aanwezige en toekomstige bedrijven op het bestaande industrieterrein en gelijktijdig de omliggende woningen en andere geluidsgevoelige objecten te beschermen tegen geluidsoverlast.</p> <p>Wij hebben onderzocht waar de (vergunde) geluidruimte van bedrijven en kavels kan worden beperkt. Hiermee kunnen echter niet alle (geluids-) knelpunten worden opgelost, dit zou de aanwezige en gewenste bedrijvigheid</p>

op Bargermeer onmogelijk maken. Voor een aantal woningen zal daarom een hogere waarde voor de geluidbelasting van het industrieterrein moeten worden vastgesteld en moet de zone aan de zuidzijde worden vergroot. Op basis van het Geluidverdeelplan en de nieuwe geluidszone is een verdere verbetering van toezicht en handhaving mogelijk. Allereerst verwacht de gemeente van bedrijven dat zij zichzelf houden aan de gebruiksmogelijkheden die via vergunningen, meldingen en ruimtelijke plannen zijn vastgelegd. Verder ziet de gemeente op naleving toe en dit kan uiteindelijk ook leiden tot handhaving.

Bij een klacht vanuit de omgeving zal vanzelfsprekend eerst achterhaald moeten worden wat de bron voor deze klacht is. Of dat lastig of eenvoudig is, verschilt van geval tot geval. De Omgevingsdienst Drenthe verricht dit werk in opdracht van de gemeente Emmen. Op de website van de gemeente Emmen kunt u achterhalen hoe u een klacht, melding of bezwaar kunt indienen. We raden ook aan om daar gebruik van te maken. Zie ook het antwoord bij Vraag 2 en 9.

***Doorwerking
op de
voorliggende
plannen***

-

Vraag 50

Leefbaarheid

Uit zienswijze	13
Titel	Geluid in de tuin
Zienswijze	<p>Daarbij komt dat de geluidsbelasting uitgaat van de belasting op de gevel. Gemeente gaat ervan uit dat een goed onderhouden woning Ca. 20 dB(A) dempt, waarbij de geluidsbelasting in huis op een acceptabel niveau komt van maximaal 32 dB(A). Oranjedorp staat er echter om bekend grote percelen te hebben en daarmee dus ook grote tuinen. Fijn om te weten dat de gemeente zich bekommert om de geluidsbelasting in huis, maar we leven een groot deel van het jaar buitenshuis: in onze tuin. De gevolgen van de geluid verdubbeling merken we dus wel degelijk.</p>
Antwoord	<p>Uw opmerking klopt en de gemeente kan hier weinig aan doen. Wanneer men buiten in de tuin zit, ervaart men aanzienlijk meer geluid dan in de woning. Op zich is daar geen norm voor, hoewel de maximale gevelbelasting op de woning ook wat zegt over de geluidshinder die men rondom de woning zou kunnen ervaren. Verder lijkt het er op, naar aanleiding van opmerkingen van omwonenden, dat met name voor omwonenden onverwachte incidentele bedrijfsactiviteiten buiten voor hinder en overlast zorgen, in het bijzonder bij mooi en rustig weer, juist wanneer men goed buiten kan zitten. Dan is het frustrerend als bij een bedrijf opeens een puinbreker of houtshredder gaat draaien. De gemeente wil hier na vaststelling van de voorliggende plannen meer aandacht aan gaan besteden. Zie ook de toelichting in de Inleiding en het antwoord bij Vraag 2 en 9.</p> <p>Wat betreft reguliere bedrijfssituaties (van dag tot dag) vereenvoudigt het Geluidverdeelplan toezicht en handhaving. Het wordt zowel voor bedrijf als omgeving duidelijker hoeveel geluid elk afzonderlijk bedrijf kan maken en dit wordt met het Geluidverdeelplan ook beter en eenvoudiger toetsbaar. Zie verder het antwoord op Vraag 30 en ook Vraag 2 en 9.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-

Vraag 51

Leefbaarheid

Uit zienswijze	13
Titel	Aandacht voor leefbaarheid van Oranjedorp
Zienswijze	<p>Wij zijn van mening dat de gemeente onvoldoende oog heeft voor de leefbaarheid en leefgenot in ons dorp. De verhoging van de geluidsbelasting is de zoveelste ontwikkeling die onze leefbaarheid vermindert:</p> <ul style="list-style-type: none">- Het dorp heeft al jaren (geluid- en stank)overlast van het naastgelegen industrieterrein waarbij er onvoldoende wordt gehandhaafd door bevoegd gezag.- De gemeente heeft de omgevingsvergunning verleend voor de bouw van een ontzettend groot distributiecentrum op Bedrijvenpark A37 (tegenover de Oosterwijk WZ) wat de leefbaarheid zeker geen goed doet en er onvoldoende aandacht is voor de verwachte (geluid- en water) overlast- De plannen voor het bouwen van een zonneroute langs de A37- De aanleg van waterstofleidingen onder het dorp door <p>Het dorp wordt ingesloten door allerlei ontwikkelingen en industrie waarbij de leefbaarheid van ons dorp flink achteruitgaat. Gemeente Emmen staat hier schijnbaar niet bij stil en denkt alleen maar aan het bedrijfsleven en de economie. Gemeente Emmen lijkt een beetje te vergeten dat de gemeente er voor haar inwoners hoort te zijn en niet andersom.</p>
Antwoord	<p>Zie allereerst het antwoord op Vraag 14, 19, 20, 21 en 25. Niet alleen voor Oranjedorp maar ook voor andere dorpen en wijken rondom industrieterrein Bargermeer geldt dat de gemeente oog wil houden voor een goede balans tussen woon- en leefbaarheid enerzijds en behoud van industrieterrein Bargermeer als belangrijke drager voor onze lokale en regionale economie. Dit blijft in de tijd ieders aandacht vragen. Niet alleen de mogelijkheden en behoeftes maar ook de mix aan bedrijvigheid in de tijd zal blijven wijzigen. Daarbij is het zaak om niet alleen naar de wettelijke mogelijkheden en beperkingen te kijken, maar ook open te blijven staan voor kansen enerzijds en gevoeligheden en behoeftes anderzijds. We onderkennen dat dit in het bijzonder in de omgeving van Oranjedorp een blijvend punt van aandacht vormt, in het bijzonder voor ons als gemeente zelf, vanuit onze diverse rollen en verantwoordelijkheden.</p>
Doorwerking op de voorliggende plannen	-