

Raadhuisplein 1  
7811 AP Emmen  
t. 14 0591  
f. 0591 377602

Postbus 30001  
7800 RA Emmen  
e. gemeente@emmen.nl  
i. gemeente.emmen.nl



Aan de raad van de gemeente Emmen

team

**Toezicht en Handhaving**

|                    |             |         |                   |     |
|--------------------|-------------|---------|-------------------|-----|
| ons kenmerk        | zaaknummer  | bijlage | behandeld door    | BSN |
| 204426-2022:488149 | 204426-2022 | 1.      | D. Sanders        |     |
| datum              | telefoon    | fax     | e-mail            |     |
| 22 juni 2022       | 14 0591     |         | gemeente@emmen.nl |     |

onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen (art.38 RvO) over de Vissershoeckflat

Geachte leden van de raad,

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 38 lid 2 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad, zijn vragen ingediend door het raadslid R.S. de Jong namens de fractie FvD. De vragen hebben betrekking op de vragen en klachten omtrent de Vissershoeckflat.

Overeenkomstig artikel 38, lid 4 van het Reglement sturen wij u een afschrift van onze antwoordbrief die naar vragensteller is verzonden.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Emmen,  
de gemeentesecretaris,

M. Plantinga-Leenders

de burgemeester,

H.F. van Oosterhout

Raadhuisplein 1  
7811 AP Emmen  
t. 14 0591  
f. 0591 377602

Postbus 30001  
7800 RA Emmen  
e. gemeente@emmen.nl  
i. gemeente.emmen.nl



Aan de fractie van Forum voor Democratie

team  
Toezicht en Handhaving

VERZONDEN 13 JUN 2022

|                                                   |             |         |                   |     |
|---------------------------------------------------|-------------|---------|-------------------|-----|
| ons kenmerk                                       | zaaknummer  | bijlage | behandeld door    | BSN |
| 174298-2022:737021                                | 174298-2022 |         | TNH               |     |
| datum                                             | telefoon    | fax     | e-mail            |     |
| 13 juni 2022                                      | 14 0591     |         | gemeente@emmen.nl |     |
| onderwerp                                         |             |         |                   |     |
| Beantwoording schriftelijke vragen (art. 38 RvO). |             |         |                   |     |

Geachte heer De Jong,

U heeft met toepassing van artikel 38 Reglement van Orde van de raad op 18 mei 2022 schriftelijke vragen gesteld over de Vissershoeckflat. In deze brief geven wij antwoord op uw vragen.

U heeft de volgende vragen gesteld:

1. Bent u bekend met de informatiebrochure over de geplande werkzaamheden die aan de bewoners is verstuurd.

**Antwoord:** nee, wij zijn niet bekend met een informatiebrochure over geplande werkzaamheden.

U geeft aan dat in deze brochure een aantal zaken staan waar zorgen en vragen over zijn.

2. Schilderwerkzaamheden: er wordt door de bewoners van de flat gesproken over chroomtrioxide (chroom-IV) in de huidige verflagen. Is hier onderzoek naar geweest en zo ja, welke risico analyse is hier op losgelaten mocht er sprake zijn van chroomtrioxide.

**Antwoord:** nee, dit is bij het college niet bekend. Deze (privaatrechtelijke) werkzaamheden horen bij Lefier (verhuurder), daarom dienen de bewoners hierover in gesprek te gaan met Lefier.

3. Dichten van brandoverslag: volgens het Bouwbesluit 2012 § 2.10.2. Bestaande bouw art. 2.90 zou dit gebouw moeten voldoen aan NEN6068:2020. Voldoet het gebouw aan de gestelde eisen? Zo nee, waarom wacht Lefier dan op een instemming van meer dan 70% van de bewoners terwijl zij moet voldoen aan § 1.4. Bijzondere bepalingen artikel 1.16 tweede lid?

**Antwoord:** er is destijds een vergunning verleend. De vergunning was niet verleend als het destijds niet voldeed aan de wet- en regelgeving. Bij het college is het niet bekend dat er inmiddels zaken zijn veranderd. Mocht het vermoeden bestaan dat dit wel het geval is en het dus niet voldoet, dan kan een toezichthouder brandveiligheid een onderzoek verrichten op locatie. Uit dit onderzoek kan worden

geconstateerd of er wel of niet wordt voldaan aan bovenstaande bepalingen.

4. Een probleem dat al langer bestaat: asbest. Wederom is er asbest geconstateerd in dit gebouw en het is volgens Lefier niet gevaarlijk voor de gezondheid. Volgens de bewoners zou het gaan om gespoten amosiet. Is het college op de hoogte van de aangetroffen asbest, zo ja zouden zij meer informatie kunnen geven over het aangetroffen asbest (type en soort)?

**Antwoord:** er is in 2012 een sloopmelding gemaakt. Uit de inventarisatie die Lefier heeft aangeleverd blijkt dat het ging om het type en/of soort asbest: Amosiet.

Aangezien hier wordt gesproken van "wederom" lijkt het te gaan om een andere melding. In 2022 is eveneens een sloopmelding gemaakt. Uit de inventarisatie die Lefier heeft gestuurd naar de gemeente – RUD blijkt dat het gaat om het type en/ of soort asbest: Chrysotiel.

5. Sanitair en keukens: Lefier geeft in haar brief aan dat het vervangen van het sanitair dertien werkdagen duurt en het vervangen van de keukens zes werkdagen. Deze zijn tijdens de werkzaamheden niet te gebruiken. Als de individuele bewoner het wenst kan er gekeken worden naar een tijdelijke noodoplossing. Drie weken zonder sanitaire voorzieningen lijkt onze fractie niet wenselijk. Vindt het college ook dat er een goede oplossing moet komen voor de bewoners?

**Antwoord:** uiteraard lijkt het college het wenselijk dat er een oplossing komt die voor zowel de bewoners als Lefier passend is. Echter, dit zijn privaatrechtelijke aangelegenheden en/of afspraken tussen de huurders en de verhuurder. Over de mogelijke te treffen noodoplossingen dienen de bewoners dan ook in gesprek te gaan met Lefier. Dit geldt ook voor eventuele juridische klachten en/of verzoeken, omdat dit gaat over een privaatrechtelijke huurovereenkomst. Hierbij is de gemeente geen partij en kan zij dan ook geen afspraken maken en/of toezeggingen doen.

Dan vanuit een ooggetuigen verslag van een van de bewoners.

6. In 2021 zijn tijdens het aanleggen van een glasvezelnetwerk de nood overstorten op het dak van het gehele gebouw doorgezaagd en gepropt. Bij een hoosbui stroomt het dak over met als gevolg vochtdoorslag in de muren. Is dit de digitale vooruitgang?

**Antwoord:** dit is eveneens een privaatrechtelijke aangelegenheid. Over de mogelijke te treffen oplossingen dienen de bewoners dan ook in gesprek te gaan met Lefier. Dit geldt ook voor eventuele juridische klachten en/of verzoeken, omdat dit gaat over een privaatrechtelijke huurovereenkomst. Hierbij is de gemeente geen partij en kan zij dan ook geen afspraken maken en/of toezeggingen doen.

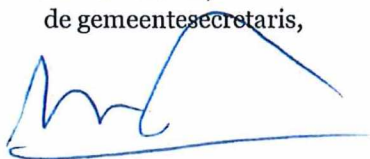
7. Om glasvezel tot aan de bovenste appartementen te krijgen zijn er op ondeugdelijke wijze afvoerbuizen aan de gevelmuren bevestigd. Het merendeel van de beugels laat inmiddels los, waarbij het nu wachten is tot de buizen naar beneden vallen. Wanneer wordt hier tegen opgetreden?

**Antwoord:** dit is ook een gebrek/klacht naar aanleiding van een privaatrechtelijke aangelegenheid. De bewoners dienen hierover in gesprek te gaan met Lefier. Dit geldt ook voor eventuele juridische klachten en/of verzoeken, omdat dit gaat over een privaatrechtelijke huurovereenkomst. Hierbij is de gemeente geen partij en kan zij dan ook geen afspraken maken en/of toezeggingen doen.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

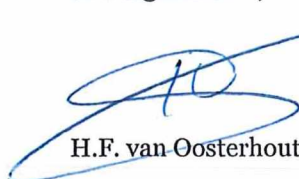
Een afschrift van deze brief sturen wij aan de raad.

Hoogachtend,  
Burgemeesters en wethouders van Emmen,  
namens dezen,  
de gemeentesecretaris,



M. Plantinga-Leenders

de burgemeester,



H.F. van Oosterhout