

Beknopt verslag commissie Samenleving van de gemeenteraad Emmen op dinsdag 11 maart 2025 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer P.M. de Jonge
Commissiegriffier	:	mevrouw C. de Widt
Collegeleden	:	mevrouw D.S. Keen, de heer G.P. Rink, de heer R. Wanders
De commissieleden	:	mevrouw A.W. Scheper (VVD), de heer J. de Boer (VVD), de heer M.M. Tuik (CDA), mevrouw R. Gommer-Gelijk (CDA), de heer H.M. Kasteleijn (50PLUS), de heer R.R. Pruisscher (ChristenUnie), mevrouw M. Stulp (D66), de heer A. de Vries (PvdA), de heer R. Zuiderveld (PvdA), de heer M. Woltman (Wakker Emmen), mevrouw M. Kuipers-Hekhuis (Wakker Emmen), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer W.A.A.H. Tabak (GroenLinks), de heer W.L.H. Moinat (SP), mevrouw C.P.M. Ester-Schokker (SP), de heer K. Bosma (PVV), de heer R.S. de Jong (Hart voor Emmen)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter De Jonge opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium

Wethouder Keen meldt naar aanleiding van de aangenomen motie met 50.000 euro voor gratis entree voor het Herinneringscentrum Kamp Westerbork dat inwoners via een module kaarten kunnen reserveren: tot nu toe zijn dat er al 2.875 stuks. De burgemeester en wethouder Keen gaan eind maart met de kinderraden in bussen naar Westerbork om hun de geschiedenis van het kamp te tonen. Het Herinneringscentrum zal daar de Emmense kant belichten.

3. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen

De heer De Jong (voorzitter Cliëntenraad) spreekt in namens de Cliëntenraad, die kan bijdragen om de bestaanszekerheid te verbeteren voor mensen. Hij is een kennismakingsronde begonnen onder organisaties die daar een rol in spelen, zoals deze avond de raadscommissie. De heer De Jong adviseert mensen in de bijstand, werkenden met te laag inkomen, ouderen met een klein pensioen en mensen met schulden, die het allen zwaar hebben in deze dure tijden. Eerder was de Cliëntenraad vooral gericht op formele, procedurele adviezen. Nu wil zij ook echt horen wat leeft onder de mensen om beter hun ervaringen te kennen, wat bijdraagt aan het beleid rond bestaanszekerheid. Niet iedereen profiteert mee van de kansen op de arbeidsmarkt. Er is een groeiende groep mensen met schulden. Bestaanszekerheid is naast een dak boven het hoofd ook garantie bieden voor de toekomst met perspectief, zonder angst voor deurwaarders of incassobrieven. De Cliëntenraad is er niet om zaken voor te schrijven, maar signalen en emoties door te geven. Zij vraagt de raadscommissie zich in te leven hierin en de zorgen mee te nemen in verordeningen en richtlijnen. De Cliëntenraad denkt graag met de gemeente mee, maar alleen als men tijdig betrokken wordt. Dit om bestaanszekerheid in de praktijk zichtbaar te laten zijn in plaats van een papieren tijger. Graag wil de heer De Jong een fractievergadering bijwonen voor een goed gesprek. Bestaanszekerheid is geen gunst, maar een basisvoorwaarde in een samenleving waarin iedereen mee moet kunnen doen. **D66** hoort een heel mooi pleidooi en zal de uitnodiging meenemen naar de fractie.

ChristenUnie zal rekening houden met de geuite zorgen en gaat in op de uitnodiging. Heeft de Cliëntenraad het college al gesproken, zeker na vaststelling van de nieuwe verordening eind februari?

De heer De Jong ontkent dat, maar heeft de ambtelijk ondersteuner, vanwege dit omvangrijke onderwerp, al wel gevraagd om een afspraak met de betrokken wethouder en beleidsmedewerkers.

4. Rondvraag

50PLUS memoreert dat de gemeente van plan is, aan de Schietbaanweg een onderkomen voor dak- en thuislozen te huisvesten in acht woonunits. Er is daar na een jaar nog steeds geen beweging of bewoning. Waarom zijn de woonunits nog niet geplaatst? Waarom zijn er nog geen bewoners? Wanneer verwacht de wethouder de plannen voor de ‘paradijsvogels’ uiteindelijk te realiseren?

Wethouder Keen geeft aan dat eerst de bestemming moet worden gewijzigd, wat nogal wat tijd kost. Tal van onderzoeken zijn vereist: archeologie, bodem, flora en fauna en geluid. Ter plekke moet grondsanering plaatsvinden vanwege verontreiniging van grondwater door de eerdere wietplantage. Voorts leven er beschermde dieren in het plangebied, waarvoor een procedure bij de provincie loopt om deze beschermd te laten zijn bij het bouwrijp maken. Met enig voorbehoud kan rond eind 2026-begin 2027 de plaatsing van de woonunits starten.

D66 vernam in de media dat in het pand op de hoek Boslaan-Burgemeester Tijmesstraat (Emmen) de grootste beschermd-wonenlocatie in het Noorden wordt geopend met 39 cliënten voor 24/7 intensieve zorg. De eerste cliënten wonen er al, terwijl omwonenden niet op de hoogte zouden zijn. De participatie lijkt te zijn uitgebleven. Hoe kan dat en heeft de wethouder contact gehad met de verhuurder/initiatiefnemer? Laat de bestemming hier 24/7 zorg toe?

Wethouder Rink weet van de ontwikkeling. Initiatiefnemer LIMOR is verantwoordelijk voor de participatie, een van de nieuwe partijen in beschermd wonen. Wel heeft de gemeente er expliciet op gewezen de participatie zo snel mogelijk op te starten. De voortgang is op dit moment niet duidelijk. De bestemming van genoemd hoekpand is nu zelfstandig wonen, de conceptaanvraag van LIMOR betreft een wijzigingsverzoek voor 13-14 wooneenheden naar ‘wonen met zorg’. Beide buurtpanden hebben al wel een passende bestemming.

D66 vraagt of de 39 cliënten al in mei geplaatst kunnen worden, zoals in het media-artikel staat.

Wethouder Rink antwoordt dat de benodigde vergunning nog niet is afgegeven. Hierover moet nog worden besloten.

5. Bespreken C-stukken: n.v.t.

6. Bespreken B-stukken

6A. Samenwerkingsovereenkomst Facet

Eerste termijn

Wakker Emmen memoreert de 17 miljoen aan krediet, dat de raad in mei 2024 ter beschikking stelde voor onder meer de dekking van de herontwikkeling van het paviljoen. Dit blijkt niet voldoende: er is 1,1 miljoen extra nodig voor afronding van de verbouwing, na de verhuizing van Facet naar het Mondriaanplein. De stijging komt met name doordat enkele bouwkundige elementen zijn overgeheveld: de gemeente kan tegen een gunstigere rente investeren dan Facet. Het is positief dat de 1,1 miljoen volledig gedekt wordt uit de huurinkomsten en een eenmalige bijdrage van Facet, wat met enige boekhoudkundige creativiteit is opgelost. Fungeert de gemeente voortaan als bank voor elke organisatie die wil verbouwen? Er zijn garanties dat alles binnen budget blijft, maar Wakker Emmen hoopt wel dat het krediet niet hoger hoeft te worden. Men vraagt de raad nauw bij de voortgang te betrekken gezien de projectomvang, subsidiestromen en grote investeringen, zodat waar nodig tijdig is bij te sturen.

PvdA benadrukt nogmaals het belang van de openbare bibliotheek, die allang niet meer een stoffige uitleenplek voor boeken is, maar veel meer. De 1,1 miljoen krediet voor de verbouwing wordt gedekt uit de huuropbrengsten en een bijdrage door Facet zelf. Zo wordt diens risicoprofiel wat hoger, maar wel aanvaardbaar vanwege de stabiele subsidiestroom. Kan Facet een tegenvaller opvangen uit de eigen inkomsten c.q. reserves? De twee ton extra jaarlijkse subsidie om de meerjarenbegroting van Facet sluitend te krijgen en al diens (wettelijke) taken uit te laten voeren, is begrijpelijk. Met deze robuuste basis verwacht de PvdA dat Facet de komende jaren vooruit kan.

CDA is positief over de ontwikkelingen rond Facet: het wordt een mooie nieuwe locatie voor alle functies die een moderne bibliotheek biedt. Bij de 17 miljoen forse krediet komt er nog 1,1 miljoen overheen. Klopt het dat dit in feite schuiven met bedragen is om de exploitatie rond te krijgen? De hogere rijksbijdrage is daar een mooie aanvulling op, maar komt die niet te veel ten goede aan lasten die niet bijdragen aan de persoonlijke ontwikkeling van inwoners, de bedoelde subsidiebestemming? De loonontwikkeling, prijsstijgingen en overige ontwikkelingen zouden hiermee worden gedekt. Of is de extra twee ton gemeentesubsidie vanaf 2027 nog boven op de extra rijksbijdrage? Tegenover de afschrijvingstermijn van 40 jaar staat een huurcontract van 15 jaar. Is dat niet te riskant? Waarom geen langere huurtermijn en/of kortere afschrijvingstermijn? Is de overgebleven reserve voldoende na de bijdrage in de 1,1 miljoen extra krediet, gezien de huurinkomsten van 250.000 euro? Hoe reëel zijn die inkomsten waar zijn ze op gebaseerd? Als die tegenvallen, lijkt de reserve van Facet vrij snel leeg te zijn.

VVD noemt de samenwerkingsovereenkomst positief en kan zich enigszins vinden in de afspraken, met onder andere het extra 1,1 miljoen krediet voor de afbouwwerkzaamheden, dat Facet uiteindelijk zelf gaat dragen. In het raadsvoorstel van mei 2024 werd al voorgesorteerd op twee ton extra door de gemeente, indien de extra rijksbijdrage uitblijft. Inmiddels komt die rijksbijdrage er per 2025, waardoor Facet jaarlijks structureel 323.000 euro ontvangt. Dan is extra gemeentesubsidie ad twee ton toch niet nodig, daar eerder de hogere subsidie grotendeels van het Rijk komt? Dat dit wel het geval is om de meerjarenbegroting sluitend te houden c.q. de gestegen huur te compenseren, bevestigt de zorgen bij de VVD dat de eerder ingeschatte inkomsten te optimistisch waren. Waarom in plaats van extra subsidie Facet niet twee ton kosten laten besparen of nieuwe inkomstenbronnen laten vinden? Zo wordt Facet sterker, in plaats van bij tekorten steeds terug te vallen op de gemeente. Al is Facet een belangrijke voorziening, het moet ook verantwoordelijkheid nemen voor zijn eigen toekomst en stabiele financiën. De VVD is daarom niet voor additionele gemeentesubsidie. Het lijkt niet verstandig om de afschrijvingstermijn te verlengen van 30 naar 40 jaar om de begroting sluitend te maken. Liever handhaaft de fractie de termijn van 30 jaar.

SP draagt Facet een warm hart toe. Het is veel meer dan een bibliotheek: ook inwoners helpen met digitale vaardigheden en belastingaangiften. De projectfinanciën baren wel zorgen. De overheveling van 1,1 miljoen naar de gemeente om de totale kosten te dekken, is begrijpelijk. Al ziet het er op papier goed uit, de SP wil waken voor tegenslag. Verzoek daarom aan het college de raad mee te nemen in het proces om bij (financiële) veranderingen tijdig bij te kunnen sturen en mee te denken.

PVV ziet dat er al voor de start van de bouw al 1,1 miljoen extra wordt gevraagd voor Facet, wat via verschillende constructies wordt terugbetaald. Dit voorspelt weinig goeds voor de komende bouwperiode. Het risico dat de dekking niet lukt, is reëel in deze onzekere tijden. Het voorstel kent niet te onderschatten gevolgen in zich. Het ravijnjaar 2026 nadert, de begrotingsruimte wordt steeds knapper en overheidsbeleid in Den Haag kan zomaar veranderen, met extra financiële gevolgen. Dit vraagt om een kritische afweging. Zou de verbouwing niet wat soberder kunnen? Met een meer bescheiden aanpak, zonder in te boeten op functionaliteit en kwaliteit, moet volgens de PVV een miljoen te besparen zijn op 17 miljoen. Zij is niet tegen een bibliotheek met zijn belangrijke maatschappelijke functies. Maar de noodzaak voor deze grootschalige investering is er niet, de

belangstelling voor boekenuitleen loopt terug en elders in het land moeten gemeenten zelfs bibliotheken sluiten. 17 miljoen voor de verhuizing plus 1,1 miljoen extra kan een molensteen om de nek van de gemeente worden. Al ontvangt Facet nu al jaarlijks bijna 4 miljoen subsidie, toch kent de gemeente vanaf 2027 twee ton extra toe. De PVV vindt die structurele last onaanvaardbaar daar die ten koste kan gaan van andere belangrijke voorzieningen. Facet investeert 1 miljoen uit eigen reserves en de gemeente stelt zich garant. Wat als de exploitatie tegenvalt of de huurinkomsten onvoldoende zijn? Dan draait de gemeente, en dus haar inwoners, ervoor op. De fractie vindt dat geen financieel verantwoord beleid. Het verlagen van de huurinkomsten, om de financiële last voor Facet te verlichten, wordt deels gedekt door de afschrijvingstermijn te verlengen van 30 naar 40 jaar. Dit kortetermijnvoordeel verhoogt op lange termijn verder het gemeentelijk risico. Het raadsvoorstel valt deels onder geheimhouding en is niet volledig transparant: dit maakt het lastig voor de raad om een compleet en helder overzicht te krijgen. De PVV betreurt dit.

ChristenUnie is net als in mei 2024 nog steeds groot voorstander van deze doorontwikkeling naar een toekomstbestendige bibliotheek met zeer essentiële maatschappelijke en educatieve functies en een enorme impuls op het gebied tussen de Markt en De Weiërt. Het beroep op de extra financiële middelen in het voorstel is begrijpelijk. De samenwerkingsovereenkomst ziet er heel gedegen uit met een redelijke takenverdeling en een dito balans in verantwoordelijkheden en risico's. Er is een culturele relatie tussen gemeente en Facet, maar i.c. is de gemeente eigenaar, verhuurder en deels financier van het paviljoen. Al die rollen lopen door elkaar heen, dus is het goed die gescheiden te houden. De ChristenUnie vindt het wat jammer dat dat bij Facet maar beperkt lukt. Zij wil dan ook de vinger aan de pols blijven houden. De start van de verbouwing heeft effect op het verdere procesverloop. Alles overziend geeft de fractie toch groen licht voor dit voorstel. Het is bijzonder jammer dat er in de raadscommissie veel wordt gesproken over investering in stenen in plaats van in deze maatschappelijke ontwikkeling.

D66 is nog steeds enthousiast over de verhuizing van Facet naar het Mondriaanplein, een goed gekozen plek. De fractie kan niet wachten tot de opening. Zij beseft wel dat 17 miljoen een enorm bedrag is, waar nog eens 1,1 miljoen bij moet. De dekking is verantwoord en de begrotingswijziging is duidelijk. Is er echt tien jaar extra afschrijvingstermijn nodig om het paviljoenpand structureel en houdbaar te dekken?

GroenLinks is blij met deze vervolgstap voor de Facet-verhuizing, met begrijpelijke meerkosten. Er is extra geld beschikbaar gesteld om de extra lasten te dragen. Kan Facet die ook opbrengen als in de toekomst de subsidie wordt verlaagd? Hebben B&W hiernaar gekeken?

Voor **Hart voor Emmen** is het hele voorstel een financiële goocheltruc en een boekhoudkundig rookgordijn. De gemeente schuift de risico's straks in eigen schoenen en creëert daarmee een structureel probleem voor de toekomst. De eigen bijdrage van Facet is niet vrijwillig, maar trekt zijn laatste financiële buffer leeg. Dat maakt de organisatie kwetsbaar, met risico op grote toekomstige tekorten. Zij krijgt vanaf 2020 323.000 euro subsidie en vanaf 2027 nog eens twee ton extra: structureel belastinggeld om Facet overeind te houden, dat zichzelf niet kan bedruipen. De gemeente neemt alle verbouwingskosten voor haar rekening, terwijl Facet de inrichting betaalt. De onderhoudskosten worden naar Facet verschoven door ze anders in te boeken: ze verdwijnen dus niet. Ook wordt de huur voor Facet verlaagd, waardoor men indirect nog afhankelijker wordt van subsidies. En dat terwijl de gemeente al 4,5 miljoen subsidie verstrekt plus garant staat voor de 1,1 miljoen extra investeringskosten boven op de 17 miljoen. Dat is geen gedeelde investering, maar een sigaar uit eigen doos c.q. een blanco cheque waarbij alle risico's voor de gemeente zijn. Hart voor Emmen wijst dit voorstel af, daar Facet financieel niet gezond is, dit geen cultuurbeleid is en gemeenschapsgeld geen reddingboei mag zijn voor een organisatie die niet zelf overeind kan blijven.

50PLUS staat positief tegenover de investering in deze maatschappelijke voorziening, maar in dit voorstel ontbreekt het aan financiële en procedurele duidelijkheid. Wat is de verwachte restwaarde van het huidige pand na de verhuizing? Dit om te beoordelen of de financiële keuzes verantwoord zijn en de gemeente niet met een onverkoopbaar of sterk in waarde gedaald pand blijft zitten. Tot wanneer geldt i.c. de geheimhouding en hoelang blijft die in stand? Openheid richting raad en inwoners is van groot belang. 50PLUS benadrukt dat het na de 1,1 miljoen klaar moet zijn: verdere ophogingen van de gemeentebijdrage zijn onacceptabel. De fractie verwacht dus dat het hele project voortaan binnen budget blijft.

Voorzitter De Jonge stelt vast er een aantal technische vragen is gesteld door 50PLUS, maar laat het aan de wethouders over om ze te beantwoorden.

Reactie college

Wethouder Keen hoort over het algemeen positieve geluiden over het verplaatsen van het Noorder- naar het Mondriaanplein als onderdeel van de Gebiedsontwikkeling Markt-Weiert, waarvoor in 2023 de gelden uit de Impulsaanpak zijn aangevraagd als voorwaarde voor de verhuizing en daarnaast de Uslu-impulsgelden voor bibliotheken na corona. De gemeente was boven op die gelden bereid maximaal twee ton per jaar te subsidiëren: kennelijk is hier verwarring over bij de VVD. Facet heeft nu aan het Noorderplein onvoldoende ruimte om zijn activiteiten uit te voeren, vandaar haar al jarenlange wens tot deze verhuizing. Tegelijkertijd zorgt de traffic naar Facet voor extra levendigheid tussen de Markt en het Mondriaanplein. Na het raadsbesluit van mei 2024 hebben B&W op basis van die kaders kritisch en creatief naar de plannen gekeken. Dit zorgde voor veel puzzelwerk, waardoor de samenwerkingsovereenkomst pas tien maanden later voorligt. Het klopt dat er creatief met posten is geschoven; hiermee is wel gezocht naar de creatieve ‘ja’ vanwege verschillende belangen bij de verhuizing en de visie Markt-Weiert. Facet heeft bij de eigen bijdrage kritisch gekeken naar zijn eigen inkomsten. Dat plaatje is niet 100% waterdicht, omdat de praktijk dit nog moet uitwijzen. In overleg is tot een aanvaardbaar risico gekomen, ook bij tegenvallende bezoekersaantallen of inkomsten in de eerste periode na opening. Het college realiseert zich goed dat dit een structurele opgave blijft, waarbij de vinger aan de pols moet blijven bij de inkomsten en uitgaven van Facet. Uiteraard blijft men de raad na instemming van de raad periodiek informeren met een eventuele uitnodiging vanuit Facet om de raad bij te praten over de plannen; ook zij zijn zeer benieuwd naar de ideeën van de raad. De gemeente wil zeker niet als bank fungeren, dat hoort niet bij haar taken. Het bredere plaatje is bekeken op hoe de constructie anders zou kunnen met alle mogelijkheden binnen de visiekaders voor het gebied Markt-Weiert. Dat bood geen soelaas, vandaar dit voorstel.

Wethouder Rink vindt het fijn te beluisteren dat de grotere omvang van de ontwikkeling in de Markt/Weiert-impuls gezien wordt. Het huidige pand aan het Noorderplein is niet van de gemeente, dus die laat daarmee niets achter. De eigenaar heeft plannen voor woningbouw op die locatie. De hele installatietechniek in het paviljoen Mondriaanplein wordt vernieuwd, wat de afschrijvingstermijn van 40 jaar rechtvaardigt met bijbehorend onderhoudsschema; het past ook in de begrotingsregels. Een huurcontract van 15 jaar is het maximale wat in dit stadium redelijkerwijs aan Facet is op te leggen. De bedoeling is niet dat Facet nog eens verhuist, maar om het contract op termijn te verlengen. Zo niet, dan is het pand marktconform te verhuren. De geheimhouding dient op de investeringsbegroting te liggen tot de oplevering, maar de raad kan die te allen tijde vertrouwelijk inzien.

Tweede termijn

PvdA is blij dat B&W dit voorstel in de brede context van de gebiedsvisie Markt-Weiert plaatsen. Juist in deze regio is Facet meer dan ooit nodig bij uitdagingen als taalontwikkeling, laaggeletterdheid en digitale vaardigheden. De fractie zegt daarom meer dan volmondig ‘ja’ tegen dit voorstel.

CDA vraagt zich af of de twee ton extra subsidies puur is om het pand mooier aan te kleden of dat het echt ten goede komt aan de inwoners.

VVD vindt de formulering over de Uslugelden in het raadsvoorstel van 2024 voor meerdere uitleg vatbaar. Is het mogelijk te onderzoeken om, in plaats van structurele subsidie, die twee ton extra op kosten te besparen binnen Facet? De fractie kan zich grotendeels vinden in de analyse van Hart voor Emmen en de PVV.

PVV denkt soms in Schoonebeek te zijn in plaats van Emmen vanwege het grote aantal jaknikkers in de raadscommissie. Weten B&W wel dat kostenstijgingen doorgaans tijdens de bouw plaatsvinden? De kans op meer financiële tegenvallers lijkt de PVV namelijk heel reëel.

ChristenUnie blijft volmondig ‘ja’ zeggen tegen deze ontwikkeling en begrijpt niet waarom zij een jaknikker wordt genoemd. Zij wil gezien de inbreng van sommige partijen benadrukken dat Facet geen marktpartij is, maar uitvoerder van een wettelijke taak waar de gemeente een zorgplicht voor heeft. Daarom heeft de fractie moeite met de tendens naar het opleggen van extra inkomsten of taakstellingen. Dit als oproep aan Facet om zijn positie nog duidelijker neer te zetten.

D66 vindt de verhuizing van Facet van zo’n groot belang voor de Emmense samenleving dat de fractie achter dit voorstel staat.

GroenLinks is zeker groot voorstander van de verhuizing, ook als dit bij deze maatschappelijke instelling leidt tot financiële verplichtingen voor de gemeente. Het gesprek met Facet of men eventuele meerkosten kan dragen als de inkomsten tegenvallen, is blijkbaar nog niet geweest. Toch is het belangrijk daarnaar te kijken gezien de toe te kennen (extra) subsidies, zeker daar de lokale politieke koers kan veranderen na de raadsverkiezingen van 2026.

Hart voor Emmen hoorde de wethouder aangeven dat de geheimhouding in stand blijft tot aan de oplevering. Op zich begrijpelijk voor bepaalde gedeeltes, maar moet de hele samenwerkingsovereenkomst echt al die tijd geheim blijven?

50PLUS dankt de wethouder voor de keurige beantwoording van enkele technische vragen. Men waardeert het minder om ‘jaknikker’ genoemd te worden, maar is het volledig eens met dit voorstel.

Reactie college

Wethouder Keen zet uiteen dat het voor Facet echt niet mogelijk is om, naast de al in de overeenkomst zittende taakstelling, jaarlijks twee ton te besparen. Hierop is de exploitatie scherp en kritisch beoordeeld. Facet moet ook zelf inspanningen plegen voor zijn inkomsten, dus van ‘het handje ophouden’ bij de overheid is zeker geen sprake. De twee ton extra is in ieder geval bedoeld om de verhuizing mogelijk te maken. Daarnaast kunnen bibliotheken met de Uslugelden hun inhoud verder versterken. Daarom wil Facet al jaren naar een groter pand verhuizen om zijn taken beter te kunnen uitvoeren. Facet zou daar later nog een mondelinge toelichting op kunnen geven. Ook nu, tien maanden na het raadsbesluit van mei 2024, zit de begroting nog binnen de initiële kostenraming. Bij ieder bouwproject worden kostenramingen vooraf gedegen ingeschat – zeker bij Facet – maar er is altijd het risico dat lopende de uitvoering sprake is van prijsstijgingen. Daar kan het college geen garanties bij afgeven – trouwens, bij geen enkel project.

Wethouder Rink vult aan dat er een post onvoorzien is in de totale kredietruimte van 18,1 miljoen voor prijsstijgingen e.d. Bij alle investeringsbegrotingen is geheimhouding gebruikelijk.

Voorzitter De Jonge stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat.

7. Bespreken A-stukken: n.v.t.

8. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

9. Vaststellen verslag vorige vergadering

9A. Vaststellen notulen raadscommissie Samenleving en BM&E van 11 februari 2025

Voorzitter De Jonge stelt vast dat de notulen van 11 februari 2025 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

10. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Er zijn geen agenderingsverzoeken.

11. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

12. Sluiting

Voorzitter De Jonge sluit de vergadering om 20.32 uur onder dankzegging.