

000037
30.10.2024 10:24

197100-2024

Aan alle leden van het college van B&W en aan alle leden van de raad van de gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA Emmen

Datum: 28 oktober 2024

Onderwerp: Reactie op mail dhr. [REDACTED] van 23 oktober 2024.

Geacht college,

Gisteren op 23 oktober hebben wij van dhr. [REDACTED] bijgevoegde mail en tekening ontvangen over de aanleg van een Kiss & Ride aan de Siebrandsweg. Deze mail, die ik direct heb verspreid heeft tot heftige reacties onder de bewoners geleid. Bewoners voelen zich overvallen en gepasseerd. Ze zagen dit totaal niet aankomen. Ze zijn hier ook op geen enkele wijze bij betrokken geweest. Ze zijn ook niet betrokken geweest bij de nieuwe uitbreidingsplannen van de vrije school de Stroeten (hierna vrije school genoemd). Verantwoordelijk ambtenaar is dhr. [REDACTED] die zoals u weet door uw college aangewezen is als ketenregisseur, om de problemen m.b.t. de vrije school de Stroeten en de Ermerweg in goede banen te leiden en verdere procedures te voorkomen. Hierin is dhr. [REDACTED] niet geslaagd, want er zijn inmiddels verschillende Woo-verzoeken ingediend, er zijn twee handhavingsverzoeken ingediend, er ligt nog een beroepschrift bij de rechtbank, er is een bezwaarschrift ingediend tegen de nieuwe uitbreiding van de vrije school en er zijn verschillende klachten ingediend.

Voorgeschiedenis in het kort

U weet, dat wij al sinds 2016 overlast en onveiligheid ervaren van de vrije school. De problemen zijn de afgelopen jaren met de groei van de vrije school van 80 leerlingen in 2012 naar circa 185 leerlingen nu, alleen maar groter geworden. En de school gaat nog verder groeien. Vanaf 2020 proberen wij in samenwerking met de gemeente en de vrije school te komen tot oplossingen. De gemeente hield zich bewust afzijdig en was de mening toegedaan, dat de vrije school de problemen maar samen met de bewoners moest oplossen. De gemeente is slechts faciliterend en de vrije school is in the lead zo werd er vanuit de gemeente bepleit. Op 16 juli 2022 leidde dit op initiatief van de vrije school tot afspraken tussen de vrije school en de bewoners. Deze afspraken zijn vastgelegd en geaccordeerd door de directie van de vrije school en de bewoners. Wij houden de vrije school aan deze afspraken, die op voorspraak van de gemeente zijn gemaakt. De gemeente en ook de dhr. [REDACTED] zijn al langere tijd op de hoogte van deze afspraken. Je zou verwachten na de inspanningen van de bewoners en de vrije school, dat dit tot oplossingen zou gaan leiden. De gemeente bleef echter weigeren, om met de bewoners en de vrije school aan tafel te gaan zitten, om te gaan praten over hun gezamenlijke afspraken. De overlast bleef bestaan. Ondertussen ging de gemeente in 2023 wel met de vrije school in overleg over een nieuwe uitbreiding van de vrije school (de vorige uitbreiding vond recentelijk in 2021 plaats). De gemeente drukte nadrukkelijk zijn stempel op de nieuwe uitbreidingsplannen. Vergunningsaanvragen, die door de vrije school halverwege 2023 werden ingediend voor de aanleg van een Kiss & Ride en een inrit aan de Siebrandsweg

werden door de gemeente afgewezen. De vrije school ging nog in bezwaar tegen beide afwijzingen, maar kozen eind 2023 toch voor de parkeeroplossing, die de gemeente had bedacht. De vrije school, die graag wil uitbreiden, had ineens geen boodschap meer aan de afspraken, die ze met de bewoners hadden gemaakt. De bewoners pikten dit niet en hebben het bestuur en de directie van de vrije school, alsmede de gemeente meermaals te verstaan gegeven, dat de gemaakte afspraken tussen de vrije school en de bewoners leidend voor hen zijn.

Omstreeks oktober 2023 wordt dhr. [REDACTED] door het college aangewezen als ketenregisseur. De eerste actie van dhr. [REDACTED] was, dat hij in overleg ging met de EOP Noordbarge (in het vervolg EOP genoemd), om over de nieuwe uitbreidingsplannen van de vrije school te praten. Dhr. [REDACTED] wist, of had op zijn minst kunnen weten, dat de EOP de gemeente en de bewoners had laten weten inzake de vrije school en de Ermerweg geen gesprekspartner te willen zijn. Ook wist dhr. [REDACTED] dat ik de woordvoerder van de bewoners ben. Desondanks legt dhr. [REDACTED], buiten medeweten van de bewoners om contact met de EOP en zet daarmee bewust de bewoners buiten spel. Dhr. [REDACTED] had er echter even geen rekening mee gehouden, dat de bewoners opletten bij wat er gebeurt in hun omgeving. We stuurden dhr. [REDACTED] een mail op 12 november 2023, waarin we ons ongenoegen kenbaar hebben gemaakt. We benadrukken, dat we volledig worden genegeerd en gepasseerd en vragen op korte termijn om een gezamenlijk gesprek. Op 14 november 2023 word ik door dhr. [REDACTED] gebeld. Dit gesprek is met toestemming van dhr. [REDACTED] opgenomen. In dit gesprek heb ik dhr. [REDACTED] nadrukkelijk aangegeven, dat er een gezamenlijk gesprek met de bewoners moet komen op basis van de afspraken, die de vrije school met de bewoners heeft gemaakt. De bewoners willen aan de voorkant gehoord worden en niet achteraf als de uitbreidingsplannen van de vrije school klaar zijn. Dhr. [REDACTED] leek dit te begrijpen en zegt toe met alle bewoners aan tafel te gaan zitten. Ik heb hem aangeboden een dergelijk overleg te willen organiseren. Dit overleg met de bewoners heeft nooit plaatsgevonden. Wel werden de bewoners in december 2023 uitgenodigd door de vrije school en de gemeente om kennis te nemen van de uitbreidingsplannen. De bewoners hebben toen in gezamenlijkheid hun afkeuring laten blijken. De bewoners waren het niet mee eens met de uitbreidingsplannen!

Inhoud mail van dhr. [REDACTED]

- In zijn mail geeft dhr. [REDACTED] aan meermalen gesproken te hebben met mij en belanghebbenden. Deze opmerking is onjuist!! Hierboven heb ik al aangegeven, dat er nooit een gezamenlijk gesprek met de bewoners heeft plaatsgehad, waarbij bewoners zich gehoord voelden. Ik heb twee keer persoonlijk met dhr. [REDACTED] contact heb gehad, waarin ik benadrukt heb, dat er een gezamenlijk gesprek met de bewoners dient plaats te vinden. N.a.v. de opmerking van dhr. [REDACTED] willen wij graag van het college de gespreksverslagen en data ontvangen van de gesprekken, die volgens dhr. [REDACTED] samen met de bewoners hebben plaatsgehad.
- Eén van de afspraken, die de bewoners samen met de school hebben gemaakt is, dat we graag een Kiss & Ride georganiseerd wilden hebben aan de Siebrandsweg (inclusief inrit). Dat willen we nog steeds, maar wel goed en veilig ingericht en dat is nu niet het geval. Overigens werd de inrichting van een Kiss & Ride vanaf 2020 voortdurend door de gemeente geweigerd. Zie ook de memo van dhr. [REDACTED] van 18 juli 2020. Is er trouwens voor deze afwijking van het bestemmingsplan geen omgevingsvergunning nodig en dient de raad over deze afwijking geen verklaring van

geen bedenkingen af te geven?? Heeft de vrije school voor de aanleg van de inrit aan de Siebrandsweg alsnog een inritvergunning aangevraagd?

- Uit de inhoud van de mail inclusief de tekening (zie datum) blijkt nadrukkelijk, dat de gemeente al maanden bezig was met deze optie. Een leerkracht van de school deelde een bewoner circa twee maand geleden al mee, dat de Kiss & Ride aan de Siebrandsweg kwam. Al die tijd vond dhr. [REDACTED] het niet nodig, om hierover met de bewoners te gaan praten. Blijkbaar wel met de vrije school. Waarom heeft er met de bewoners geen overleg plaatsgehad?
- Dhr. [REDACTED] geeft verder in zijn mail aan, dat zijn optie is besproken tijdens de openbare zitting van de commissie bezwaar en beroep op 24 september jl. Tijdens de hoorzitting is er volgens dhr. [REDACTED] ook aangegeven, dat er onderzoek zou komen naar een lichtere variant. Over deze optie is nooit tijdens de hoorzitting gesproken. Over deze optie staat dus ook niets in het verslag en in het advies van de commissie rechtsbescherming. Dhr. [REDACTED] kan dit ook niet weten trouwens, want hij was niet bij de hoorzitting aanwezig. Hadden de gemeente en de vrije school de commissie en de bezwaarmakers tijdens de hoorzitting niet moeten informeren over de optie van dhr. [REDACTED] Ze waren immers al ruim voor de hoorzitting actief met de uitwerking van deze optie. Wat betekent dit trouwens voor de lopende procedure?
- In de mail van dhr. [REDACTED] worden dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED] als gesprekspartner aangemerkt. Dit is onjuist. Deze heren zijn samen met mij gesprekspartner voor de Ermerweg. Bovendien zijn er meer bezwaarmakers, waarvan ik niet de woordvoerder ben, die nu niet rechtstreeks geïnformeerd zijn.
- In de mail wordt aangegeven, dat, om de overlast voor de school te beperken, de uitvoering op te pakken in de herfstvakantie. Wat houdt die overlast precies in voor de omgeving en waarom is hierover niet gesproken met alle bewoners?

Conclusie

Als de bezwaren, die de gemeente had tegen de aanleg van een Kiss & Ride zomaar door de gemeente van tafel geveegd kunnen worden dan kunnen toch ook de overige afspraken, die er zijn gemaakt tussen de vrije school en de bewoners worden besproken met de bewoners. Ons dringende advies aan het college is dan ook nogmaals, om op zeer korte termijn hierover met de gezamenlijke bewoners een afspraak te maken alvorens u een besluit neemt n.a.v. het advies van de commissie rechtsbescherming. Wij denken als bewoners, dat dit hele “uitbreidingsplan” van de vrije school planologisch en financieel beter kan worden opgelost.

Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald. Ik voorzie anders nieuwe procedures. Het antwoord op onze vragen en opmerkingen zien we graag van u tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Bijlagen:

1. Mail van dhr. [REDACTED] van 23 oktober 2024.
2. Memo van dhr. [REDACTED] van 15 juli 2020.

R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €10,8

44 gr.

160233

29-10-2024 15:55

D
PostNL

NL



3SRPKS250947655

7800RA 30001

College en Raad v/d
gemeente Emmen
Postbus 30001
7800 RA Emmen



Postbus 30001 7800RA

Naam: Gemeente Emmen

Adres: Vreding 5, 7811AZ EMMEN

