

Handelingen van de raad der gemeente Emmen

<u>Jaar</u>	<u>bijlagenr.</u>	<u>categorie/agendanr.</u>
2021	RA21.0076	A 3

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad van de gemeente Emmen, gehouden op donderdag 30 september 2021 vanaf 19.30 uur in de raadszaal

Voorzitter	:	de heer H.F. van Oosterhout
Waarnemend griffier	:	mevrouw I.M. Rozema
Aanwezige raadsleden (37)	:	de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), mevrouw A.T. Bosch-de Veen (ChristenUnie), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer K.P. Eggen (D66), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer J. Grethe (Vitaal Emmen), mevrouw A.E. van der Ham (Wakker Emmen), mevrouw M.E. Harms (PvdA), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), mevrouw T.C. Hoogeveen-Enzing (D66), mevrouw R. Horasan (PvdA), de heer G.J. Horstman (PvdA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer P.M. de Jonge (VVD), mevrouw U.H. Kiliński (PvdA), mevrouw S.D. Kort (PVV), de heer T. Kuilder (PVV), de heer M. Kuiper (SP), mevrouw D.S. Leal-Keen (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer M. Meijer (VVD), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer B.J. Mulder (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), de heer J.B. Schulte (CDA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)
Afwezige raadsleden (2)	:	de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer W. Rixtum (PVV)
Aanwezige collegeleden (5)	:	de heer R.E. Kleine, de heer H.F. van Oosterhout, de heer J. Otter, de heer R. Wanders, de heer R. van der Weide
Afwezige collegeleden (1)	:	de heer G.P. Rink
Gemeentesecretaris	:	mevrouw M. Plantinga-Leenders

A1. Opening en vaststelling agenda

Opening, welkom en mededelingen

De voorzitter: Dames en heren, ik stel voor om te beginnen. Ik open deze raadsvergadering. Hartelijk welkom, mooi dat we hier bij elkaar zijn in een soort tussenfase – ik hoop zelfs een eindfase – van het coronabeleid. We hebben toch hier maar even de anderhalvemetermaatregel aangehouden – dit ook voor de mensen buiten deze zaal. Feit is dat dit een openbaar gebouw is waar we niet de coronapascontrole kunnen doen of mensen vragen om een testbewijs. Want het is belangrijk dat iedereen erbij kan zijn. Maar de consequentie is wel dat we op anderhalve meter afstand van elkaar blijven en na afloop geen hapje en een drankje doen, geen handen schudden en het publiek ook op een andere plek hebben. We maken zometeen een uitzondering voor een paar sprekers. We zullen maar even per maand bekijken hoe zich dat verder gaat ontwikkelen.

Wij hebben een bericht van verhindering van wethouder Rink. Die is op dit moment letterlijk onderweg naar Brussel om daar de lokale belangen te verdedigen, dus wij wensen hem daar veel succes bij. En de heer Bijlsma: die is met kennisgeving afwezig.

Vaststelling agenda

De voorzitter: Wij hebben een agenda voorbereid in het presidium. Kan die agenda zo worden vastgesteld? Dat is het geval. Dan gaan we deze agenda zo afhandelen.

A2. Vragenhalfuur

De voorzitter: Om te beginnen het vragenhalfuurtje. We hebben zes vragen ontvangen, waarbij ik de vrijheid neem om twee onderwerpen samen te trekken, de veiligheidssituatie rond het station en de situatie van de dak- en thuislozen. Dan begin ik bij de heer Meijer van de VVD, die een vraag wil stellen over de verkeershinder aan de Ermerweg.

Verkeershinder Ermerweg

De heer Meijer (VVD): De Ermerweg is vorig jaar in zijn geheel aangepakt en inmiddels een jaar geopend met alle aanpassingen. Ondanks de inspraak vooraf bij het maken van de plannen zijn de omwonenden niet allemaal tevreden. Er is veel geluidsoverlast door remmende en optrekkende auto's en niet alle automobilisten houden zich uiteraard aan de 30 kilometer per uur. Veilig Verkeer Nederland heeft op verzoek van de omwonenden een onderzoek laten doen naar de snelheid op de Ermerweg. De omwonenden willen graag in gesprek met de gemeente of de wethouder over de uitkomsten en aanbevelingen in dit rapport. De VVD-fractie heeft vernomen dat de gemeente vooralsnog niet bereid is om met VVN en de bewoners een afspraak te maken om dan naar de conclusies en de aanbevelingen te kijken. Kan het college aangeven of het juist is dat er geen afspraak gemaakt kan worden? Zo ja, wat is dan de reden hiervoor? En zo nee, wanneer staat dat de afspraak gepland of gaat de afspraak gepland worden?

Reactie college

De heer Van der Weide (wethouder): Laat ik beginnen met aan te geven dat er een overleg gepland stond met de adviseur van VVN, maar dat dit is afgezegd door familieomstandigheden bij de politie. Er wordt ambtelijk een nieuwe afspraak ingepland, dus dat komt wel goed.

Maar ik wil hier ook even gebruik van maken om een kanttekening te plaatsen. Want dat gesprek kan wat mij betreft niet leiden tot een nieuw proces. Als ik kijk naar de geschiedenis van de Ermerweg, dan zijn we daar vanaf 2013-2014 bezig geweest om te komen tot het ontwerp. Dat is ooit allemaal begonnen met de knip. Uiteindelijk is een werkgroep ingesteld die een intensief traject heeft doorlopen met verschillende partijen: mensen vanuit de Ermerweg en de Noordbargerstraat, ondernemers en de EOP. Ja, en de Ermerweg is daarmee ook een weg geworden van het compromis. Als we kijken naar of we de doelstellingen kunnen behalen, dan is de snelheid teruggedrongen. Op hoogtijdagen gingen er meer dan 10.000 auto's over de Ermerweg; daarna is dat wat afgenomen tot 8.500. Als we dan kijken naar de aantallen van nu, dan gaat het om ongeveer 4.500 auto's. Dus daarmee is ook de doelstelling

minder verkeer over de Ermerweg behaald. Dus we gaan ambtelijk in gesprek met VVN, maar ik wil ook wel vast de verwachtingen temperen dat we weer rigoureuus met de Ermerweg aan de slag gaan.

De heer Meijer (VVD): Dank u wel voor het antwoord. Maar mocht in dat gesprek met VVN nog een aantal kleinere aanpassingen of verbeteringen zijn, staat het college daar wel voor open dan?

Reactie college

De heer Van der Weide (wethouder): Nou, over een aantal kleine aanpassingen, mits die financieel te dekken zijn, valt altijd te spreken. Maar dan is het wel even de vraag of daar voldoende draagvlak voor is. Want ik heb al even gewezen op het traject en de partijen die hebben meegedaan aan dat vorige proces. Dus dat zich nu een aantal omwonenden roert, is prima. Maar uiteindelijk kijken we wel of er dan voldoende draagvlak is om kleine maatregelen te kunnen gaan nemen. Dan gaat het wat mij betreft om meer mensen dan alleen de mensen die zich nu hebben gemeld.

Veiligheidssituatie stationsgebied Emmen-centrum en situatie dak- en thuislozen

De heer De Jonge (VVD): In de gemeenteraadsvergadering van oktober 2020 heeft de VVD vragen gesteld omtrent de veiligheidssituatie in het stationsgebied. Dat was toen mede naar aanleiding van een artikel in Trouw, waarin geld beschikbaar werd gesteld voor extra toezicht, mede door de problemen met de asielzoekers die met de trein vanuit Zwolle via Emmen naar Ter Apel moesten. Op de vraag aan de burgemeester hoe hij de veiligheidssituatie van het stationsgebied op dat moment inschatte, was het antwoord: ‘Het gaat wel wat beter. Er zijn een hoop gedoetjes. De incidenten nemen wel wat af door het extra toezicht. De veiligheidsbeleving neemt toe, maar we zijn nog niet af van de lastige situatie op het stationsplein.’

Omdat de VVD en de ChristenUnie zich zorgen maken omtrent de huidige situatie, hebben wij gezamenlijk de volgende vragen. Is de burgemeester het ermee eens dat de veiligheidssituatie in het stationsgebied ten opzichte van een jaar geleden verslechterd is? Zijn er concrete plannen om deze situatie aan te pakken en te verbeteren? Zo ja, wanneer wordt de raad daarin meegenomen? Is de toezichtcapaciteit nog toereikend? Daarnaast krijgen wij van meerdere kanten berichten van mensen die zich enorm zorgen maken over de toename van drugshandel, de toename van daklozen en de toenemende overlast. Is er ook contact met het Leger des Heils omtrent de situatie in het stationsgebied? Zo ja, zijn daar concrete acties ondernomen?

De voorzitter: Heel specifiek over het Leger des Heils en de overlast van de dak- en thuislozen: het is misschien goed dat ik nu eerst even de heer Wittendorp van het CDA de gelegenheid geef om die vraag nog te stellen, want volgens mij sluit die vraag wel redelijk aan op die van de VVD en ChristenUnie.

De heer Wittendorp (CDA): De laatste tijd is in de (sociale) media weer volop aandacht voor het verblijf van mensen met psychosociale problemen in de omgeving van station Emmen. Daarbij duikt ook steeds vaker de term ‘overlast’ op – die hebben we daarnet ook weer gehoord. Het CDA vindt dat dit een bredere benadering verdient. Want niemand wordt namelijk vrijwillig dakloos en niemand veroorzaakt overlast omdat hij of zij dat nou zo leuk vindt om te doen. Wel bevinden zij zich in een kwetsbare situatie, wat gemakkelijk kan leiden tot overmatig drankgebruik en drugsgebruik. En dat laatste trekt dan weer lieden aan die we waarschijnlijk wel onder het hoofdstukje ‘overlast’ kunnen scharen. Bovendien gaan we straks weer naar de periode met het guurdere weer. Dan hebben dak- en thuislozen het natuurlijk extra zwaar en zijn ze nog kwetsbaarder.

Daarom heeft de CDA-fractie de volgende drie vragen aan het college. 1) Wat gaat het college in samenwerking met de partners zoals het Leger des Heils doen om deze mensen weer perspectief c.q. huisvesting te bieden? 2) Zijn de huidige budgetten in de Begroting daarvoor toereikend? 3) Wordt er gewerkt of gaat er gewerkt worden met afkickprogramma's voor dak- en thuislozen?

Reactie college

De heer Van Oosterhout (burgemeester): Het is helder – dat ben ik volledig met u eens – dat het in een jaar tijd niet echt rustiger is geworden in het stationsgebied. U citeerde even een beantwoording van mij eerder dit jaar. Toen zei ik al dat het op en af gaat. Nou, dat is eigenlijk nu ook zo. De proble-

matiek wisselt ook wat, dat maakt het ook wat ingewikkeld om daar precies een beeld van te krijgen. Bijvoorbeeld daar waar het op dit moment weer wat rustiger is waar het gaat om overlast van 'veiligelanders' – ik zeg het maar even zo, dan weten we ook even waar we het over hebben – wordt het weer wat ingewikkelder in de dak-en-thuislozenhoek.

Misschien even vooraf: het hoort ook wel een beetje bij deze plek, deze stad en dit centrum. Rondom het stationsgebied is het vaker wel wat onrustig. Die onrust heeft, heel simpel, te maken met de reizigers. Dat is bijvoorbeeld dat verhaal van de veiligelanders, dat heeft te maken met de aanwezigheid van de dak- en thuislozenopvang erbij. Sowieso is het wel een magneet voor mensen van allerlei soorten plumage die niet alleen op zoek zijn naar Emmen, maar ook op zoek zijn naar elkaar. Dus het is in zo'n stationsgebied altijd wel wat ingewikkeld.

Wat hebben we daar nu de afgelopen tijd aan gedaan? Ik refereer dan bijvoorbeeld even aan het bezoek van de staatssecretaris. Waar we aardig op hebben aangedrongen, zijn de middelen die nodig zijn om het toezicht en de handhaving te regelen op de lijn Emmen-Ter Apel – om maar eens even één deel van het probleem te noemen. Daar hebben we goed op ingezet. We hebben de staatssecretaris daarom ook hiernaartoe uitgenodigd, ook in goed overleg met de provincie die daar feitelijk voor verantwoordelijk is. Dat heeft er uiteindelijk in geresulteerd dat we die middelen mogen behouden. Feitelijk is dat weer een continuering tot 1 januari, zodat we extra toezicht en handhaving op de bussen kunnen doen. Laat ik het voorzichtig zeggen: dat gaat op dit moment echt wel goed. Er zijn extra camera's geplaatst. Er was heel veel gedoe rondom die buskaartjes. Dat zijn ook van die dingen waar je als burgemeester op gegeven moment helemaal knettergek van wordt. Je denkt dan: jongens, regel dat nou eens even. Dat gebeurt dan net weer even anders. Ik zal u de details besparen, maar die uitgifte is verbeterd. Nou, dat is uiteindelijk gelukt. Maar de essentie van mijn verhaal is dit. Het is elke keer weer kijken welk probleem er nu weer speelt. Want het is een opstelsom van verschillende problemen die elk voor zich weer een aparte aanpak vergen.

Ik meld nog even dat we volgende week met de zeven burgemeesters van de gemeenten die langs de lijn Zwolle-Emmen liggen, nog weer een extra overleg hebben om te kijken wat we voor elkaar kunnen gaan betekenen. Want ook op die tussenstations gebeurt het nodige. Het is van belang, wil je geen gedoe in Emmen krijgen, dat je daar in Zwolle al mee begint.

Dus er gebeurt al heel veel. Ik zeg het heel eerlijk: ik kan ook niet absoluut de garantie bieden dat we in het najaar overgaan naar een wat rustiger gebied. Het zal altijd wel wat onrustig blijven daar. Maar ik ben het met u eens: het gaat wat op en het gaat af. U hoort mij niet zeggen dat het toeneemt, maar de laatste tijd was het er inderdaad wel weer aardig onrustig. Dus we zitten erbovenop. Ik ben er zelf vrij nauw bij betrokken en ik snap ook heel goed dat de mensen daar last van hebben. Ik wil binnenkort zelf ook nog eens even met de EOP's daar verder over overleggen. En we staan open voor elke aanvullende suggestie die zou kunnen betekenen dat het weer wat veiliger wordt.

De heer Kleine (wethouder): Ik neem de vragen van de VVD en de ChristenUnie meteen even mee in het antwoord op de vragen van het CDA. Wij hebben structureel contacten met partijen als het Leger des Heils, maar ook met Verslavingszorg Noord-Nederland en de vrouwenopvang van Wender. Daar zit ook wat andere maatschappelijke opvang bij. Dat is een aantal partijen waar wij structurele subsidierelaties mee hebben om dit soort werk voor ons te doen. Er wordt nu even gefocust op dak- en thuislozen, wat ik op zich ook heel erg snap omdat dit heel nadrukkelijk onder het Leger des Heils valt. Ik denk wel dat het goed is om de andere groepen te noemen – de burgemeester zei het net ook al – die door datzelfde gebied worden aangetrokken.

Wat wij ik denk inmiddels wel een jaar geleden in deze zaal ook al met elkaar besproken hebben – in ieder geval heb ik daar toen al wat over verteld – is dat wij vanuit het Rijk incidentele middelen hebben gekregen voor een plan van aanpak 'dak- en thuisloosheid'. Juist dat plan is ervoor bedoeld om preventief en ook met andere soorten van huisvesting ervoor te zorgen dat onze dak- en thuislozen op een goede plek zitten. Daar zit wel een complexiteit in. Dan gaat het vooral over instroom, uitstroom en doorstroom. Een van de mooie projecten dat daaruit komt, is een viertal woningen dat wij beschikbaar hebben gekregen van een woningcorporatie voor mensen die in de nachtopvang aan de Weerdingerstraat zitten en eigenlijk nog net niet toe zijn aan de complete stap naar zelfstandig wonen, maar onder begeleiding in die vier woningen kunnen zitten. Daardoor creëer je weer ruimte voor daklozen die weer opgevangen kunnen worden aan de Weerdingerstraat. Het lastige is dat er ook weer een heel aantal mensen tussen zit dat echt zorgmijder is. Het CDA vraagt ook om afkickprogramma's voor dak-

en thuislozen. Ja, ik zou ze daar graag allemaal wel in willen hebben. Alleen, het zijn ook mensen die daar niet in willen zitten. Dat is ook het lastige met dat afkickprogramma, dat je daar een soort van vrijwilligheid voor moet hebben om daaraan mee te doen. Er zijn dus zorgmijders en sommige daklozen willen gewoon eigenlijk geen woning: die kiezen er heel bewust voor om dakloos te zijn. Maar het zijn wel allemaal zaken die we in dat plan van aanpak proberen een plek te geven, inclusief het bereiken van daklozen die of drugs- of drankverslaafd zijn. VNN doet dat met name. Met een goed Drents woord noemen we dat 'outreaching' werken, dat ze op straat op zoek gaan naar deze mensen om te kijken of ze verleid kunnen worden om dit soort trajecten te gaan doen.

Op de vraag of onze budgetten toereikend zijn: wij hebben die incidentele middelen. Wij hebben ook in onze Begroting op het gebied van maatschappelijke opvang budgetten hiervoor beschikbaar. Bij die incidentele rijksmiddelen, als die volgend jaar ophouden, is het nog wel even de vraag hoe die een plekje gaan krijgen in de structurele Begroting. Maar dat is even de situatie rondom alles wat wij samen met Leger des Heils, VNN en andere partijen doen om dat te voorkomen. De inzet is er vooral op gericht hoe we nou die doorstroom van opvang krijgen naar zelfstandig wonen, hoe ingewikkeld dat ook is.

Inzet gelden Nationaal Programma Onderwijs voor arbeidsmarkttoelage docenten

De heer Eggen (D66): De D66-fractie heeft een vraag over de besteding van de NPO-gelden. We lezen in het artikel in het Dagblad van het Noorden eergisteren dat de wethouder van plan is in zijn functie als bestuurder 460.000 euro beschikbaar te stellen voor zeven openbare scholen. Maar de wethouder stelt voor om daar nog een bedrag bij te doen en zo op ongeveer anderhalf miljoen uit te komen en die bedragen te verdelen onder alle onderwijsgevenden in Emmen. Onze vraag is bij dezen: hebben wij het goed begrepen dat de wethouder voorstelt om ruim één miljoen uit het NPO-budget, dat bedoeld is voor de jeugd, te gebruiken om al het personeel een bonus te geven?

Reactie college

De heer Wanders (wethouder): Vanuit het Nationaal Programma Onderwijs komen verschillende geldstromen naar schoolbesturen. Voor het openbaar onderwijs gaat het om twee budgetten. Er is een schoolbestuurlijk NPO-budget: voor het Openbaar Onderwijs Emmen (OOE) is dat 3,9 miljoen euro. Ook krijgt het OOE NPO-gelden voor de uitkering van een arbeidsmarkttoelage. De gemeente Emmen ontvangt eveneens NPO-gelden. Dit staat los van de schoolbestuurlijke NPO-middelen die OOE ontvangt en andere schoolbesturen ontvangen. De gemeente ontwikkelt vanuit deze gelden, samen met alle schoolbesturen en andere partijen betrokken bij jeugd en onderwijs, de samenhangende aanpak. Daar heeft wethouder Kleine in de commissie al iets over toegelicht.

Voor wat betreft de schoolbestuurlijke NPO-gelden ontvangen wij zoals gezegd 3,9 miljoen euro voor ondersteuning van de sociaal-emotionele en cognitieve ontwikkeling van leerlingen en het inhalen van coronavertragingen. Leerkrachten vervullen hierin een sleutelrol. In afstemming met de GMR is 75 procent van deze NPO-gelden aan de scholen toegekend om aan de slag te gaan met het in beeld brengen van de situatie op school en het opstellen van een interventieaanpak. Deze aanpak verschilt per school en de interventies zijn heel divers: klassenverkleining, inzet onderwijsassistenten, scholing en aanschaf materialen. Overigens zijn deze plannen aan de MR'en van de scholen voorgelegd. De overige 25 procent is bovenschools gereserveerd en wordt ingezet voor onder anderen rekencoördinatoren. Het NPO-budget wordt gekenmerkt als een normale lumpsumbekostiging en schoolbesturen moeten zich hierover verantwoorden in het bestuursverslag. Er zal ook geen terugvordering zijn.

Over de regeling van de arbeidsmarkttoelage heeft het ministerie vanuit het NPO een regeling opgesteld voor een extra arbeidsmarkttoelage voor twee jaren. Schoolbesturen van de scholen die hiervoor in aanmerking komen, krijgen hiervoor een apart budget. In de brief over de regeling schrijft demissionair minister Slob dat het voor scholen met een uitdagende leerlingpopulatie extra moeilijk is om voldoende leraren voor de klas te krijgen en te houden. Het idee is om het aantrekkelijker te maken om op deze scholen te gaan werken, door het personeel tijdens het Nationaal Programma Onderwijs beter te belonen met een toelage. De arbeidsmarkttoelage is slechts beschikbaar voor een deel van de scholen en voor twee schooljaren. Onzes inziens is dat in ieder geval ook geen duurzame oplossing voor het lerarentekort. Wij hebben ervoor gekozen om het voor te leggen aan de PGMR en die zal daar het voorgenomen besluit beoordelen om een aantal middelen bij elkaar te brengen en op die manier voor het hele personeel de toelage toe te kunnen kennen. Want ook die regeling van de minister voorziet in

verschillen per school. Wij hebben zeven scholen op de lijst staan en op grond van de selectie die de minister heeft gemaakt, waaronder onder meer de cumi-indicator (culturele minderheden indicator) op van toepassing is, komen nou juist onze scholen waar de meest uitdagende populatie zit – de SO, de VSO en het speciaal basisonderwijs – niet eens op de lijst voor. Als je dan kijkt naar de invulling van de vacatures op de zeven betreffende scholen, dan hebben wij daar niet een groter of kleiner probleem als het gaat over de vacatures. Sterker nog, wij zien door een tweedeling eerder een probleem ontstaan omdat de overstap bemoeilijkt wordt. Gezien de grote opgave waar alle scholen voor staan – want wij hebben overal achterstanden weg te werken – is besloten om de extra toelage voor één jaar toe te kennen aan al het personeel van OOE. Uit de gemaakte schoolscans blijkt dat de eventuele leerlingenvertragingen niet specifiek op een van de zeven aangewezen scholen zijn. Nogmaals, iedereen heeft een bestuursaanstelling. We streven naar een uniforme organisatiecultuur, we willen graag een interne mobiliteit en we denken dat deze regeling, zoals we die nu voorstellen, beter recht doet aan het personeelsbeleid dat ook in het bestuurlijk koersplan is vastgesteld.

De heer Eggen (D66): Ik heb nog wel een paar vragen. Eerst nog enkele opmerkingen, zoals over het NPO-beleid.

De voorzitter: Ja, meneer Eggen, ik onderbreek u even. Het is nu niet de bedoeling om hier een heel betoog over te hebben. Kunt u het toespitsen op – nou, vooruit – nog een paar aanvullende vragen?

De heer Eggen (D66): Ja, hoor. Ik merk dat u de wethouder een heel betoog laat houden.

De voorzitter: Dat is een antwoord op een vraag. En u stelde de vraag.

De heer Eggen (D66): Ja. Dan stel ik de volgende vraag. Is de wethouder ook op de hoogte van het menu waar de zes interventies op staan? Bij die interventies staat geen enkele interventie waarbij het personeel extra beloond zal gaan worden. De wetgever heeft bepaald dat dat geld is voor die scholen, waar kinderen zitten met een uitdagend leerprobleem. Dus ik denk dat het gewoon wettelijk niet mogelijk is wat hier wordt gesteld. Er worden ook vragen gesteld aan minister Slob op 6 oktober. Ik zou u adviseren om daar even op te wachten. Want volgens mij is dit wettelijk niet mogelijk.

De voorzitter: Dus de vraag is: is dit wettelijk mogelijk? Ja? Mag ik hem zo formuleren?

De heer Eggen (D66): Ja, zo mag u hem zeker formuleren.

De heer Wanders (wethouder): Als het gaat over de interventie, dan heb ik u net proberen uit te leggen dat 3,9 miljoen beschikbaar is gesteld voor die doeleinden. Die middelen zijn ook aan de scholen toegekend en 25 procent daarvan is bovenschools. Daar is ook inderdaad die menukaart op van toepassing. Als het gaat over het toekennen van een arbeidsmarkttoelage, is het niet ons idee geweest om die toe te kennen. Dat is vanuit het ministerie zelf gekomen op signalen dat er in het westen van het land, in de Randstad – vandaar ook de vergelijking zoals die werd gedaan – inderdaad klassen naar huis worden gestuurd omdat er gewoon geen leraar voor de klas is. Dat is in deze tijd niet acceptabel. Dat ben ik geheel met het onderwijs eens. De oplossing wordt daar gezocht in het aantrekkelijker maken om daar een baan te accepteren. Een arbeidsmarkttoelage mag conform de CAO-PO. De bekostiging is lumpsum en hoeft ook niet te worden afgerekend en wordt ook niet teruggestort. Sterker nog, wordt dit deel niet uitgegeven voor de arbeidsmarkttoelage, dan vloeit het terug naar de reserves en dan mag je, op voorwaarden dat je het aanwendt voor onderwijs, ook weer de reserves aanwenden. Dus wij denken dat het wettelijk is toegestaan.

Gebruik coronapas en QR-code

Mevrouw Louwes (PvdA): De corona-app of een geprint bewijs van de QR-code is een vereiste om op verschillende locaties toegang te krijgen. Veel mensen, vooral ouderen, hebben moeite met het downloaden van de app of het printen van het QR-bewijs. Voor iemand die niet dagelijks een smartphone in handen heeft of een computer gebruikt, is het een lastige, soms onmogelijke klus. Het is fijn om te zien dat er toch al wat initiatieven ontstaan. Want we hebben in ieder geval gezien dat er in

Emmermeer al gestart is met een initiatief waarbij inwoners ondersteund worden. Maar wat doet de gemeente Emmen er nog meer aan om de inwoners te ondersteunen om de QR-code op papier of op de telefoon te krijgen en ook te kunnen gebruiken?

Reactie college

De heer Van Oosterhout (burgemeester): Even vooraf: u hebt er gelijk in dat sommige ouderen er inderdaad problemen mee hebben. Gelukkig kunnen veel mensen het ook wel zelf. Dat zien we bijvoorbeeld ontstaan in de horeca. We hebben dat afgelopen weekend nog eens opgehaald, die ervaring. Dat gaat eigenlijk overwegend heel goed. Trouwens ook inderdaad het draagvlak om dat te doen. We hebben weinig gedoe aan de deur en horecaondernemers zijn heel tevreden over het gedrag van de mensen.

U hebt gelijk als u het hebt over de voorwaarde dat je die coronapas of die uitgedraaide testverklaring ook op je telefoon hebt. Er zijn op dit moment twee instanties die daarbij kunnen helpen. Die lopen wel een beetje achter de feiten aan – dat zeg ik ook heel eerlijk. Want het is wel heel snel ingevoerd en vervolgens kregen we nog allerlei instrumenten om de mensen daar ook bij te helpen. De ene instantie is de gemeente zelf: dat is ons KCC. Dus op het moment dat mensen daar problemen mee hebben, kunnen ze gerust even bellen naar de gemeente of ook gerust even langskomen. Dan proberen we ze te helpen.

Maar als het echt even snel moet, dan verwijzen we op dit moment ook naar de bibliotheek. We hebben contact gezocht met de bibliotheek. Ik zal niet zeggen dat het daar storm loopt, maar dan hebben we het toch over zo'n honderd vragen per dag in alle filialen in Emmen. Dat sluit wel aan bij uw verhaal. Uiteraard zal dat de komende weken wel wat afnemen. Maar in die eerste fase werd de bibliotheek wel redelijk overvraagd. Het is ook wel weer mooi om te zien. Ik zeg het vaker met wethouder Kleine dat de bibliotheek meer is dan de uitleen op het gebied van boeken. Hier bewijst de bibliotheek echt zijn dienst. Die loopt ook wat achter de feiten aan, want die werd wat overvallen door dit verhaal. Maar die trekt nu een mooi been bij en krijgt ook wat extra middelen om dat te ondersteunen.

Dus als mensen problemen hebben met die coronapas, dan zijn er twee lijnen. Ten eerste de gemeente, maar eigenlijk nog beter – want daar zitten mensen die daar echt in gespecialiseerd zijn – is de bibliotheek. Dus loop rustig even binnen bij de bibliotheek. Soms is het met een simpel antwoord verholpen. Soms zit er ook wel iemand een uur lang te klooiën op die telefoon. Want dan is er weer van alles aan de hand met die telefoon – om het zo maar te zeggen. Maar daar krijgen we goede geluiden over terug.

Mevrouw Louwes (PvdA): Aanvullende vraag: dragen wij dat ook uit? Kunnen onze bewoners het ook weten dat ze bij de bibliotheek terecht moeten?

De heer Van Oosterhout (burgemeester): Ja. De bibliotheek was daar wat voorzichtig mee – en wij ook. Sowieso kun je met elke vraag die je hebt over de overheid, bij de gemeente terecht. De bibliotheek was er eerst wel wat voorzichtig in, omdat ze daar nog niet helemaal op vlieghoogte waren om dat goed te doen. Maar het is een goede tip. We zullen inderdaad dat nog even met de bibliotheek overleggen om dat nog wat breder uit te dragen dan een antwoord van de burgemeester op uw goede vraag.

Gemeentelijke deelname Nacht van de Nacht

Mevrouw Ensink (LEF!): Ik kan een korte vraag stellen. 30 oktober is het de Nacht van de Nacht. Dat is een steeds bekender fenomeen. Dat gaat natuurlijk over het bewustzijn rondom lichtvervuiling en lichthinder, om dat onder de aandacht te brengen en ons daar bewust van te worden. Als je daar op de website terecht komt, dan ontbreekt Emmen in het geheel. Dat vinden wij in ieder geval heel erg jammer en we zijn benieuwd of de gemeente alsnog gaat aansluiten bij dit mooie initiatief.

Reactie college

De heer Van der Weide (wethouder): Wij hebben hier in 2019 al over nagedacht. Er staat hier ook best wel een aantal goede suggesties en aanbevelingen hoe je ermee kunt omgaan om lichthinder te voorkomen. We hebben ervoor gekozen in 2019 om ons daarbij niet aan te sluiten. Want dat betekent dat je ook in de gemeentelijke gebouwen letterlijk het licht uitdoet. Als we dan kijken waar die gebouwen zich bevinden, dan zijn dat toch veelal gebouwen hier in het centrum. Die verlichting heeft

niet alleen een sfeerfunctie, maar ook een veiligheidsfunctie. Dus vanuit die optiek is er toen voor gekozen om daar niet aan mee te doen. Maar het initiatief is natuurlijk meer dan alleen maar het doven van verlichting. Er staat ook een aantal aanbevelingen op hoe je er energiezuinig mee kunt omgaan en hoe je lichthinder kunt voorkomen. Dat is een aantal suggesties dat we ook meenemen in ons nieuwe Beleidsplan Openbare Verlichting. Aan de ene kant zitten er goede dingen in dit initiatief, maar aan de andere kant is het denk ik ook zaak om hier structureel aandacht voor te hebben om bijvoorbeeld lichthinder te voorkomen en te werken aan energiebesparing. Ik denk dan bijvoorbeeld aan het dimmen van de openbare verlichting; dus daar alleen verlichten waar dat noodzakelijk is. Dus dat zijn allemaal suggesties waar wij mee aan de slag zijn. Het beleidsplan is in de maak en komt de komende tijd naar u toe.

Mevrouw Ensink (LEF!): Wat wij eigenlijk een beetje gehoopt hadden – en misschien is dat ook wel een vervolgvraag – is het volgende. Als de gemeente alleen al het licht in de Hondsrugtunnel uitdoet, we dat goed communiceren en Wildlands organiseert een avond overnachten hier. We krijgen de hele dag mails van de gemeente, dus wat mij betreft is even een mailtje sturen niet zo'n probleem. Dat sturen we dan naar onze EOP's, dat sturen we naar onze ondernemersverenigingen enzovoort en daar zetten we de vraag onder: 'Doe je mee?' Dan kunnen we ook met elkaar een beetje de aanjager zijn qua activiteiten. Dan komt toch Emmen op de kaart.

De voorzitter: En dat leidt tot de volgende vraag...

Mevrouw Ensink (LEF!): Dat leidt dan tot de vraag: zou dat dan een optie zijn? Niet per se alle gebouwen, maar toch een kleine geste die een soort vliegwielfunctie heeft.

De heer Van der Weide (wethouder): Ja, dat is een sympathiek idee. Maar ik geloof meer in een structurele benadering en dat er een goed plan onder ligt. Door zomaar even iets met een mailtje te doen, doet u denk ik tekort aan een goed plan om daar de goede activiteiten op te zetten. Als ik kijk naar waar we allemaal aan deelnemen: de ene keer is het de Week van de Mantelzorg, dan de Regenboogweek, we hebben de Boomplantdag. Dus iedere dag of week kunnen we wel ergens aan deelnemen. Daarmee wil ik niets afdoen aan dit initiatief en uw suggestie, maar ik wil ook even erop wijzen dat dingen niet vanzelf worden georganiseerd. Daar moeten mensen voor beschikbaar zijn, daar moet geld voor beschikbaar zijn en dat kost uiteindelijk ook tijd, energie en menskracht.

Dus: sympathiek idee, maar laten we deze discussie ook betrekken bij hoe we omgaan met onze doelstellingen in ons Beleidsplan Openbare Verlichting.

A3. Notulen openbare raadsvergadering van 24 juni 2021

De notulen van de openbare raadsvergadering van 24 juni 2021 worden ongewijzigd vastgesteld.

A4. Bestemmingsplan 'Emmen, Emmerweg 145'

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A4 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A5. Bestemmingsplan 'Emmer-Compascuum, Oosterdiep WZ 2a'

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A5 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A6. Bestemmingsplan 'Klazienaveen-Noord, Scholtenskanaal OZ 91'

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A6 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A7. Bestemmingsplan ‘Emmen, Centrum-Oost Bendienplein’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A7 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A8. Bestemmingsplan ‘Knarrenhof Emmermeer’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A8 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A9. Bestemmingsplan ‘Schoonebeek, Flintenpad 38 en Kooikerlaan 50’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A9 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A10. Bestemmingsplan ‘Erica, Hertenbaan 1’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A10 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A11. Bestemmingsplan ‘Barger-Compascuum, Pastoor Vroomstraat 26 (herontwikkeling schoollocatie)’

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A11 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A12. Verordening beslistermijn Wet gemeentelijke schuldhelpverlening

Mevrouw Bosch (ChristenUnie): Namens de ChristenUnie wil ik aangeven dat we wel akkoord zijn, maar graag een kanttekening willen zetten. Namelijk dat we onze inwoners het beste helpen door de procedures zo kort mogelijk te houden, zodat ze ook snel toegang krijgen tot onze voorzieningen die wij aanbieden om hen te helpen. We sporen het college, en dus de organisatie, aan haar uiterste best te doen de huidige zeswekentermijn te halen, in plaats van de maximale acht weken zoals toegestaan.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A12 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen, met inachtneming van de stemverklaring van de fractie van de ChristenUnie.

A13. Integraal huisvestingsplan (IHP) PO en VO in de gemeente Emmen 2021

De voorzitter: Er waren na afloop van de commissievergadering nog wat vragen aan de wethouder gesteld door de fractie van Wakker Emmen. Ik ga ervan uit dat die naar tevredenheid zijn beantwoord. Zijn er dan nog stemverklaringen? Ja, van mevrouw Leal.

Mevrouw Leal (Wakker Emmen): Wij willen dus graag bij deze een stemverklaring afgeven. Wakker Emmen heeft tijdens de commissie aan de wethouder gevraagd of er bij de vaststelling van het IHP geen onomkeerbare besluiten worden genomen betreffende de mogelijke fusie en de mogelijke nieuwbouw van de basisscholen in Nieuw-Schoonebeek en Weiteveen. Net als de inspreker tijdens de commissie Samenleving, is Wakker Emmen tegen het verdwijnen van levensvatbare basisscholen uit dorpskernen. Hiermee haal je de levendigheid uit het dorp. De wethouder heeft op onze vragen aangegeven dat een mogelijke fusie zich in de oriënterende fase bevindt en dat het met het vaststellen van het nu voorliggende IHP geen definitief besluit wordt genomen over een mogelijk nieuw te bouwen schoolgebouw tussen beide dorpskernen. Dit is voor ons voldoende om vanavond voor dit IHP te kunnen stemmen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A13 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen, met inachtneming van de stemverklaring van de fractie van Wakker Emmen.

A14. Tarief afvalstoffenheffing in verband met invoering diftar per 1-1-2022

De heer Kuilder (PVV): De PVV kan niet meegaan met dit raadsvoorstel. Wij kunnen ons niet vinden in het variabele tarief.

De heer Mulder (PvdA): De Partij van de Arbeid steunt de invoering van diftar. Het is belangrijk om de hoeveelheid restafval terug te dringen. We willen graag deze wereld beter achterlaten aan de komende generaties: dat is een enorme opgave. Daarbij geldt voor de Partij van de Arbeid het principe 'de vervuiler betaalt'. Diftar zien wij als een goede methode om dat te bereiken: minder afval en daarmee een bijdrage aan een schoner milieu. Daarbij geldt dat iedereen hier een bijdrage aan kan leveren. Onze fractie hecht er echter wel belang aan om aan te geven dat zij de tariefontwikkeling en de maatregelen die met de invoering gepaard zullen gaan, nauwlettend zal volgen. De invoering van diftar moet kostendekkend zijn. Dat is het leidende principe.

De fractie van de Partij van de Arbeid ziet voorts graag concrete invulling van het door de wethouder toegezegde maatwerk voor de inwoners van hoogbouw, seniorencomplexen en met medisch afval. Daarnaast wil de Partij van de Arbeid ook nadrukkelijk aandacht vragen voor een zo snel mogelijk invoeren van GFE-zuilen en luierinzamelingspunten in deze gemeente.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A14 vermelde raadsvoorstel aangenomen, waarbij de fractie van de PVV wordt geacht tegen te hebben gestemd en met inachtneming van de stemverklaring van de fractie van de Partij van de Arbeid.

A15. Verantwoording fractievergoeding 2020

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A15 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A16. Besluit begrotingswijzigingen 2021-01

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A16 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A17. Nota Verblijfsrecreatie

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A17 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

B1. Ridderveld Comité – Inwonerinitiatief Ridderveld-Prinsenlaan (procedure, geen inhoudelijke behandeling)

De voorzitter: Nu komen we bij de B-stukken, te beginnen het inwonerinitiatief van het Ridderveld Comité over Ridderveld-Prinsenlaan. Hartelijk welkom, fijn dat u er bent. Misschien ook wel even goed voor de mensen die meekijken: dit is wel een bijzonder feit. Dit is het eerste inwonerinitiatief dat aan de raad van de gemeente Emmen wordt voorgelegd. Vanuit het presidium is beoordeeld of dit initiatief voldoet aan de vereisten die in de betreffende verordening staan. Dat is het geval. Dit betekent dat de raad vandaag uitsluitend een besluit hoeft te nemen over het in behandeling nemen van dit initiatiefvoorstel en over de vraag wanneer en in welke commissie de inhoudelijke bespreking zal plaatsvinden. Het presidium stelt voor om dit in de Commissie Wonen & Ruimte op 11 oktober aanstaande te behandelen.

Het leek ons goed, voordat de raad dit procedurebesluit neemt, de indieners van het voorstel de gelegenheid te geven om nu hun voorstel in de raad toe te lichten. We doen dat conform de regels in de verordening. Misschien even ten overvloede, met name in de richting van de raad. Er zal ongetwijfeld een heel aantal vragen zijn, ook inhoudelijk en dergelijke. Maar die zullen dan, als u akkoord gaat met behandeling van dit voorstel, aan de orde komen in de commissie van 11 oktober. En dan zeg ik u toe dat er ook een reactie van het college op dit voorstel ligt. Dus vandaag zal het gaan over de procedure, met een inhoudelijke toelichting op het plan.

We hebben even overleg gehad met de initiatiefnemers. We hebben ook gezegd, in het verlengde van wat we in het presidium hebben afgesproken, de dames tien minuten de gelegenheid te geven om eens even wat te vertellen over dit inwonerinitiatief. Want op het moment dat u een procedureel besluit neemt, is het ook wel handig te weten waarover we het dan hebben. Mag ik u daarvoor het woord geven?

Toelichting initiatiefnemers

Mevrouw Bakker (inwoner Emmen): We zijn hier met z'n drieën: Tjitske van der Wal en Cindy Besselink heb ik meegenomen. Zij hebben het initiatief geschreven en ik ben hier om het aan u te presenteren. Mijn naam is Nicolai Bakker en ik woon aan de Ridderstraat. Nu is mijn ervaring hier dat nooit iemand weet waar de Ridderstraat is in Emmen. Als ik vertel dat het daar is waar vroeger de vrije school stond, dan weten de meeste mensen het wel. Vaak krijg ik dan de reactie: 'O, maar dat is een heel mooie buurt!' Of: 'Je weet wel, daar bij die spandoeken.' Nou, dat klopt. Het is een heel mooie en fijne buurt om te wonen. En dat er al jaren spandoeken hangen, klopt ook. Ik ben hier om u te informeren over het eerste inwonerinitiatief Ridderveld-Prinsenlaan. Dat ga ik doen door eerst een stukje geschiedenis en achtergrondinformatie te vertellen, dan vertel ik u hoe het nu is en dan hoe het plan voor de toekomst eruitziet.

Ik ga beginnen met een stukje geschiedenis. De vrije school is verhuisd in 2012. Het pand heeft de eerste tijd leeggestaan, is daarna afgebroken en er is een grasveld gekomen. Even later zijn er wat speeltoestellen neergezet. Toen er bij de Hutkerk niet meer gevoetbald mocht worden, zijn er doeltjes geplaatst en een tijdje later zijn er bankjes bijgekomen. In 2014 is door middel van een prijsvraag het veld omgedoopt tot Ridderveld. In al die jaren, ook toen de school er nog stond, was het een plaats waar iedereen samenkam, jong en oud. Er werden klusjes gedaan en onderhoud gepleegd door de buurtbewoners en er was ruimte om te voetballen of andere balspelen te doen. Ondanks dat het vanaf het begin duidelijk was dat het veld een tijdelijke invulling was, is er nooit draagvlak voor nieuwe bebouwing geweest. Vandaar de verschillende spandoeken.

In 2016 is het Ridderveld Comité opgericht door een aantal betrokken buurtbewoners. In 2017 is het idee ontstaan om zelf een plan te maken. Hiervoor hebben wij alle kinderen en oudere inwoners in de wijk gevraagd wat zij willen en wat zij belangrijk vinden voor een speel-, sport- en ontmoetingsplek. In de loop der jaren zijn alle ideeën en overige input verzameld en dat is dit initiatief geworden.

Dan heb ik wat achtergrondinformatie over spelen in de gemeente Emmen. Dan laat ik nu wat foto's zien. Dit is het Ridderveld zoals het nu is. Zoals u ziet, is het gewoon een heel mooi en open veld. Op de volgende foto ziet u het bord met 'Ridderveld' erop. Ik heb ook wat achtergrondinformatie. Want in Nederland is, ondanks pogingen van de overheid, geen norm voor speelruimten vastgesteld. De meeste gemeenten gaan uit van 3 procent van de bebouwde omgeving. De gemeente Emmen heeft zo'n norm ook niet vastgesteld, maar doet wel haar uiterste best om hier zoveel mogelijk aan te voldoen. Zoals de burgemeester afgelopen week in zijn column heeft geschreven, is het belangrijk dat de gemeente spelen en sport blijft stimuleren met goede sportverenigingen, met mooie speelplekken, met goede buurtsportcoaches en met een gemeente die daar graag bij ondersteunt.

Dat de gemeente dit belangrijk vindt, zien we ook aan de grote hoeveelheid speeltuinen en speelvelden in de gemeente. In Angelslo hebben we zo'n 26 speelplaatsen geteld. In Emmermeer zijn we bij 28 opgehouden met tellen. In de Rietlanden hebben we over de 70 geteld. In Bargeres heeft elke brink twee à drie speeltuintjes. Naast deze kleine speeltuintjes zijn er in verschillende wijken grote speelvelden, zoals de Kuil in Bargeres, het sportplein aan de Lemzijde in Emmerhout en het Haagjespark in Emmermeer. In onze wijk, Emmen over het Spoor, zijn vijf speelplaatsen, waarvan er twee bij scholen zijn, bij het Esdal College en 't Eenspan. Verder heeft er eentje geen speeltoestellen: dat is bij de Veenkamperweg. En eentje is aan de andere kant bij de Boslaan. Dat is een deel dat wel bij onze wijk hoort, maar eigenlijk niet bij onze buurt. En dan hebben we dus het Ridderveld. Nu wilt u natuurlijk

weten over hoeveel kinderen dit gaat. Maar uit de cijfers van het CBS konden we het aantal en de leeftijd van de kinderen niet halen. Wat we er wel uit konden halen, is dat onze wijk grotere gezinnen heeft dan bijvoorbeeld Angelslo en Emmermeer. Daarnaast zien we dat onze buurt erg aan het verjongen is.

Dan wil ik u vertellen over het Ridderveld zoals het nu is. Het is een heel groot en open veld dat uitnodigt om er te spelen. Doordat het zo open is, is het ook veilig en is er geen overlast. Vanuit de Oostermarke kunnen de bewoners op het veld kijken en genieten van het spelen en sporten. Op deze manier vergroot dit het plezier van hun oude dag. De kinderen die er spelen, komen uit de buurt, zitten op 't Eenspan of zijn op bezoek bij opa en oma. 't Eenspan zelf maakt dagelijks gebruik van het veld, bijvoorbeeld voor de buitengymlessen, voor bewegend leren, maar ook voor de overblijf- en naschoolse activiteiten. Hiervoor kunt u ook kijken naar de ingezonden brief van de heer Zantingh van OBS 't Eenspan. Regelmatig zijn er verenigingen of andere groepjes die er komen sporten, bijvoorbeeld voetballers, volleyballers, sportschoolgangers en voorbijgangers die er even stoppen om te spelen of uit te rusten. Ook de buurtsportcoaches van de gemeente maken regelmatig gebruik van het Ridderveld voor de Brede School-activiteiten. De buitenspeeldag van Jantje Beton wordt er georganiseerd: daar komen meestal zo'n honderd kinderen op af. Ook de Koningspelen van 't Eenspan vinden op dit veld plaats.

Dan bent u natuurlijk nieuwsgierig hoe wij het veld in de toekomst zien. Op de volgende dia ziet u hoe wij het plan bedacht hebben. Uiteraard willen wij graag alles waar ik het net over gehad heb, behouden. Maar wij willen zelfs een stap verdergaan. Wij willen van dit veld een prachtige en unieke speel-, sport- en ontmoetingsplek maken. Om de sociale cohesie te vergroten, willen we meer groepen betrekken bij het veld. De gemeente geeft aan in haar Woonvisie dat ze wil dat iedereen zich thuisvoelt in Emmen. Dat is ook ons doel. Wij willen dat iedereen zich thuisvoelt in onze buurt, zodat we een groene en inclusieve buurt houden. Wij willen de ouderen van de Oostermarke nog meer betrekken bij het veld. Bejaarden die mindervalide of dementerend zijn, willen we in ieder geval de kans geven om nog mee te doen. Dat willen we doen door een rolstoelpad aan de buitenkant van het veld te maken. Zo kunnen mensen met een rollator of een rolstoel dichterbij komen. Daarnaast willen we ook een speeltoestel en picknickbanken erbij die toegankelijk zijn voor rolstoelen. De Mytyschool zit in de buurt en het zou mooi zijn als we dit kunnen verwezenlijken, zodat we ook deze doelgroep kunnen betrekken bij onze buurt. Verder staat er een crossboxcircuit op het verlanglijstje, zodat de ouders ook fit blijven en ook samen met de kinderen kunnen spelen en sporten. De kinderen willen zelf graag wat meer uitdagende speeltoestellen. Een van de wensen – omdat het Ridderveld heet – was een kasteel. Maar goed, we snappen ook wel dat dat niet gaat lukken.

We gaan ervan uit dat we de kosten van deze aanpassingen zelf kunnen financieren door middel van crowdfunding en sponsoring. De samenwerking met de gemeente zal eruit bestaan dat zij, net als nu, het grotere onderhoud doet. Het kleinere onderhoud, het dagelijks toezicht en het verwijderen van zwerfvuil zal gebeuren door de buurtbewoners. En natuurlijk zijn we bereid om naar andere ideeën en manieren van samenwerken te kijken.

Deze toelichting gaat over het aller-, allereerste inwonerinitiatief van de gemeente Emmen. Dit is een breedgedragen initiatief vanuit de inwoners van de buurt, Zorginstelling Treant, OBS 't Eenspan en andere organisaties en verenigingen zoals de EOP. Zij hebben allemaal getekend voor dit initiatief. Wij hebben geen enkele moeite gehad om het benodigde aantal handtekeningen voor elkaar te krijgen: we hadden er zelfs een keer zoveel. In plaats van klagen en mopperen hebben wij ons eigen plan geschreven. In plaats van reactief zijn we proactief aan de slag gegaan. Ons doel is om met de gemeente samen te werken en het mooie groene hart van onze wijk, een van de pareltjes van Emmen, de komende decennia ons kloppend hart te laten zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was de inhoudelijke toelichting op dit plan. Het voorstel is dat het college aanstaande dinsdag daar een reactie op zal geven. Daar nemen we ook een besluit over. In het verlengde daarvan zal het college dat aan u doen toekomen, zodanig dat u daar op 11 oktober een inhoudelijk verhaal over kunt houden. Dan zouden we op weg kunnen gaan naar een raadsbesluit aan het einde van deze oktobermaand.

Zijn er over de procedure nog vragen? Meneer Oldenbeuving.

De heer Oldenbeuving (CDA): We hebben, althans een aantal van ons, op 30 augustus kennis kunnen nemen van een tweetal plannen: het bewonersinitiatief zoals het hier heel mooi is gepresenteerd –

waarvoor dank – en een ander initiatief. Nou vind ik het een beetje lastig. De verordening schrijft voor dat wij inderdaad binnen drie maanden na dit besluit over dit voorstel gaan spreken. Dat doen we ook graag. Maar het zou wel handig zijn denk ik als het andere voorstel, het andere ontwikkelplan dat er ligt, gelijktijdig in de commissie wordt besproken. Want anders ga je dingen met elkaar vergelijken die niet met elkaar te vergelijken zijn. Dus mijn voorstel zou zijn aan deze raad om dat besluit wanneer we dit bespreken, ook te koppelen aan het besluit om het andere initiatief te bespreken.

De voorzitter: Ik kijk even naar de wethouder of dat überhaupt kan in dezen. Want we hebben het even uit elkaar getrokken en u zegt dat het beter is het bij elkaar te brengen, die twee plannen. En ik weet niet zeker of dat gaat lukken.

Reactie college

De heer Otter (wethouder): Ja, wij kennen alle ins en outs van dat andere initiatief. Dus wij zouden de informatie voor de volgende commissievergadering best kunnen aanleveren, zodat iedereen ook weet wat het plan van het Gastenhuis, want daar gaat het over, inhoudt.

De voorzitter: Dat is een antwoord, meneer Oldenbeuving?

De heer Oldenbeuving (CDA): Ja, dat is wel een antwoord. Maar dat brengt de raadscommissie nog steeds niet in de mogelijkheid om – wat ik dan maar even noem – een integrale afweging te maken.

De voorzitter: Even voor mijn begrip, hoor. Het gaat om twee plannen: het speelplan Ridderveld en het Gastenhuis. Wat bedoelt u met een integrale afweging, als de wethouder u toezegt dat hij ervoor zorgt dat u voor 11 oktober een nadere toelichting krijgt op dat plan Gastenhuis?

De heer Oldenbeuving (CDA): Nou, ik bedoel dat als volgt. Op het moment dat wij het bewonersinitiatief zouden omarmen, dan zou dat betekenen dat je per definitie dat andere plan afwijst, zonder dat je het inhoudelijk hebt besproken. En andersom: op het moment dat je het alternatieve plan dat voorligt, tegelijkertijd bespreekt, dan zou je kunnen komen tot mogelijke aanpassingen of compromissen. Dat komt natuurlijk in de commissie ook wel voor. Maar dat kan niet als je de plannen los van elkaar bespreekt.

De heer Otter (wethouder): Dat kan.

De voorzitter: ‘Dat kan’, zegt de wethouder. U krijgt een stuk vanuit het college, zodat u die integrale afweging kunt maken. Zo vertaal ik de reactie ‘dat kan’. Wethouder Otter heeft normaal meer woorden nodig, maar nu moet ik een aanvulling geven. Dat is volgens mij voor het eerst in mijn vijfjarige bestaan als burgemeester van Emmen. Maar het volgende betoog komt eraan.

De heer Otter (wethouder): Nog even dit. Ik ben dienstbaar. Ik zeg dus wel ‘het kan’, maar het is natuurlijk aan de raad of de raad dat wil. Vandaar dat ik niet ga zeggen ‘dat gaan we doen’. Want dan neem ik voor u een beslissing.

De voorzitter: Nee, dat is helder. Maar het was een vraag van de heer Oldenbeuving. En het idee was inderdaad om die beide plannen gelijktijdig op 11 oktober in ieder geval gepresenteerd te zien. U neemt daar uiteraard geen besluit over op 11 oktober, maar – ik vertaal het maar even in de woorden van meneer Oldenbeuving – het maakt het wat makkelijk om ze naast elkaar te zetten en daar die integrale afweging in te maken. Dat is het idee. Is dat een goede suggestie? Ja?

De heer Huttinga (ChristenUnie): Dan is het waarschijnlijk goed om hier even te vragen of we een agendawijziging kunnen plegen, omdat de agenda voorlopig al is vastgesteld.

De voorzitter: De agenda voor 11 oktober, bedoelt u. Ja, oké. Nee, maar laten wij het zo afspreken. Als wij dinsdag in het college de stukken behandelen, de reactie op het inwonersinitiatief en het andere

plan, stellen wij in de brief, die we dan meesturen, ook voor om het even op deze manier te doen. Dan wordt de agenda op die manier iets anders gepubliceerd.

De heer Scheltens (VVD): Een aanvullende vraag. Want wat is de vervolgstap na 11 oktober? Normaal gesproken hebben we een cyclus van een opiniërende commissievergadering, waarna we aan het eind van de maand een besluitvormende raadsvergadering hebben. Als u nu zegt dat we een bewonersinitiatief krijgen dat eigenlijk misschien wel zal leiden tot een besluitvorming eind oktober in de raad en we hebben alleen maar een brief met een plan erbij, dan is het nog niet integraal. Het is allemaal nieuw voor ons, het is de eerste keer. In dezen is het denk ik zo bijzonder omdat we een bewonersinitiatief hebben dat een alternatief is naast een collegevoorstel. Ik denk dat dat even de stap is. De heer Oldenbeuving had het over 'binnen drie maand'. Maar is er dan een mogelijkheid dat wij op 11 oktober dit opiniërende stuk hebben en dat wij dan niet meteen eind oktober de besluitvorming hoeven te doen? We horen dat graag.

De voorzitter: Nou, laat ik het zo zeggen: dat bepaalt het college niet, dat bepaalt de burgemeester niet, dat bepaalt deze voorzitter niet, dat bepaalt de raad. Dus ik kan mij heel goed voorstellen dat er op 11 oktober de commissievergadering is, waarin beide plannen naast elkaar worden gezet. Op basis daarvan wordt in de commissie gesondeerd hoe het vervolgtraject eruit zou kunnen zien. Laten we dan het presidium daar ook nog eens even in meekijken wat dan de lijn zou kunnen zijn richting de raad van oktober c.q. november. Maar daar zijn we met elkaar bij in dezen. Dat zou mijn gedachtegang zijn.

Ja? Dat kan uw instemming hebben? Oké. Zijn er dan nog meer procedurele vragen, alvorens ik het ga samenvatten?

De heer Horstman (PvdA): De Partij van de Arbeid zou dan graag nog wel een verduidelijking willen hebben van hoe de heer Scheltens dat bedoelt. Als ik hem goed begrijp, stelt hij eigenlijk voor om aan het presidium mee te geven om in oktober het initiatiefvoorstel en eventueel in november nog het voorstel van het college te bespreken. Of in diezelfde vergadering. Dat is ons niet helder, in ieder geval.

De voorzitter: Volgens mij maakte u niet eens zo heel scherp onderscheid, meneer Scheltens. U vroeg alleen: hoe gaat het verder?

De heer Scheltens (VVD): Nou, inderdaad. Dan maar even andersom geredeneerd: als wij gewoon vasthouden aan deze cyclus, dan hebben we 11 oktober een bewonersinitiatief aan de orde en hebben wij daar eind oktober besluitvorming over. Als die besluitvorming er dus moet zijn, omdat ons collegevoorstel nog niet helemaal duidelijk is of omdat dat niet als een raadsvoorstel voorligt en we gaan om die reden het bewonersinitiatief afwijzen, dan zou het zo kunnen zijn dat wij best in de commissie heel enthousiast kunnen zijn met elkaar, maar we het eigenlijk wel iets te prematuur vinden om het eind oktober dan toch maar meteen ons akkoord te geven. Dat zou de uitkomst kunnen zijn: dat de besluitvorming even een maand later komt. Ja?

De voorzitter: Ik zie dat dat nu helder is bij de heer Horstman. En ik zou er ook niet op willen vooruitlopen. Het hangt een beetje af van het type bespreking c.q. discussie dat volgt. Nou ja, laten we daar in de commissie dus maar even naar kijken en, zeker als daar nog wat onduidelijkheid over is, in het presidium nog even overleggen wat een verstandig besluit is. Maar er liggen dus meer opties in dezen. Ja?

Mevrouw Hoogeveen (D66): Ja, ik wil toch even het Ridderveld Comité feliciteren met het behalen van het eerste inwonersinitiatief. Ik denk dat de raad over de agenda gaat en uiteindelijk ook over de wijze van besluitvorming. Want dat wordt hoe dan ook appels met peren vergelijken. We hebben natuurlijk al wel de gelegenheid gehad om de beide plannen gepresenteerd te zien. Daar wil ik de gemeente ook nog even voor bedanken, dat die mogelijkheid er ook was dat dat beide tegelijkertijd kon. Voor de rest denk ik dat we het wel procedureel in de gaten moeten houden dat we nu te maken hebben met een tijdelijke verordening. Dus die moet wel voor 1 januari 2022 verlengd zijn.

De voorzitter: Oké, dank voor de tip. Zijn er dan nog meer vragen of opmerkingen over de vervolprocedure? Dat is niet het geval.

Besluitvorming

De voorzitter: Dan gaan wij over tot de besluitvorming. Het besluit bestaat uit twee delen. Het eerste is het voorstel om het inwonerinitiatief Ridderveld-Prinsenlaan in procedure te nemen voor inhoudelijke behandeling in de raadscommissie Wonen & Ruimte op 11 oktober 2021 en ten tweede – daar hadden we het al even over – om het college te verzoeken om ten behoeve van de inhoudelijke commissiebehandeling zijn mening omtrent het inwonerinitiatief aan de raad kenbaar te maken en dit uiterlijk 7 oktober aan de raadscommissie te doen toekomen. Dit met in het achterhoofd de toezegging van de wethouder dat het college ook de reactie op het andere plan in dezen meeneemt.

Kan ik dit, gehoord hebbende deze discussie, zo in stemming brengen? Wie is voor dit voorstel? Ik constateer dat de hele raad voor stemt. Aldus besloten. Wordt vervolgd op 11 oktober.

B2. Voordracht benoeming Raad van Toezicht Openbaar Onderwijs Emmen

Besluitvorming

De voorzitter: Het betreft hier een stemming over personen. Ik refereer even aan uw eigen reglement van orde, artikel 29, lid 8. Kan ik de raad voorstellen dat de voorgedragen personen zonder stemming met algemene stemmen schriftelijk zijn benoemd? Mits geen van de aanwezige raadsleden zich daartegen verzet? Kunnen we dit besluit zo nemen met algemene stemmen? Ik zie u allemaal knikken, aldus besloten.

Dan feliciteer ik de dames Japenga en Oldenziel en de heren De Groot, Slinkman en Wassens van harte met hun benoeming en wens ik hen veel succes met de vervulling van deze nieuwe verantwoordelijkheid als Raad van Toezicht van Openbaar Onderwijs Emmen.

Daarnaast dient de raad hierbij de geheimhouding te bekrachtigen. Dat is conform artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet van de bijlagen die bij dit raadsvoorstel zitten, dat de cv's van de kandidaten bevat. Dat is uiteraard vertrouwelijke informatie in verband met de privacy van betrokkenen. Stemt uw raad daarmee in? Dat is het geval, daarmee is de geheimhouding bekrachtigd.

B3. Bekrachtigen geheimhouding grondexploitatie Het Kruiwerk te Klazienaveen

Besluitvorming

De voorzitter: Het college heeft aan de raad geheimhouding opgelegd op twee documenten bij het voorstel Grondexploitatie Het Kruiwerk te Klazienaveen. Conform artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet dient de raad die opgelegde geheimhouding te bekrachtigen. Kunt u daarmee instemmen? Meneer Huttinga.

De heer Huttinga (ChristenUnie): De ChristenUnie-fractie kan daar zeker mee instemmen. Het is alleen een beetje bijzonder dat we het stuk zelf pas in de volgende cyclus van de raad bespreken waarnaar in de geheimhouding wordt verwezen. Een beetje vreemde gang van zaken. Maar ik heb wel gezien dat het college op 7 september aldus heeft besloten. Dan is het goed dat we daar nu een bekrachtiging op leggen.

De voorzitter: Dank u wel, dat is volgens mij een waardevolle opmerking. Nog anderen? Conform besloten? Dat is het geval, dank u wel.

B4. Begroting 2022 en Jaarrekening 2020 RUD Drenthe

De voorzitter: Naar aanleiding van de behandeling van dit voorstel in de commissie BM&E heeft het college het voorstel aangepast. Dit aangepaste voorstel is u een week geleden toegestuurd. De raad

wordt nu voorgesteld een zienswijze in te dienen met betrekking tot de Begroting 2022 van de RUD Drenthe. De inhoud van de zienswijze staat verwoord in de bijbehorende brief aan de RUD, die het college in concept heeft bijgevoegd.

Wie mag ik daar in eerste termijn het woord over geven? Ik begin bij de heer Huttinga.

Eerste termijn

De heer Huttinga (ChristenUnie): De tekst die in de brief is voorgesteld, past goed bij de bespreking hier in de commissie, vinden wij. Het geeft ook het gevoel van de bespreking. We zijn het college, samen met de betrokken vakambtenaar, dankbaar voor het feit dat dat op deze wijze is geschied. Er is alleen een kleine omissie in de tekst: de raad is als 'haar' weergegeven. Dat zou 'zijn' moeten zijn, omdat het mannelijk is. Maar goed, ik vind het zelf altijd wat lelijk staan als de raad als 'haar' wordt aangehaald. Er moet wat meer 'ont-haar-d' worden, zeggen ze ook wel.

De voorzitter: Het is dat ik deze vergadering procedureel moet voorzitten. Anders zou ik hier een leuk debat met u over kunnen voeren. Het ligt ingewikkelder, meneer Huttinga. Maar daar moeten we het maar een andere keer, als we weer eens tijd hebben voor een hapje en een drankje na afloop van de vergadering, eens over hebben. De raad bestaat in ieder geval ook uit een aantal vrouwelijke raadsleden. Daarom geef ik u, mevrouw Hoogeveen, nu graag het woord.

Mevrouw Hoogeveen (D66): Nou, ik weet niet waarom, maar ik heb daaroverheen gelezen. Heel apart, denk ik. Ook wij zijn hier erg verheugd over. Of nou, erg verheugd... Op zich is het natuurlijk een ernstige zaak dat we de zienswijze van de raad moeten aanpassen. Ik vrees ook dat we niet voor het laatst over de RUD praten. Maar wij kunnen ons op zich vinden in de wijze waarop het is verwoord in de aangepaste zienswijze. We zijn wel benieuwd hoe dit verder in de deelnemende gemeenten en de provincie zelf gaat, want daar zijn ook al moties over ingediend. Maar D66 kan met de drie voorgestelde besluiten instemmen, waaronder de ontwerpbegroting, kennisnemen van de jaarrekening en de zienswijze zoals die nu verwoord is.

Mevrouw Ensink (LEF!): Wij zijn zeer erkentelijk over de manier waarop dit verwoord is en dit richting de RUD gaat.

De heer Wittendorp (CDA): Wij sluiten ons aan bij de vorige sprekers. Ook onze opmerkingen tijdens de commissie zijn uitstekend verwoord.

De heer Sulmann (PvdA): Ook onze fractie kan zich daarbij aansluiten. De zorgen die wij geuit hebben tijdens de commissie, zijn overgenomen in de zienswijze. Nog één opmerking: er staat een datum van 24 augustus in de conceptbrief. Ik ga ervan uit dat die nog aangepast wordt naar de datum van vandaag.

De voorzitter: Dank u wel. Heb ik daarmee alle mensen die het woord vroegen, het woord gegeven? Ja? Hebben we hiermee voldoende gezegd over de RUD, alvorens we een besluit gaan nemen? Ja?

Besluitvorming

De voorzitter: Het besluitvoorstel luidt 'de ontwerpbegroting 2022 van de RUD Drenthe te voorzien van een zienswijze zoals verwoord in de als bijlage opgenomen brief, kennis te nemen van de jaarrekening 2020 van de RUD Drenthe en de RUD Drenthe hiervan in kennis te stellen'. Wie is voor dit besluit? Dank u wel. Voor de zekerheid: wie is tegen dit besluit? Niemand. Daarmee is dit besluit unaniem aangenomen.

B5. Vaststellen lijst A 'ingekomen stukken' en mededelingen

De voorzitter: Stemt de raad in met de voorgestelde afdoening van de lijst met de ingekomen stukken? Dat is het geval.

Dan heb ik nog twee mededelingen voor u. De eerste mededeling is dat we in het presidium hebben besloten dat de raad op de reservedatum van 25 november wel vergadert. Ik herhaal hier niet alle besluiten uit het presidium, maar dit is wel even voor uw agenda van belang. Dan staat onder andere de herijking van de Strategienota op de agenda. Volgende week woensdag hebben we daar nog een raadsbespreking over. Daar kan ik gelijk ook wel even reclame voor maken. Want dat zal de eerste keer zijn. We hebben nog een tweetal thema's te bespreken over samenwerking en 'democratie dichterbij'. Maar dan is ook al de hele tekst aan de orde. Dus in die zin gaan we daar volgende week woensdag met elkaar ook een goede sessie over hebben. Gelukkig in deze zaal: dat praat en discussieert echt aanzienlijk gemakkelijker dan via het scherm.

Dat betekent dat de voorbereidende commissievergadering op 11 november plaatsvindt. Dus daar staat in ieder geval de Strategienota op de agenda. Maar ik sluit niet uit dat daar wellicht nog andere onderwerpen aan worden toegevoegd. Niet te veel, want we willen echt wel even de tijd nemen voor de beraadslaging over de Strategienota. Maar dat zou anderzijds ook de agenda voor december wat kunnen verlichten. De ervaring leert dat er vlak voor kerst nog van alles moet.

B6. Sluiting

De voorzitter: Ik zei het bij de opening al: geen hapje of drankje. Dat heeft niks met bezuinigingen te maken, maar u weet wel waarom. Dat betekent dat het tien over half negen is. Dan hebt u nog twintig minuten de tijd om naar huis te gaan en om negen uur te gaan kijken naar de mooiste voetbalclub van Nederland.

De vergadering is gesloten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 28 oktober 2021,

De voorzitter,

De griffier,