

Milieuadvies RUD



Datum advies	14 oktober 2022
Bevoegd gezag	Gemeente Emmen
Zaaknummer BG	181110-2022
Zaaknummer RUD	Z2022-008437
Datum binnenkomst RUD	13 juli 2022
Type advieszaak	☐ Advies vooroverleg ☐ Integraal advies ☐ Advies toezicht ☒ Overig advies
Advies bedoeld voor	☐ Alleen voor intern gebruik (opdrachtgever & RUD) ☒ Advies mag extern worden gedeeld (aanvrager/klager)
Onderwerp	Integraal advies

Algemene gegevens

Locatie	: Derksweg, tussen huisnummers 56 en 59
Postcode en plaats	: 7891 PM KLAZIENAVEEN
Correspondentie adres	: Derksweg 56, 7891 PM KLAZIENAVEEN (contactpersoon: De heer C. Suelman)

Aanleiding:

De heer C. Suelman heeft het voornemen om aan de Derksenweg in Klazienaveen, tussen de huisnummers 56 en 59, twee nieuwe woningen te bouwen. Het voornemen is in strijd met het bestemmingsplan Klazienaveen. Om de bouw van de twee woningen mogelijk te maken is een rapportage aangeleverd waarin onderbouwd wordt waarom er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het betreft een onderzoek van Cauberg Huygen van 17 juni 2022 met als rapportnummer 08693-56194-03.



Figuur 1: planlocatie

Conclusie:

1. Externe veiligheid

Externe veiligheid levert geen belemmeringen op voor de realisatie van woningen op deze locatie. Het onderdeel externe veiligheid uit het onderzoek van Cauberg Huygen is akkoord en hoeft niet te worden aangepast.

2. Geluid

Woningbouw van twee woningen op de locatie Derksweg tussen de nummers 56 en 59 in Klazienaveen is alleen onder bepaalde voorwaarden mogelijk. De voorwaarden zijn dat een keuze gemaakt wordt uit 'dove gevels' of geluidwerende schermen en dat hogere waarden vanwege industrielawaai worden vastgesteld. Het onderdeel geluid uit het onderzoek van Cauberg Huygen is akkoord en hoeft verder niet aangepast te worden.

3. Lucht / geur

Op basis van het rapport van Cauberg Huygen kan niet geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de planologische ontwikkeling. Op grond van het milieuaspect geur kan geen medewerking worden verleend aan de planologische ontwikkelen. De geurbelasting van $2,66 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (98-percentiel) op de nieuw te bouwen woningen is hoger dan $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (98-percentiel) en ook hoger dan de vergunde geurcontouren van de streef- ($0,6 \text{ ou}_E/\text{m}^3$) en richtwaarde ($1,1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$) waaraan 2RG moet voldoen. Er is geen rekening gehouden met hogere percentielwaarden. Daarnaast is in het onderzoek de cumulatie van geurhinder als gevolg van andere omliggende bedrijven niet inzichtelijk gemaakt.

Het advies is om het rapport aan te passen op de volgende punten:

- uitgangspunt is de (feitelijke) vergunde situatie van het bedrijf 2RG én de maximaal planologische mogelijkheden;
- voor de nieuwe situatie ook de hogere percentielen in ogenschouw nemen;
- cumulatie van geur en de tijdsduur van de geurbelasting meenemen in de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4. Milieu algemeen

Voor het realiseren van de woningen is geen melding Activiteitenbesluit nodig.

5. Milieuzonering

De aangevraagde ontwikkeling vindt plaats binnen de richtafstanden van omliggende bedrijven. De ontwikkeling werkt daarom belemmerend voor deze bedrijven. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van de ontwikkeling is hierbij mogelijk in het geding. In de specifieke onderdeel lucht/geur en geluid is nog aangegeven wat hiervoor aangepast dient te worden.

Voor het gasdrukregel meetstation gelden vaste afstanden uit het Activiteitenbesluit. Cauberg Huygen dient in het onderzoek nog aan te tonen welke afstanden gelden en dat hieraan wordt voldaan.

1. Externe veiligheid

or dit plan is een risico-in



het uitgebreide

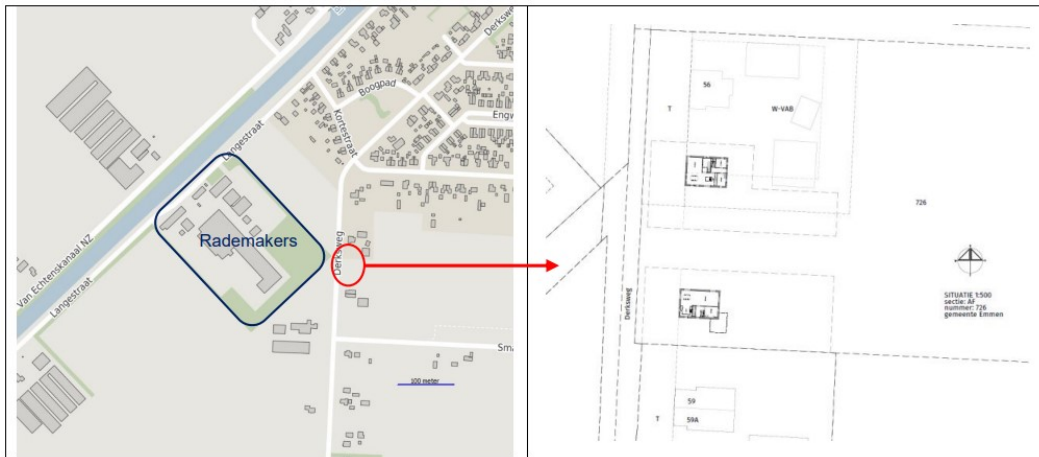
9

dit advies wordt

[illegible]

Standaard
Het betr

[illegible]



Figuur 3: situatie twee te projecteren woningen aan de Derksweg te Klazienaveen

Samenvatting geuronderbouwing Cauberg Huygen rapport 17 juni 2022, referentie 008693-56194-03

De nabijgelegen gieterij van Rademakers is een cat. 5.1 bedrijf met een hinderafstand van 500 meter voor rustige woonomgeving (300 m bij een gemengd gebied). Stappen uit de VNG-publicatie worden gevolgd.

- Stap 1: Buiten de contour is sprake van een goede ruimtelijke ordening en verder onderzoek is niet noodzakelijk (stap 1).
- Stap 2: Realisatie van voorgenomen woningen op kortere afstand, dus binnen de geurcontouren, is mogelijk indien de geurbelasting van het bedrijf ter plaatse voldoet aan richt-, streef- en/of grenswaarden uit lokaal geurbeleid. Omdat Emmen en Drenthe geen lokaal geurbeleid hebben is aangesloten in het rapport bij Bijlage 3 van het Milieuplan Groningen 2017-2020 verlenging en actualisering vastgesteld op 14 december 2021:
 - er is sprake van een nieuwe situatie (bestaand bedrijf met nieuwe planologische ontwikkelingen);
 - de twee woningen zijn geprojecteerd in het buitengebied en worden aangemerkt als laagbeschermingsniveau;
 - er moet gestreefd worden naar een geurbelasting, niet hoger dan 0,5 ouE/m³ 98p (basisbeschermingsniveau).
- Stap 3: Wanneer niet aan het basisbeschermingsniveau voldaan kan worden kan de gemeente ter plaatse van de twee woningen een hogere geurbelasting toestaan, tot uiterlijk de concentratie die behoort bij een hedonische waarde van -1 (dat betekent in deze situatie dus 1,1 ouE/m³ 98p, zie verderop) (stap 3).

Ter plaatse moet beoordeeld worden of er sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat bij de te realiseren woningen. Daarbij moet uitgegaan worden van representatieve invulling van maximale planologische mogelijkheden op het perceel van het bedrijf. Cauberg schrijft hierover: *“De representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden kan daartoe worden ontleend aan de vigerende omgevingsvergunning voor het aspect milieu¹. Op grond hiervan zou redelijkerwijs uitgegaan moeten worden van de vergunde activiteiten van Rademakers Gieterij B.V.”*. Ook moet rekening gehouden worden met redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen.

Voor de vergunde situatie van Rademakers wordt in het rapport uitgegaan van de omgevingsvergunning ingevolge de Wabo van 2 november 2010 en de bijbehorende aanvraag van 21 december 2009. Het toetsingskader voor Rademakers is (bestaande situatie):

- Streefwaarde: H-0,5 = 0,6 ouE/m³ 98p;
- Richtwaarde: H-1 = 1,1 ouE/m³ 98p;
- Grenswaarde: H-2 = 3,9 ouE/m³ 98p.

Voor de onderbouwing ten behoeve van het BP wordt uitgegaan van het geurrapport RADE08A4 van oktober 2009, door PRA Odournet. Dit geurrapport van oktober 2009 heeft geleid tot de geurvoorschriften in de omgevingsvergunning met kenmerk DO/2010012341 van 2010:

- 8.1.1: De geurimmissie vanwege de inrichting mag de geurcontouren zoals opgenomen in figuur c uit het geuronderzoek zoals opgenomen in bijlage 3 uit de aanvraag niet overschrijden.

¹ Zie onder andere ABRvS 29 september 2021, ECLI:NL:RVS:2021:2177, r.o. 6.1.

- 8.1.2: Vergunninghoudster dient te streven naar de reductie van de geurbelasting tot tenminste de richtwaarde, dus ten hoogste 1,1 ou_E/m³ (98-percentiel) ter plaatse van aaneengesloten woonbebouwing in Klazienaveen. Daartoe is ook een voorschrift opgenomen met onderzoeksverplichting waarin moet worden onderbouwd of en hoe de richtwaarde kan worden bereikt (voorschrift 8.1.3).

De geurcontour uit de vergunning ter plaatse van de aaneengesloten woonbebouwing van Klazienaveen is ruim hoger dan de 1,1 ou_E/m³ (98-percentiel). Daarover wordt in de omgevingsvergunning van 2010 van Rademakers gezegd:

- Hoewel er voldaan wordt aan de grenswaarde van 3,9 ou_E/m³ (98-percentiel) bij alle geurgevoelige objecten en er uitgegaan is van worst-case uitgangspunten zijn wij [prov. Drenthe] van oordeel dat mogelijk op termijn de geurbelasting gereduceerd kan worden tot tenminste de richtwaarde (1,1 ou_E/m³ (98-percentiel)) bij de grens van aaneengesloten woonbebouwing.
- Bij het geuronderzoek zijn *geen* hogere percentielen beschouwd. Uit het aantal uren productie en de bijbehorende geuremissie kan worden afgeleid dat de 98-percentielwaarde maatgevend is.
- Maatregelen om tot de richtwaarde te komen zijn bijvoorbeeld (is door Rademakers te beoordelen/onderbouwen):
 - gaswasser optimaliseren en prestaties verbeteren;
 - bronmaatregelen aan kernschietproces;
 - indien nodig nageschakelde techniek toe passen op het uitbreekrooster.
- De feitelijke geurbelasting zal in de toekomst dalen doordat de werkelijke emissie lager zal zijn dan de worst-case inschatting en door het voorgeschreven onderzoek.
- Verder betreft het een bestaande situatie en vanaf sept 2008 en in 2009 zijn geen geurklachten meer binnengekomen. Er hoeft niet te worden gevreesd voor (toename van) geurhinder.

Cauberg Huygen schrijft daarover: Zover ons bekend is (nog) geen uitvoering gegeven aan de verplichting tot aanvullend geuronderzoek uit de vigerende vergunning. Daarom is in het onderzoek t.b.v. het bestemmingsplan de geuremissie overgenomen uit de geurrapportage, zie hier onder.

In de rapportage van Cauberg Huygen zijn de invoergegevens uit de geurrapportage (RADE08A4 van okt 2009) overgenomen. Verder relevant: analoog aan de overwegingen in de vigerende vergunning (volgens Cauberg de revisievergunning van 2010) zijn in het geuronderzoek van Cauberg Huygen t.b.v. het BP geen hogere percentielen beschouwd. De nieuwe geurcontour komt overeen met de geurcontour uit de rapportage van oktober 2009. Cauberg vindt het model voldoende betrouwbaar en gaat daarmee verder in haar onderbouwing:

- Resultaten tonen aan dat de geurbelasting ten hoogste 2,66 ou_E/m³ (98-percentiel) bedraagt ter plaatse van de nieuwe woningen. Er wordt dus niet voldaan aan de streefwaarde van 0,5 ou_E/m³ (98-percentiel) (H = -0,5) als basisbeschermingsniveau en ook niet aan de richtwaarde van 1,1 ou_E/m³ (98-percentiel) (H=-1).
- De geurbelasting als 98-percentiel is gebaseerd op de vergunde worst-case emissie van het bedrijf. Er is een onderzoeksverplichting opgelegd teneinde de geuremissie naar de omgeving te beperken en nabij aaneengesloten bebouwing van Klazienaveen te streven naar de richtwaarde van 1,1.
- Cauberg heeft het model zo bijgesteld zodat ter plaatse van de aaneengesloten woonbebouwing de geurbelasting 1,1 ou_E/m³ (98-percentiel) bedraagt. Maatregel die is toegepast: beperken geuremissie van het uitbreekrooster.
- Uit de berekening volgt **dán** dat ter plaatse van de nieuwe woningen de geurbelasting maximaal 1,18 ou_E/m³ (98-percentiel) bedraagt. Cauberg concludeert: Deze waarde is nauwelijks hoger dan de grenswaarde van 1,1 ou_E/m³ (waarschijnlijk wordt de richtwaarde bedoeld), **maar wordt wel aanvaardbaar geacht**. Immers, in geval Rademakers voldoet aan de in de vergunning opgelegde streefwaarde wordt onnodige geuremissie beperkt en wordt de geurbelasting op omliggende woningen aanvaardbaar geacht. Dat geldt dus ook voor de twee nieuwe woningen.

Opmerkingen RUDD op het geuronderdeel:

- Niet ter discussie staat dat de geurimmissie veroorzaakt door het bedrijf 2RG moet voldoen aan de geurcontouren uit figuur c van het geurrapport van 2009 (voorschrift 8.1.1).
- Het bedrijf dient verder te streven naar een geurreductie tot 1,1 ou_E/m³ (98-percentiel) bij aaneengesloten woonbebouwing van Klazienaveen. Dit kan gekwalificeerd worden als een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Dit betekent dat het resultaat niet gegarandeerd is.

- Cauberg merkt op dat de maximale planologische situatie kan worden ontleend aan de vigerende milieuvergunning van 2010. Hiervoor wordt verwezen naar een uitspraak van de Raad van State van 29 september 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:2177, r.o. 6.1). Deze uitspraak is niet op voorhand één op één van toepassing op de onderhavige situatie. In deze uitspraak ging het namelijk om een bedrijf met een maatwerkbestemming zonder uitbreidingsmogelijkheden. Uit de bestemming bleek niet de capaciteit van het bedrijf en daarom mocht de raad in dat geval betekenis toekennen aan de milieuvergunning (ro. 6.1).

Het is vaste jurisprudentie dat bij het onderzoek voor het beoordelen of ter plaatse van een in een bestemmingsplan voorziene woning een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd in verband met mogelijke milieuhinder van een nabijgelegen bedrijf, moet worden uitgegaan van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden op het perceel van dat bedrijf (ro. 3.3). Uit voorgaande kan niet worden afgeleid dat de maximale planologische situatie van het bedrijf 2RG enkel kan worden ontleend aan de vigerende milieusituatie van 2010.

- Cauberg gaat voor de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de twee nieuwe woningen uit van een theoretische situatie dat het bedrijf voldoet aan de richtwaarde van $1,1 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (98-percentiel) ter plaatse van aaneengesloten bebouwing in Klazienaveen. Maar in de praktijk wordt daar niet aan voldaan. Cauberg heeft namelijk zelfstandig het geurmodel aangepast door maatregelen door te voeren, die in de praktijk niet zijn genomen (zie ook volgende bullet). Uit het onderzoek van Cauberg blijkt dat als uitgegaan wordt van de huidige vergunde situatie, waarbij geen geurreducerende maatregelen worden getroffen, de geurbelasting op de nieuw te bouwen woningen $2,66 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ (98-percentiel) bedraagt.
- Cauberg heeft in het onderzoek geen rekening gehouden met de veranderingsvergunning van 7 juni 2020, die is verleend voor een nieuwe lakstraat waar gebruik gemaakt wordt van watergedragen lak. In deze veranderingsvergunning staat bij de overwegingen:

De geurbelasting ten gevolge van de werkzaamheden bij Rademakers is beoordeeld als een acceptabele geurhinder. In de vigerende vergunning van 2010 is de geurbelasting zoals weergegeven in de geurcontour als 98-percentiel vastgelegd. Op grond van artikel 2.8a van het Activiteitenbesluit geldt deze geurcontour op dit moment als een maatwerkvoorschrift. De grootste geurbronnen bij Rademakers zijn het uitbreekrooster (61 %) en de kernschietmachines (16%). De bijdragen van de lakkerij aan de totale geuremissie afkomstig van de gieterij is circa 2%.

Rademakers is voornemens een nieuwe lakstraat te plaatsen. In deze lakstraat zal gebruik worden gemaakt van watergedragen lak. Door het bijplaatsen en het gebruiken van de lakstraat zal het gebruik van de dompellak met ca 25% afnemen.

- In het rapport van Cauberg wordt genoemd dat de twee woningen zijn geprojecteerd in het buitengebied. De woningen worden geprojecteerd tussen Derksweg 56 en 59. Voor het bepalen of een woning in aaneengesloten bebouwing (binnen de bebouwde kom) ligt of dat het gaat om verspreid liggende woningen zijn de volgende aspecten van belang:
 - is er sprake van een zodanige concentratie aan gebouwen ten opzichte van de omgeving;
 - is er sprake is van een samenhangende structuur in dichtheid en onderlinge afstand van de bebouwing.

Er is door realisatie van de twee woningen weliswaar sprake van enige concentratie van gebouwen ten opzichte van de omgeving, maar de omvang daarvan is te gering is om te kunnen spreken van een aaneengesloten bebouwing die het gebied een overwegende woon- of verblijfsfunctie geeft. Verder is eveneens geen sprake van een samenhangende structuur in de dichtheid en onderlinge afstand van de bebouwing nu er verschillende afstanden bestaan tussen de gebouwen en er tussen sommige adressen water en grasland ligt. De twee nieuwe woningen kunnen geclassificeerd worden als 'verspreid liggende woningen'.

- Cauberg heeft geen hogere percentielen dan de 98-percentiel in overweging genomen, omdat in de vergunning van 2010 ook alleen wordt uitgegaan van 98-percentielwaarden. Tegenwoordig is het echter wel gebruikelijk - zeker bij nieuwe situaties - om ook de hogere percentielen te beschouwen. Dat er geen geurcontouren voor hogere percentielwaarden zijn opgenomen in de vergunning van 2010 betekent niet dat voor de planologische procedure geen hogere percentielen in ogenschouw zouden kunnen worden genomen om te beoordelen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor het maken van een goede afweging van het beschermingsniveau voor nieuwe situaties is het aan te bevelen om ook hogere percentielen te betrekken bij de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

- Cauberg heeft in het geurrapport geen rekening gehouden met de cumulatie van geur op de nieuw te bouwen woningen. In de omgeving van de planologische ontwikkeling liggen een aantal bedrijven waar het milieuaspect geur ook een rol speelt, zoals twee veehouderijbedrijven, waarvan één met een mestdrooginstallatie (geurrelevant).
- Het landelijk geurbeleid voor bedrijven is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit. In de 'Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen)' wordt gesteld dat de aspecten als genoemd in het derde lid van artikel 2.7 van het Activiteitenbesluit ook betrokken kunnen worden bij het bepalen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in het ruimtelijk spoor. In het Activiteitenbesluit – het wettelijk kader - is geen normstelling opgenomen. De provincie Drenthe en de gemeente Emmen hebben geen (lokaal) geurbeleid vastgesteld voor industriële bedrijven.
- Voor een normering om te bepalen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan de 0,5 ouE/m³ (98-percentiel) gezien worden als basisbeschermingsniveau. Bij deze geurbelasting is er doorgaans geen sprake van hinder. Cauberg stelt dan ook dat aansluiting gezocht wordt bij het geurbeleid 'Milieuplan provincie Groningen 2017-2020 - verlenging en gedeeltelijke actualisering beleidsregels ten aanzien van geur en BBT', (hierna: Milieuplan) vastgesteld op 14 december 2021 van de provincie Groningen. Dit houdt in dat voor nieuwe situaties het uitgangspunt is dat geurhinder moet worden voorkomen. Indien dat niet mogelijk is, dan kan het aanvaardbaar geurhinderniveau worden vastgesteld op 0,5 ouE/m³ (98-percentiel).
- Cauberg geeft in het rapport aan dat wanneer niet aan het basisbeschermingsniveau (0,5 ouE/m³) voldaan kan worden, ter plaatse van de twee woningen een hogere geurbelasting kan worden toestaan, tot uiterlijk de concentratie die behoort bij een hedonische waarde van -1 (1,1 ouE/m³, blijkt uit het geuronderzoek van oktober 2009). Als Cauberg dan toch aansluiting zoekt bij het Gronings geurbeleid, dan ook de toetsingscriteria onder punt 4 in bijlage 3 van het Milieuplan worden betrokken:
 - cumulatie;
 - tijdsduur van de geurbelasting;
 - de te treffen maatregelen die het bedrijf dan ook daadwerkelijk gaat treffen.
 Dat is niet in het rapport opgenomen.

Advies

Op basis van het rapport van Cauberg Huygen kan niet geconcludeerd worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de planologische ontwikkeling. Op grond van het milieuaspect geur kan geen medewerking worden verleend aan de planologische ontwikkelen. De geurbelasting van 2,66 ouE/m³ (98-percentiel) op de nieuw te bouwen woningen is hoger dan 0,5 ouE/m³ (98-percentiel) en ook hoger dan de vergunde geurcontouren van de streef- (0,6 ouE/m³) en richtwaarde (1,1 ouE/m³) waaraan 2RG moet voldoen. Er is geen rekening gehouden met hogere percentielwaarden. Daarnaast is in het onderzoek de cumulatie van geurhinder als gevolg van andere omliggende bedrijven niet inzichtelijk gemaakt.

Het advies is om het rapport aan te passen op de volgende punten:

- uitgangspunt is de (feitelijke) vergunde situatie van het bedrijf 2RG én de maximaal planologische mogelijkheden;
- voor de nieuwe situatie ook de hogere percentielen in ogenschouw nemen;
- cumulatie van geur en de tijdsduur van de geurbelasting meenemen in de beoordeling van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4. Milieu algemeen

Een bepaalde activiteit is een Wet milieubeheer (Wm) -inrichting wanneer er wordt voldaan aan 2 voorwaarden:

- De activiteit moet een 'door de mens bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig wat, ondernomen bedrijvigheid zijn, die binnen een zekere begrenzing pleegt te worden verricht'.
- Er moet een categorie uit bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) van toepassing zijn.

Gezien bovenstaande voorwaarden zijn woningen geen inrichtingen in de zin van de Wet milieubeheer. Dit betekent dat er voor het realiseren van de woningen geen melding Activiteitenbesluit nodig is.

5. Milieuzonering

In deze situatie is sprake van een rustig buitengebied.

In de omgeving van de aangevraagde ontwikkeling bevinden zich de in onderstaande tabel genoemde bedrijven. De tabel toont per bedrijf de richtafstand per onderdeel (geur, stof, geluid en gevaar) en de bijbehorende milieucategorie. De richtafstanden gelden tussen de grens van de bedrijfsbestemming² en de gevel van de woningen. De werkelijke afstand in onderstaande tabel is ook op die manier gemeten.

<i>Adres</i>	<i>Omschrijving</i>	<i>Geur</i>	<i>Stof</i>	<i>Geluid</i>	<i>Gevaar</i>	<i>Categorie</i>	<i>Werkelijke afstand</i>
Langestraat 12, Klazienaveen	IJzer- en staalgietereien/ -smelterijen: - productiecapaciteit >= 4.000 t/j	200	100	500	50	5.1	12
T.h.v. Langestraat 12, Klazienaveen	Gasdistributiebedrijven: - gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), cat. B en C	0	0	30	10	2	17
Derksweg 190, Klazienaveen	Tuinbouw: - kassen zonder verwarming	10	10	30	10	2	52
Van Echtskanaal NZ 22, Klazienaveen	Fokken en houden van pluimvee: - opfokkippen en mestkuikens	200	30	50	200	4.1	360
Langestraat 5, Klazienaveen	Fokken en houden van pluimvee: - opfokkippen en mestkuikens	200	30	50	200	4.1	480

De aangevraagde woningen liggen binnen de richtafstanden van de volgende bedrijven:

- 2RG B.V., Langestraat 12, 7891 GA in Klazienaveen;
- Gasdrukregel- en meetstation op het terrein van 2RG B.V., Langestraat 12, Klazienaveen.

De tabel laat zien dat de aangevraagde ontwikkeling plaatsvindt binnen de richtafstanden van overige omliggende bedrijven.

Voor het Gasdrukregel- en meetstation gelden afstandseisen vanuit het Activiteitenbesluit, hier kan niet van worden afgeweken. In de tabel hieronder zijn de afstandseisen opgenomen zoals ze in het Activiteitenbesluit staan. De initiatiefnemer moet aangeven welke afstandseisen van toepassing zijn en dient er gekeken te worden of hieraan wordt voldaan.

² Dit geldt ook voor een bestemming als horeca, recreatie, sport of maatschappelijk.

Tabel 3.12 veiligheidsafstanden

Categorie-indeling	Opstellingswijze	Kwetsbare objecten
B	Kast	4 meter
	(semi-)Ondergronds station	4 meter
	Kaststation	6 meter
	Open opstelling/vrijstaand gebouw	10 meter
C	Alle stations t/m 40 000 normaal kubieke meter per uur aardgas	15 meter
	Alle stations boven 40 000 normaal kubieke meter per uur aardgas	25 meter

Voor 2RG B.V zijn de aspecten geur, stof, geluid en gevaar bepalend voor de richtafstand. De aangevraagde woningen liggen binnen deze afstanden. Om die reden is gericht onderzoek naar deze onderdelen uitgevoerd. Uit het advies van externe veiligheid blijkt dat dit onderwerp geen belemmeringen oplevert voor de realisatie van woningen op deze locatie. Uit het onderzoek van geluid komt naar voren dat het alleen mogelijk is onder bepaalde voorwaarden. Op grond van het milieuaspect geur kan geen medewerking worden verleend aan de planologische ontwikkelen. Het advies voor dit onderdeel is om het rapport aan te passen op een aantal punten.

De aangevraagde ontwikkeling vindt plaats binnen de richtafstanden van omliggende bedrijven. De ontwikkeling werkt daarom belemmerend voor deze bedrijven. Ook het woon- en leefklimaat ter plaatse van de ontwikkeling is hierbij mogelijk in het geding. Cauberg Huygen dient in het onderzoek nog aan te tonen dat hieraan wordt voldaan.