

Beknopt verslag commissie Wonen & Ruimte van de gemeenteraad Emmen op maandag 6 december 2020 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer W.L.H. Moinat
Commissiegriffier	:	de heer F.W. te Winkel
Collegeleden	:	de heer R. van der Weide, de heer J. Otter
De commissieleden	:	de heer J. Grethe (Vitaal Emmen), de heer M. Meijer (VVD), mevrouw N.D.T. de Graaf (D66), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), mevrouw U.H. Kiliński (PvdA), mevrouw M.E. Harms (PvdA), de heer H. Smit (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer M. Kuiper (SP), mevrouw S.D. Kort (STIP), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Moinat opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom.

Wethouder Van der Weide doet het ordevoorstel om agendapunt 7C 'Klazienaveen, Meridiaan' door te schuiven naar de januaricommissie. Hier is niet de juiste werkwijze gevolgd. Indieners van zienswijzen krijgen vier week van tevoren de nota toegestuurd samen met het collegebesluit en de inspreekprocedure in de commissie. Per abuis is dat pas 1 december jl. gebeurd.

Voorzitter Moinat stelt vast dat de raadscommissie instemt met dit ordevoorstel. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium: n.v.t.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen: n.v.t.

5. Rondvraag

CDA haalt drie krantenartikelen aan over snelheidsmetingen van Veilig Verkeer Nederland (VVN) aan de Ermerweg (Noordbarge) die overschrijdingen in juni uitwijzen, gevolgd door een artikel in november over de mogelijke aanpak. De doelstelling van de gemeente zou bij lange na niet gehaald zijn, daar er nog altijd veel te hard wordt gereden en de weg niet minder druk is. Wat waren die gemeentedoelstellingen? Die waren toch dezelfde als de inwoners? Een derde artikel citeert eind november uit een VVN-rapport dat de Ermerweg niet veiliger is geworden. VVN pleit voor meer verkeerscontroles plus aanpassing van plateaus en extra wegversmallingen. De wethouder wil daarover nadenken bij voldoende draagvlak. Is hij met omwonenden in gesprek en is er inderdaad zicht op aanvullende maatregelen? Is de situatie inmiddels verbeterd sinds de Klinkmolenbrug (bij aansluiting Ermerweg-N34) open is?

Volgens **wethouder Van der Weide** is het te kort dag voor conclusies over de situatie i.c. Na protesten van omwonenden en inwoners tegen de voorgenomen 'knip' is een ontwerp geadapteerd voor een 30 km/h-zone met enkele concessies aan verkeersveiligheid. De conclusies van VVN zijn deels eenzijdig en deels onvolledig. Het aantal auto's op de Ermerweg is over 2021 behoorlijk gedaald van 8.000-9.000 naar 5.000 op hoogtijdagen, bij een andere aanrijroute vanaf de N34. De snelheid

is gemiddeld met meer dan 10 km/h afgenomen. Naast verkeersveiligheid was het doel de Ermerweg een dorps karakter te geven met passend profiel en materiaalkeuze. Het college is niet bereid het hele ontwerp op de kop te gooien, maar staat open voor kleine verbeteraanpassingen, maar dan alleen bij breed draagvlak onder de breed vertegenwoordigde werkgroep en de EOP Noordbarge.

GroenLinks ziet dat de wegwerkzaamheden bij de kruising Boslaan-Wolfsbergenweg (Emmen) voor oponthoud zorgt, ook bij het OV met ineens uitvallen van buslijnen tot gevolg. Hoe zijn de contacten met het OV-bureau en Qbuzz zodat zij straks beter zijn ingespeeld op werkzaamheden?

Wethouder Van der Weide voert uiteraard overleg met de belanghebbenden over dit infraproject. Na enkele jaren uitstel zijn de werken aangevat met de bedoeling de overlast zo minimaal mogelijk te houden. Het OV-bureau heeft tot aanpassing van enkele lijnen besloten; daarvan zijn geen signalen van ontevredenheid ontvangen. Dit ongemak is wel de keerzijde van dergelijke werkzaamheden. **GroenLinks** ziet dat in Groningen en Assen gewerkt wordt met focusgroepen bij bereikbaarheidsprojecten. Daarin vindt breed overleg plaats. Is er in Emmen ook een focusgroep?

Wethouder Van der Weide stelt dat de werken in Groningen en Assen niet zijn te vergelijken met dit reguliere wegenonderhoud in Emmen. De overlegstructuur moet wel passen en die werkt bij genoemde kruising prima. Klankbord- c.q. focusgroepen waren er wel bij grote projecten als Centrumvernieuwing Emmen en Emmen Bereikbaar (Rondweg en weg Emmen-Klazienaveen).

VVD heeft twee vragen. 1) De fly-over bij Emmen-West is prachtig geworden. In 2019 is toegezegd dat de herplant van bomen in overleg met de provincie en Staatsbosbeheer zou gebeuren. Gaat die herplant door? 2) EOP Zuidbarge heeft de gemeente gewezen op het probleem van overhangende bomen over het Oranjekanaal (tracé brug Zuidbarge tot Bargeres). Is hier ruimte voor in het grotere budget voor groenonderhoud?

Wethouder Van der Weide geeft in het algemeen aan dat een herplantplicht niet altijd dezelfde locatie betreft. Soms is het beter om elders enkele opgaven te combineren. Het specifieke antwoord over bedoelde fly-over volgt schriftelijk. Bomenonderhoud geschiedt planmatig zodat bomen eens per acht jaar aan de beurt zijn. Eerdere bezuinigingen hebben ook het groen geraakt: de onderhoudsfrequentie was eerder eens per zes keer, uiteraard de veiligheid of andere bijzondere omstandigheden daargelaten. B&W zullen intern aankaarten of het Oranjekanaal een bijzonder geval is.

VVD weet dat weilanden nabij de Delftlanden recht uitkijken op de N34. Dat is een mooie plek voor de bedoelde herplant van bomen. Bij het Oranjekanaal hangen de bomen tot echt vlak boven het water. De VVD zit dit als een 'bijzondere omstandigheid'.

Wethouder Otter vult aan dat voor de locatie Delftlanden-N34 landschapsarchitecten een fraai landschapsvenster hebben bedacht. Bovendien is het daar beschermd weidevogelgebied. Voor de gevraagde herplant moet de gemeente op zoek naar een andere locatie.

PvdA heeft twee vragen. 1) Gemeenten mogen bij vastgoedprojecten conform een uitspraak van de Hoge Raad grond niet direct verkopen aan een projectontwikkelaar of bouwer. Dit kan al lopende zaken treffen. Wat zijn de gevolgen voor de gemeente Emmen? Zijn die er, dan graag de raad hierover informeren. 2) Is er al zicht op een nieuwe overeenkomst met Area per 1 januari a.s.? In hoeverre worden de termen arbeidsparticipatie en werkgelegenheid daarin meegenomen?

Wakker Emmen heeft dezelfde vraag 1 als de PvdA.

Wethouder Otter kent de specifieke uitspraak. Wat die in de praktijk betekent, valt nog te bezien. Van indirecte gevolgen voor nieuwe casussen lijkt sprake. De gemeente past dit al enigszins toe bij de brandweerlocatie Oost en de uitvraag in de Delftlanden waar iedereen kan inschrijven. De gemeente heeft nauwelijks van dit soort grondposities en zet die dan zo breed mogelijk in de markt, op basis van loting. Bij de meeste lopende trajecten heeft de betreffende ontwikkelaar al zoveel kosten gemaakt dat daar geen weg terug meer is uit de overweging van een betrouwbare overheid. Zijn er wel gevolgen in specifieke gevallen, dan informeert het college de raad hierover. Een extern bureau

is gevraagd de samenwerking met Area te evalueren. Het eerste conceptrapport is nog dit jaar te verwachten. Eer er een definitieve versie ligt, zal het enkele maanden later zijn.

PvdA noemt dit antwoord teleurstellend, maar zal het ermee moeten doen.

Wakker Emmen brengt in dat per 1 januari huishoudens in het nieuwe diftarsysteem per lediging van huishoudelijk afval betalen. De laatste lediging staat al voor medio december gepland. Dit betekent per 1 januari een volle container en meteen de volle mep qua kosten. Kan de gemeente zorgen dat de inwoners het nieuwe jaar met een zo goed als lege container starten? Dit lijkt eerlijker en zorgt voor een gelijk vertrekpunt.

Wethouder Van der Weide is ook voor een identiek vertrekpunt. Om dit te bereiken is met Area afgesproken tot een extra lediging in week 52.

D66 heeft twee vragen. 1) Goed te zien dat er aparte inzamelpunten komen voor luiers. Over deze locaties ontving D66 veel vragen. Waar komen deze locaties? 2) Complimenten voor de afhandeling van de meldingen op de BuitenBeter-app. Daarbij wordt wel aangegeven dat de gemeente nog niet is aangesloten op het BuitenBeter-platform en de status van meldingen daarom niet is terug te koppelen. Vanwaar nog geen aansluiting? Of wordt hier nog aan gewerkt?

Wethouder Van der Weide antwoordt dat de circa 30 inzamelpunten verspreid over de gemeente en redelijk centraal komen te liggen en tegelijk op loopafstand voor daar waar ouders samenkomen, bijv. nabij een kinderdagopvang of buurten met veel gezinnen. De wethouder komt schriftelijk terug op de vraag over de BuitenBeter-app.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. Afvalstoffenverordening Emmen 2022

Eerste termijn

Wakker Emmen heeft geen technisch-inhoudelijke kritiekpunten bij deze nieuwe, verbeterde verordening. Daarbij is wenselijk dat de wijzigingen worden aangegeven, zodat beide versies niet integraal naast elkaar hoeven te worden gelegd. Graag aandacht hiervoor bij nieuwe verordeningen. I.c. betrof het gelukkig maar 7 pagina's.

Vitaal Emmen informeert of de bovengrondse GFT-containers zijn gerealiseerd. Worden de bewoners van de hoogbouw hier nog voor gecompenseerd? De fractie steunt voor het overige deze nieuwe afvalverordening.

PvdA gaat akkoord met de nieuwe verordening en heeft geen vragen.

GroenLinks stemt in met deze nieuwe verordening. In de communicatie met bewoners is met name rond het diftarsysteem nog onduidelijkheid. Een krantenartikel riep de nodige vragen op. Inlevaars van zwerfafval moesten voor compensatie het gewicht opgeven en dat was evenmin onduidelijk. Vandaar de oproep aan B&W voor betere communicatie om dit soort ruis te voorkomen.

CDA raadt bij artikel 5 (aanwijzen inzamelplaats) het college aan te kijken of er naast het uitstekend functionerende stortbordes in het zuidelijk deel van deze grote gemeente een tweede inzamelplaats is te realiseren. Het liefst beperkter van omvang zodat basisafvalstromen (met name groenafval) gemakkelijker zijn aan te bieden. In winkelcentra en elders is de aanblik van grote hoeveelheden zwerfafval regelmatig triest te noemen. Een dringende oproep bij het dumpverbod in de verordening om op die locaties veel vaker afvalbakken te legen (via elektronische signalering in de container). Inwoners moeten bij niet-restafval (PMD, oud papier e.d.) een tweede pasje hebben bij de

milieustraat. Dit kan leiden tot illegale dumping nabij. Volgens het CDA is het beter dit soort kleinere stromen zonder pasje af te handelen, daar er bovendien weinig kosten aan zijn verbonden.

SP kan zich goed vinden in de nieuwe afvalverordening. Voor de inzameling van luiers en incontinentiemateriaal worden gemeentebreed 30 containers geplaatst. Wordt rekening gehouden met mensen die niet in staat zijn hun afval te komen brengen? Krijgen zij een eigen container? Zijn 30 containers genoeg om de hele gemeente te dekken qua inzameling?

VVD is positief over dit raadsvoorstel. Goed dat de luierinzameling snel en prima is opgepakt, net als de aanpak van GTF-afval. De fractie is benieuwd of de implementatie bij Area op schema loopt. De geplaatste glascontainers zijn alle van SUEZ. Is dat gemeentebeleid of betrof het eerder een taak van Area?

D66 vindt de verordening een prima en logisch vervolg van het Kaderplan Afval. Waarom is de 'ja/ja'-sticker hier niet in meegenomen?

Reactie college

Wethouder Van der Weide benoemt dat er verschillende nota's onderweg zijn inzake diftar. De verordening maakt het vooral technisch mogelijk om diftar in te voeren. Over de tarieven heeft de raad in september een stevige piketpaal geslagen, die in de Begroting e.a. is verwerkt. Bij een technische verordening als deze was het wat lastiger de wijzigingen aan te geven. Het college neemt de oproep van Wakker Emmen mee voor vervolgnota's. De focus blijft om in het eerste kwartaal van 2022 de GFE-zuilen te realiseren; helaas is door de grondstoffenschaarste het niet uit te sluiten dat de levering vertraging ondervindt. Compensatie voor zwerfafval betekent bij hoogbouwbewoners een heel c.q. te complexe constructie; in september is besloten voor medisch afval wel een compensatieregeling op te tuigen. De gemeente is wel druk bezig te zorgen dat de bijna 400 vrijwilligers die zwerfafval in het openbaar gebied inzamelen, niet worden geconfronteerd met extra diftarkosten via compensatie. De huidige inzet is vooral gericht op het per 1 januari operationeel hebben van het diftarsysteem samen met Area. De gemeente en Area hebben daar de handen vol aan. De oproep van het CDA om een tweede stortbordes is begrijpelijk vanuit toegankelijkheid en betere afvalscheiding en dus klantgerichtheid. Daar hangt wel een prijskaartje aan. B&W zijn voornemens er in 2022 er een kosten-batenanalyse van op te stellen. Daarna informeren zij de raad.

CDA pleit niet voor een dure tweede volledig stortbordes. Wel zijn enkele veel voorkomende afvalstromen (met name groen en oud papier) makkelijk op zo'n tweede (of meer) centrale plek(ken) in te zamelen. Dat zou voor niet al te veel geld te realiseren moeten zijn.

Wethouder Van der Weide beaamt dat verschillende vormen denkbaar zijn. Er zijn al sorteerstraten op veel plekken in de gemeente gerealiseerd, die afvalscheiding hebben vergemakkelijkt. B&W komen hier in 2022 op terug. Al werken de sorteerstraten prima, her en der is sprake van afvaldumping. Met Area wordt bekeken hoe dat zo snel mogelijk is op te ruimen met balans tussen 'te snel opruimen nodigt uit tot meer dumpen' en gerichte handhaving. Ook het verschil tussen incidentele en structurele dumping is soms lastig te bepalen. Het college zal de voorbeeldlocaties van het CDA meenemen in het maatregelenpakket rond (de netheid van) sorteerstraten. Als 80-90% van de container vol is, krijgt Area een signaal voor lediging. Blijkbaar werkt dat in de praktijk niet altijd even goed. Goed dat het CDA daar aandacht voor vraagt.

VVD wijst op het gevaar dat zonder tweede pasje mensen ander afval dumpen dan waar de container voor bestemd is. Dat is een dilemma, omdat dit het de mensen ook moeilijker maakt.

Wethouder Van der Weide erkent dat voorkomen moet worden dat containers voor niet-restafval vervuild raken met restafval en tegelijk mensen het niet te moeilijk moet worden gemaakt daar dit kan leiden tot illegaal dumpen. De praktijk moet uitwijzen wat het beste werkt. De plaatsing van glasbakken is bij Area belegd waarbij de gemeente een subsidie kreeg voor een beter dekkend netwerk. Area heeft de glasbakken in de markt aangeschaft. De huidige inschatting is dat 30 luiercon-

ainers voldoende moeten zijn. De praktijk zal dit leren, net als bij andere onderdelen van diftar. De containers spelen gericht in op de vraag, waar nodig wordt bijgestuurd. Het is echter ondoenlijk mensen voor wie de afstand tot de container te groot is, individueel een container te verstrekken. Het is nog niet noodzakelijk om de 'ja/ja'-sticker in de verordening op te nemen.

D66 wil niettemin de 'ja/ja'-sticker onder de aandacht van de wethouder houden, zodat hij die niet vergeet. De sticker helpt wel degelijk bepaalde vormen van afval tegen te gaan.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7B. Bestemmingsplan Buitengebied Emmen, facetregeling geitenhouderijen

Inleiding

Wethouder Van der Weide memoreert het voorbereidingsbesluit van januari 2021 met als doel de ongewenste uitbreiding in geitenhouderijen te voorkomen. Verschillende provincies hanteren een geitenstop in verband met gezondheidsrisico's. Door de ruime opzet van het Bestemmingsplan Buitengebied kon een waterbedeffect ontstaan met verschuiving naar Drenthe en mogelijk naar de gemeente Emmen. In deze facetregeling is één geitenhouderij aangewezen als kleinschalig transitiebedrijf bij wijze van overgangsrecht c.q. uitzondering.

Eerste termijn

CDA vindt het goed dat de facetregeling de bestaande bedrijven niet hindert, met complimenten voor de adequate lokale invulling. De fractie blijft zich afvragen waarom de provincie Drenthe dit niet oppakt. Onbekend is of de buurgemeenten dit geregeld hebben. Dat zou wel moeten vanuit de collectieve verantwoordelijkheid. Als B&W geen antwoord hebben, wil CDA Emmen dit via de Statenfractie in PS aan de orde stellen.

Vitaal Emmen wijst op het RIVM-rapport dat inwoners binnen een straal van 2 km. rond een geitenhouderij meer kans hebben op longaandoeningen. Hopelijk sluit de provincie Drenthe zich ook aan bij de her en der ingevoerde geitenstops. De gemeente kan en mag haar inwoners niet blootstellen aan deze gevaren. De fractie steunt daarom dit bestemmingsplan niet.

CDA denkt dat vanuit de gezondheid van de inwoners dit plan juist wel moet worden gesteund. Hiermee is te voorkomen dat op grote schaal geitenhouderijen naar deze gemeente komen: dit is ook wat Vitaal Emmen wil. Of wil die fractie het ene bedoelde transitiebedrijf, redelijk kleinschalig en op ruimte afstand van bebouwing, ook blokkeren, met alle gevolgen van dien? De vraag is of het juridisch wel mogelijk is het bedrijf op te kopen en te saneren.

Vitaal Emmen is voor het blokkeren van al deze bedrijven. Vrij veel is te horen over risico's op longaandoeningen. Dat moet deze gemeente niet willen, net als in veel andere provincies. Op zich is Vitaal Emmen het eens met het CDA. Het betrokken transitiebedrijf zou van runderen overstappen naar geiten. Daar is de fractie op tegen.

PvdA is van mening dat als Vitaal Emmen tegen dit voorstel stemt, de gemeente geitenhouderijen juist toelaat. De gezondheid van de inwoners is het belangrijkste en daarom steunt de PvdA de uitsluiting van geitenhouderijen. Al zijn de risico's nog niet helemaal duidelijk, het voorzorgsprincipe weegt zwaarder voor de fractie. Vanaf het voorbereidingsbesluit (30 januari jl.) lijkt er geen voorbereidingsbescherming te zijn geweest. Zijn in de afgelopen maanden aanvragen voor geitenhouderijen geweest c.q. zijn die de komende maanden nog te verwachten? Is in het bestemmingsplan de uitsluiting van die bedrijven juridisch goed geborgd?

SP juicht de duidelijkheid toe die het bestemmingsplan aan de toepassing van de intensieve veehouderij stelt, ook bij geiten. De fractie staat hier positief tegenover. Deze branche moet aan strakke regels gebonden zijn om eventuele uitwassen zoveel mogelijk te voorkomen.

STIP betoogt dat doordat alle onderzoeken nog niet zijn afgerond, de precieze oorzaken van de geconstateerde luchtwegenaandoeningen nog niet bekend zijn. LTO ziet dit plan om die reden als redelijk voorbarig. STIP vindt het een lastige afweging tussen de gezondheid van de inwoners en de positie van de boeren. De fractie is nog druk bezig met intern onderzoek, onder andere via werkbezoeken. In de komende raadsvergadering komt STIP met zijn standpunt over dit bestemmingsplan. De fractie wil dit vooralsnog in de raad als B-stuk bespreken.

GroenLinks ziet dat met dit plan de bestaande locaties in elk geval niet meer voor geitenhouderijen zijn aan te wijzen, dit om mogelijke gezondheidsschade te voorkomen. Daar is de fractie niet op tegen. Bij het bedrijf in transitie naar een biologische geitenhouderij met kaaswinkel worden uiteindelijk bijna 500 geiten gehouden. Volgens het RIVM kan al bij 50 geiten gezondheidsschade bij omwonenden optreden. Veenoord en Nieuw-Amsterdam vallen in de straal van 2 km. rond dit bedrijf: die inwoners lopen bij toestaan van het transitiebedrijf behoorlijk veel risico. Juridisch blokkeren van deze transitie zal lastig zijn. GroenLinks ziet ondanks zijn voorkeur voor de biologisch-dynamische veeteelt liever geen uitzondering, zeker gezien de mogelijke gezondheidsgevolgen voor omwonenden. Welzijn gaat bij de fractie boven welvaart.

Wakker Emmen kan meegaan in meerdere voorgaande betogen. In hoeverre is geborgd dat het transitiebedrijf kleinschalig is en ook blijft? 492 dierplaatsen is immers een vrij grote omvang. Hoe ziet het college dit?

Reactie college

Wethouder Van der Weide meldt dat de opname van het transitiebedrijf in het bestemmingsplan als kader goed is geborgd. 'Bijna 500 geiten' voelt niet aan als kleinschalig. Afgezet tegen de benchmark in de sector is dit toch kleinschalig – zeker gezien het biologische totaalconcept met verbinding met de uitloopgrond eromheen. In plaats van hard tegen de transitie in te gaan is het gebruikelijk dat de overheid uitgaat van overgangsrecht. Ten tijde van het voorbereidingsbesluit was het bedrijf al in transitie. Daarom achtte het college deze mogelijk als maatwerkgeval, met beperkte consequenties voor de omgeving. De vraag is tevens hoe juridisch houdbaar een besluit tot onteigening was geweest. De locaties die zijn aangewezen voor intensieve veehouderijen, zijn de enige waar die activiteit nog toegestaan is. De facetregeling lijkt alle mazen te dichten. Dat was nodig omdat het vigerende bestemmingsplan te veel mazen bevatte. De afgelopen maanden zijn bij weten van de wethouder geen aanvragen van geitenhouderijen geweest. Het voorbereidingsbesluit lijkt dus goed gewerkt te hebben. De wethouder zal dit voor de komende raadsvergadering nog checken. De facetregeling dient juist daarvoor wat Vitaal Emmen wil: paal en perk stellen aan nieuwe geitenhouderijen. Niet-steunen kan, maar dat maakt 200 gemeentelocaties (mede) mogelijk voor uitbreiding van geitenhouderijen, die niet past bij het buitengebied en een aanzuigende werking kan hebben.

Tweede termijn

Vitaal Emmen is het eens met de wethouder. Voorkomen moet worden dat het buitengebied wordt opengegooid voor geitenhouderijen. Hier is de fractie op tegen en daarom is zij bereid dit bestemmingsplan alsnog te steunen.

CDA vindt dat GroenLinks het verhaal omdraait door hard te stellen dat er grote gezondheidsrisico's zijn voor inwoners in 2 km. rond geitenhouderijen. In januari jl. is het proces opgestart, waarbij het voorbereidingsbesluit blijkbaar al heeft gewerkt, om het waterbedeefte te voorkomen van (veel) bedrijven elders in het land naar het buitengebied van Emmen. Het vigerende bestemmingsplan maakte dit mogelijk. Andere provincies hebben heel snel geitenstops ingevoerd vanwege mogelijke gezondheidsrisico's van geitenhouderijen. De oorzaken wordt op dit moment nog steeds onderzocht. Om onomkeerbare situaties te voorkomen is deze facetregeling opgesteld. Niet alleen vanwege mogelijke gezondheidsrisico's, ook vanwege de vraag of de komst van veel nieuwe intensieve

veehouderijen naar deze gemeente wenselijk is. Bovendien is bedoeld transitiebedrijf al sinds 2019 bezig met de overgang van klassiek rundvee naar geitenhouderij. De facetregeling maakt dit mogelijk, los van de juridische houdbaarheid. Het CDA pleit dan ook voor instemming met dit voorstel. Een vraag aan STIP: welke informatie zou die informatie nog wil hebben om het een B-stuk te laten zijn in de raadsvergadering? Dit wekt de suggestie dat die fractie het voorstel discutabel zou vinden en blijkens haar betoog is dat juist niet het geval.

GroenLinks is het eens met wijziging van het bestemmingsplan om het waterbedeffer te voorkomen. De fractie stelt welzijn boven welvaart en wil daarom geen risico's met de gezondheid van de inwoners nemen, ondanks haar voorkeur voor de biologische bedrijfsvoering. Straks moet het transitiebedrijf een omgevingsvergunning aanvragen en als het RIVM-onderzoek dan is afgerond, betekent dat bovendien een risico voor de ondernemer op afwijzing, alle investeringen ten spijt. Al met al wil GroenLinks liever geen uitzonderingen als deze. Bijna 500 geiten mag relatief kleinschalig zijn voor de geitensector, maar alles is relatief.

STIP wil de komende weken nog werkbezoeken afleggen. Daarom wil men nu nog geen hard standpunt innemen. Als de fractie het alsnog als A-stuk wil laten behandelen, zal zij dit aangeven.

CDA vindt dat als dat de overweging is, STIP het ook bij een A-stuk met stemverklaring kan laten. Op het werkbezoek – denkkelijk het enige gezien het transitiebedrijf – kan die fractie haar al dan niet instemming met de facetregeling baseren.

STIP begrijpt deze aanwijzing. Daar STIP nog in dialoog verkeert met deze geitenhouderij, vindt de fractie het niet kies om gelijk al een standpunt in te nemen bij dit raadsvoorstel.

D66 informeert naar het overleg met de indiener van de zienswijze en wat deze van de nota van beantwoording vond.

Reactie college

Wethouder Van der Weide meldt dat conform gebruik ook deze indiener na vaststelling van de nota van beantwoording hierover schriftelijk is geïnformeerd. De wethouder heeft zelf geen contact meer gehad met de indiener; onbekend is of dit ambtelijk wel is gebeurd.

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als B-stuk naar de raad gaat. Als dit alsnog een A-stuk kan worden, heeft de STIP-fractie toegezegd dit zo snel mogelijk te laten weten.

7C. Bestemmingsplan 'Klazienaveen, Meridiaan'

Van de agenda afgevoerd, te behandelen in de januaricommissie van 2022.

8. Bespreken A-stukken:

8A. Bestemmingsplan 'Klazienaveen, Van Echtskanaal NZ 38'

Voorzitter Moinat stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen gezamenlijke raadscommissie van 11 november 2021

Voorzitter Moinat stelt vast dat de notulen van 11 november 2021 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

Er zijn geen agenderingsverzoeken.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Moinat sluit de vergadering om 20.54 uur onder dankzegging.