

Handelingen van de raad der gemeente Emmen

<u>Jaar</u>	<u>Zaaknr.</u>	<u>categorie/agendanr.</u>
2022	89055-2022	A 3

Onderwerp

Openbare vergadering van de raad van de gemeente Emmen, gehouden op donderdag 3 maart 2022 vanaf 19.30 uur in de raadszaal

Voorzitter : de heer H.F. van Oosterhout
Waarnemend voorzitter : de heer G.J. Horstman
Griffier : mevrouw I.M. Rozema
Aanwezige raadsleden (30) : de heer G.J. Bijlsma (Wakker Emmen), de heer H.A. Bos (Wakker Emmen), de heer K.P. Eggen (D66), de heer T.H. Gerth (CDA), de heer J. Grethe (Vitaal Emmen), mevrouw A.E. van der Ham (Wakker Emmen), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), mevrouw T.C. Hoogeveen-Enzing (D66), de heer G.J. Horstman (PvdA), de heer H. Huttinga (ChristenUnie), de heer P.M. de Jonge (VVD), mevrouw S.D. Kort (STIP), de heer M. Kuiper (SP), mevrouw D.S. Leal-Keen (Wakker Emmen), de heer H. Leutscher (LEF!), mevrouw A.G. Louwes-Linnemann (PvdA), de heer M. Meijer (VVD), de heer W.L.H. Moinat (SP), de heer B.J. Mulder (PvdA), de heer A.H. Oldenbeuving (CDA), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer J.C. Scheltens (VVD), de heer P.M. Schrik (Wakker Emmen), de heer J.B. Schulte (CDA), de heer J.H.G. Sulmann (PvdA), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer D.E. de Vries (Wakker Emmen), de heer J.B.W. Wittendorp (CDA), de heer R. Woltman (Wakker Emmen), mevrouw B. van der Woude (GroenLinks)

Afwezige raadsleden (9) : mevrouw A.T. Bosch-de Veen (ChristenUnie), de heer D.H. van Dijken (CDA), mevrouw J.G. Ensink (LEF!), mevrouw M.E. Harms (PvdA), mevrouw R. Horasan (PvdA), mevrouw U.H. Kiliñçi (PvdA), de heer T. Kuilder (PVV), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer W. Rixtum (PVV)

Aanwezige collegeleden (6) : de heer R.E. Kleine, de heer H.F. van Oosterhout, de heer J. Otter, de heer R. Wanders, de heer R. van der Weide

Afwezige collegeleden (--) : de heer G.P. Rink

Gemeentesecretaris : mevrouw M. Plantinga-Leenders

A1. Opening en vaststelling agenda

Opening, welkom en mededelingen

De voorzitter: Dames en heren, ik open deze raadsvergadering, een wat bijzondere raadsvergadering – laten we dat vaststellen. In ieder geval fijn dat we weer fysiek bij elkaar zijn: dat is weer mooi. Welkom ook aan de pers weer in ons midden. Dat was ook alweer een tijdje geleden, die zat ook letterlijk wat op afstand. Maar belangrijker: het is de laatste raadsvergadering van deze periode. We krijgen uiteraard nog een laatste bijeenkomst, dat zal 24 maart zijn – daar zal ik straks nog wat over zeggen. Maar we gaan op weg naar de gemeenteraadsverkiezingen op 16 maart. Dat betekent dat een aantal van u niet zal terugkeren omdat men dat zelf heeft aangegeven. En voor de anderen is dat allemaal weer afwachten, want dat is afhankelijk van de kiezer. We gaan daar procedureel, ceremonieel en feestelijk nog wel bij stilstaan op 24 maart. Maar belangrijk is dat we vandaag nog een officiële raadsvergadering hebben.

Bij die officiële raadsvergadering heeft een hoop mensen zich afgemeld. Mevrouw Bosch heeft zich afgemeld, die ik vanaf deze plek ook alle sterkte wens. Dat doe ik ook in de richting van mevrouw Ensink. Je krijgt tegenwoordig ook allerlei medische rapportages, want die heeft een gebroken rib. Welke rib het is, weet ik niet. Maar ik had even contact met haar: nou, dat is een heel pijnlijke aangelegenheid, dat is heel vervelend. Mevrouw Horasan is afwezig, mevrouw Harms is afwezig, de heer Van Dijken is afwezig, de heer Linnemann is afwezig, de heer Rixtum is afwezig, mevrouw Kilinçi is afwezig. Dat zijn allemaal mensen die zich keurig hebben afgemeld. De heer Kuilder is afwezig zonder kennisgeving. En ik meld even dat wethouder Rink ook thuis is. Die kijkt met ons mee. Die is positief getest op corona en die kijkt vanaf huis mee. Hij is wel gewoon aan het werk, maar dat dan wel even op veilige afstand.

Vaststelling agenda

De voorzitter: Dat geconstateerd hebbende gaan we eerst even kijken naar de agenda van vanavond. Want ik heb begrepen dat daar een aantal aanvullingen bij is en een aantal wijzigingen. In ieder geval kijkend naar de agenda op zich en dan kom ik zo nog even bij een aantal aangekondigde moties. Ik kijk even naar het CDA. Dat ging over de behandeling van de nieuwbouw wijkcentrum Angelslo, of dat nou wel of niet een besprekstuk moest zijn. Voor de mensen van buiten: gaan we daar nog echt even stil bij staan of maken we daar een A-stuk van? Dan kunnen we het vrij snel afhandelen.

De heer Oldenbeuving (CDA): We hebben in de commissievergadering gevraagd om het nog even een B-stuk te houden met het oog op de oude locatie en wat daarmee zou moeten gebeuren. Daar was bij ons in ieder geval even onduidelijkheid over. Dat is inmiddels opgelost. We weten wat er kan en wat er niet kan. We weten ook de intenties van het college hoe daarmee om te gaan en dan is er wat ons betreft – om het simpel te zeggen – geen vuiltje aan de lucht. Dus dan mag het wat ons betreft dus een A-stuk worden en ik hoop ook unaniem.

De voorzitter: Ik neem aan dat niemand zich daartegen verzet? Dan wordt dat agendapunt A8. Dan meld ik u even dat – daar hadden we ook wat mailverkeer over – agendapunt B2 ook van de agenda wordt afgevoerd, is het voorstel. Dan kunnen we daar nog even in de commissie wat verder over doorspreken. Dat ging wel erg vlotjes, rechtstreeks op de raadsagenda. Dus het voorstel is om agendapunt B2 ‘Bestemmingsplan ongelijkvloerse kruising N390/Pottendijk’ van de agenda af te halen. Dat is denk ik ook akkoord.

En dan is er een aantal moties aangekondigd. Ik begin even bij de fractie van LEF!.

De heer Leutscher (LEF!): Ja, LEF! heeft in samenspraak met D66 en met medeondertekening van andere partijen een motie vreemd aan de orde van de dag, die we graag zouden willen indienen. De kern van de zaak is dat wij het college gaan verzoeken vanavond, om het kabinet kenbaar te maken dat de gemeente Emmen op voorhand bereid is vluchtelingen uit Oekraïne op te vangen, om een aanvang te maken met de voorbereidingen om opvang van deze vluchtelingen daadwerkelijk mogelijk te maken en daarbij eveneens de samenwerking te zoeken met in ieder geval de andere gemeenten in Drenthe en met de provincie.

De voorzitter: Oké. Als die tekst even gedeeld kan worden, dan kunnen we daar straks over spreken. Ik stel voor om dat aan de orde te hebben bij agendapunt B4a met deze motie vreemd aan de orde van de dag, ik noem die maar even ‘Opvang vluchtelingen uit Oekraïne’ en dan gaan we daar straks verder over doorpraten met uw welnemen.

Dan heb ik begrepen dat de fractie van GroenLinks nog een motie wil indienen. Mevrouw Van der Woude.

Mevrouw Van der Woude (GroenLinks): Ja, met de Olympische Spelen net achter ons en ook de acties in de diverse landen, willen wij graag een motie indienen om de stedenband met Shangluo te verbreken vanwege de genocide ten opzichte van de Oeigoeren aldaar. Wij zijn van mening dat we geen stedenband aan kunnen gaan met een stad in een land waar dat gaande is.

De voorzitter: U wilt die indienen? Dan kunnen we die ook agenderen, als de raad daarmee akkoord gaat. Wilt u deze vanavond ook bespreken?

Mevrouw Van der Woude (GroenLinks): Wij zouden het op prijs stellen als er ook een reactie met een advies van het college komt. Dus ons voorstel is om de motie in de eerstvolgende commissievergadering te behandelen.

De voorzitter: Dan zullen we dit agenderen, is mijn voorstel, bij agendapunt B4b met dit procedurele voorstel erbij. Dat betekent dat we dit vanavond niet inhoudelijk gaan behandelen, maar dan is dat het verzoek aan het college. Laten we het in ieder geval daar op die manier agenderen.

En dan hebben we nog een aangekondigde motie vanuit de VVD, de heer De Jonge.

De heer De Jonge (VVD): Ik zal het kort houden. Wij willen graag samen met het CDA en de ChristenUnie de motie indienen voor het witte-anjerperkje met het verzoek dit in de gemeente Emmen te realiseren op een geschikte locatie en daarover in gesprek te gaan met de lokale veteranen en/of de Stichting Veteranenorganisatie Zuidoost-Drenthe.

De voorzitter: Dank u wel. Dan is die motie ‘Witte-anjerperkje’ ook geagendeerd onder punt B4c. Dan stel ik voor om de agenda aldus gewijzigd op die manier vast te stellen. Is dat akkoord? Dat is het geval. Dan gaan wij het zo doen.

A2. Vragenhalftuur

De voorzitter: Dan komen we bij het vragenhalftuurtje: daar hebben zich twee mensen voor gemeld. Te beginnen bij de heer Eggen met vragen over het wildplakken – een fijn woord. Daarna de heer Huttinga met een vraag over de gestegen energiekosten voor de minima. Ik geef eerst het woord aan de heer Eggen.

Wildplakken

De heer Eggen (D66): Ik zal graag met uw goedvinden het even heel kort inleiden. Ik werd tijdens een fietstochtje door onze prachtige gemeente gebeld door een inwoner van onze gemeente. Die vroeg: “Hebt u het al gezien, meneer Eggen?” Ik zei: “Ik heb al veel gezien, maar wat bedoelt u?” “Hebt u die borden van die ... gezien?” Ik zal niet precies zeggen wat hij zei, want we hebben hier afgesproken dat we fatsoensnormen hanteren. Maar die borden had ik nog niet gezien. Hij zei: “Ze hangen er weer en u hebt er twee jaar geleden ook naar gevraagd.” Ik zei: “Oké!” Dus al doorfietsend kwam ik door Noordbarge en daar zag ik van dit soort wildgeplakte etiketten hangen. In het centrum zag ik ze ook hangen en in mijn prachtige wijk Emmermeer ook.

Dus vandaar de volgende vragen. Is het college ervan op de hoogte dat er op meerdere plaatsen in de gemeente ‘wildgeplakt’ wordt? 2) Zijn hier met de partijen die meedoen – ook de nieuwe partijen bij deze verkiezingen – afspraken over gemaakt? 3) Op welke manier gaat het college dit oplossen? 4) Wie draait er op voor de kosten?

Reactie college

De heer Van Oosterhout (burgemeester): ‘Is het college ervan op de hoogte dat...’? Het antwoord is ja, want het college fietst ook weleens door de gemeente heen en dat ziet dan ook weleens dingen. Of er met de partijen afspraken over zijn gemaakt? Ja, we hebben daar met alle lijsttrekkers afspraken over gemaakt. Dat heeft ook iets te maken met een gelijk speelveld. Je kunt op een hele hoop manieren aandacht besteden aan de verkiezingen. Je kunt uiteraard aandacht besteden aan je partij en de standpunten. Maar wildplakken hoort daar niet bij. Wij hebben met elkaar de afspraak gemaakt dat we dat willen voorkomen zodat het geen rommeltje gaat worden. Bij twijfel kun je ook altijd nog even bellen of iets wel of niet mag. Maar die voorbeelden die u noemt, zijn daar echt ver buiten.

En we hebben daarbij de afspraak gemaakt – dat zit in het verlengde van uw vraag 4 – dat de partijen daarop worden aangesproken en daarna ook voor de kosten opdraaien, op het moment dat dat dan toch geconstateerd wordt.

Dan even de laatste stand van zaken. Wij hebben ook geconstateerd dat al die uitingen er zijn op plekken waar dat niet mag, bijvoorbeeld op elektriciteitskastjes – om eens wat te noemen. Je mag nooit plakken op een elektriciteitskastje. Dat betekent dat we nu inderdaad ook de opdracht hebben gegeven om dat te gaan verwijderen. We zullen daar met de betreffende partijen die daarvoor verantwoordelijk zijn, over in gesprek gaan en daar uiteindelijk ook de rekening voor presenteren. Met daarbij nog even één verhaaltje: kijk, het verhaal van ‘we weten niet wie dat allemaal heeft beplakt’ is nou niet meteen het sterkste argument. Dat wil ik ook nog wel aannemen in dezen. Maar als je de voetbalvereniging Klazienaveen hebt en we hebben door heel Klazienaveen posters van FC Klazienaveen hangen, dan beginnen we toch even met een belletje naar de voorzitter van FC Klazienaveen met het vriendelijke verzoek aan de leden om die posters daar weg te halen. Dus op het moment dat leden dat gaan doen, dan spreken we daar in die zin het bestuur van die partij op aan. Daar zullen we maandag ook met de lijsttrekkers nog even verder over doorspreken.

Maar het belangrijkste is ook even de wat morele oproep: volgens mij heeft er niemand belang bij dat we heel Emmen aan het verrommelen zijn door links en rechts maar van alles te gaan beplakken. Dat geldt voor de kermis en het circus, maar dat geldt ook voor de politieke partijen. Gelukkig – ter afronding, meneer Eggen – constateer ik dat verreweg de meeste partijen zich aan de gemaakte afspraken houden.

De heer Eggen (D66): Dank u wel voor de duidelijke antwoorden. Dat laatste ben ik helemaal met u eens. Ik neem aan dat u de nieuwe raad straks ook informeert over wat er precies gebeurd is en of er ook betaald is. daar ben ik heel benieuwd naar.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mag u dat volgen vanuit uw andere gemeente.

Gestegen energiekosten minima

De heer Huttinga (ChristenUnie): Ja, het is een beetje misschien een herhaling omdat we er in de commissie ook over gesproken hebben. Maar wij vinden de urgentie dermate groot dat we er toch hier ook nog even weer aandacht voor willen hebben. Collega's van de PvdA deden dat in de commissie. Ik wilde graag van wethouder Wanders het volgende weten – ik zal het ook even kort inleiden. Het Rijk kondigde eind vorig jaar aan dat er een energievergoeding zou komen voor de minima. Wel moest de doelgroep nog nader gedefinieerd worden. Het college gaf in februari aan dat de minimaregeling voor de eenmalige energievergoeding nog steeds niet mogelijk was gemaakt. Eind februari zou de regeling komen en dan zou in maart uitbetaling kunnen plaatsvinden. Wij – en ik denk velen met ons hier in deze zaal – vinden dit probleem dermate groot dat we dat ook blijvend onder de aandacht willen hebben en deze groep mensen geholpen moet worden. Het is een nijpend probleem. Dan de vragen. Bij bijstandsgerechtigden zou het automatisch kunnen gaan en de andere inwoners zouden zich moeten melden, die voor deze vergoeding in aanmerking willen komen. Graag zouden wij van wethouder Wanders c.q. het college willen horen hoe het er op dit moment voor staat. Wat is de stand van zaken? Komt er ook al een reactie uit de betreffende groep die wij zelf niet kunnen vinden?

Reactie college

De heer Wanders (wethouder): Medio december heeft inderdaad de rijksoverheid de regeling bekendgemaakt dat huishoudens met een inkomen op of net boven het sociaal minimum een eenmalig

bedrag van 200 euro via de gemeenten gaan krijgen, vanwege de sterk stijgende energieprijzen. Begin februari zouden inderdaad de richtlijnen voor het uitvoeren van de regeling gepubliceerd worden. Dat is tot op heden nog niet gebeurd. De VNG heeft er namens de gemeenten herhaaldelijk op aangedrongen daar snel mee te komen en het Rijk tot haast gemaand.

Voor het uitvoeren van de regeling is ook een wetswijziging nodig, aangezien het de categoriale bijzondere bijstand betreft. Op 24 februari hebben we van Divosa een update ontvangen waaruit blijkt dat die wetswijziging pas op haar vroegst op 1 april verwacht kan worden. Er is, voor zover ik nu weet, een advies aan de Raad van State gevraagd, een spoedadvies. Maar daarna zijn we er nog niet. Dan zal er ook nog steeds een gemeentelijke regeling moeten worden gemaakt, bekrachtigd et cetera, et cetera.

De urgentie die wij volgens mij allemaal in deze zaal voelen op dit dossier, zie ik op z'n zachtst gezegd niet in het tempo dat er vanuit Den Haag wordt gemaakt. Op dit moment kijken we net als de andere gemeenten dan ook hoe we nu al een deel van de toezegging vanuit Den Haag, vooruitlopend op het wettelijke kader, kunnen waarmaken voor onze inwoners. Achter de schermen hebben we ondertussen op basis van wat we al wél weten, het proces van uitvoering al voorbereid, zodat we snel kunnen schakelen zodra de wetswijziging daadwerkelijk van kracht wordt – of daarop vooruitlopend een soort van aanmelding.

We kennen een aanzienlijk deel van de inwoners dat hiervoor in aanmerking komt, al wel, maar nog niet helemaal. Die groepen willen we inderdaad verder bereiken via de media, eigen kanalen en onze samenwerkingspartners. Alleen, welke boodschap je afgeeft voor de tweede keer namens een ander, is wel een lastige. Dus daar moet je dan ook wel weer zorgvuldig mee omgaan.

Naast deze eenmalige generieke tegemoetkoming voor de minima kijkt het college op dit moment ook naar andere mogelijkheden om inwoners te ondersteunen die in acute financiële problemen komen door de sterk stijgende energiekosten.

De heer Huttinga (ChristenUnie): Ik ben het met de heer Wanders eens dat dit wel heel jammer is dat het zo traag moet gaan. Zijn er nog mogelijkheden waarmee wij het Rijk tot meer spoed kunnen manen? Via de VNG, bijvoorbeeld? Maar wellicht ook op andere manieren nog?

De heer Wanders (wethouder): Uw partij levert de minister voor armoedebestrijding. Ik zou daar ook echt op gaan aandringen. Het is weliswaar een eenmalig generiek bedrag, tegelijkertijd betekent dat wel voor de mensen die het betreft, de boodschappen voor deze maand. Alleen, we hebben te maken met het uitblijven van de regeling met de grootse aankondiging in december en dan vervolgens drie, vier maanden niet kunnen handelen en dan zelfs in de brief aan ons als gemeente te lezen dat wij geen wettelijke basis hebben. Maar wij hebben onze inwoners te vertegenwoordigen. Ik zou juist de politieke druk willen uitoefenen ook op de Kamerfracties. Het is immers een wens van de Tweede Kamer die moet worden uitgevoerd en daar is het kabinet mee bezig.

De heer Huttinga (ChristenUnie): Wij zullen onze kanalen gebruiken, dank u wel.

De voorzitter: Alle kleine beetjes helpen. Ja, dat was een mooi plannetje en dan lopen we zo vast in de uitvoering. Dan denk ik: nou, dat moet toch eenvoudiger kunnen, zou je zeggen.

A3. Notulen openbare raadsvergadering van 27 januari 2022

De notulen van de openbare raadsvergadering van 27 januari 2022 worden ongewijzigd vastgesteld.

A4. Bestemmingsplan 'Erica, Havenstraat 56-58 (gezondheidscentrum)'

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A4 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A5. Eerste wijziging Verordening Lijkbezorgingsrechten 2022

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A5 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A6. Instellen commissie voor onderzoek geloofsbrieven kandidaten nieuwe raad en onderzoek verloop van de gemeenteraadsverkiezingen 2022

De voorzitter: Na de verkiezingen zal de ‘oude’ raad een besluit nemen over de toelating van de nieuw gekozen raadsleden. Dat besluit wordt genomen op basis van een onderzoek naar de zogenoemde geloofsbrieven van de nieuwe raadsleden. Een commissie uit de raad zal dat onderzoek uitvoeren en de raad adviseren over de toelating. Het voorstel is om de leden Hoogeveen, Oldenbeuving en Scheltens te benoemen in deze commissie. Zijn daarover nog stemverklaringen? Nee? Mag ik aannemen dat dit voorstel zonder stemming is aangenomen? Dan wens ik deze commissie veel succes. Dat zijn een hoop dienstjaren bij elkaar, dus dat moet vast goedkomen.

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A6 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A7. Renoveren en verduurzamen van zwembad ‘De Slagen’ te Schoonebeek

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A7 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

A8. Investeringskrediet nieuwbouw wijkcentrum Angelslo (was B1)

Zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming wordt het onder nummer A8 vermelde raadsvoorstel met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter: Akkoord, dan feliciteren wij zowel de Schoonebekers als de Angelsloërs met deze mooie plannen.

B1. Investeringskrediet nieuwbouw wijkcentrum Angelslo
(is alsnog A-stuk geworden: zie agendapunt A8)

B2. Bestemmingsplan Buitengebied ongelijkvloerse kruising N391-Pottendijk WZ’
(verplaatst naar de eerstvolgende commissievergadering Wonen & Ruimte)

B3. Motie vreemd aan de orde van de dag ‘Afvalwaterinjectie NAM’

De voorzitter: Dan komen wij bij agendapunt B3, de motie ‘Afvalwaterinjectie NAM’. Deze motie van mevrouw Ensink van de fractie LEF! is ingediend in de raadsvergadering van 27 januari jongstleden en inhoudelijk besproken in de commissievergadering van 14 februari. Ik begreep dat er inmiddels nog wat tekstwijzigingen waren rondom deze motie. Ik denk dat het goed is dat wij daar in eerste termijn nog over spreken en dan begin ik te vragen wie daarover in eerste termijn het woord wil voeren. Volgens mij alle partijen zo’n beetje. Dan begin ik bij de fractie van LEF!.

Eerste termijn

De heer Leutscher (LEF!): Zoals u zelf al aangaf, voorzitter, is vooral collega Jenneke Ensink met dit onderwerp bezig geweest. Ze heeft me ook keurig verteld wat ik hier vanavond allemaal moet gaan inbrengen. Naast het feit dat we dit natuurlijk al uitgebreid hebben besproken, is het toch op haar conto te schrijven. Dus ook van mijn kant daar grote waardering voor. Die waardering betreft natuurlijk ook eigenlijk de hele gemeenteraad, omdat het de gemeenteraad gelukt is om elkaar te

vinden op dit onderwerp in samenspraak met het college, wat wij als LEF!-fractie als buitengewoon plezierig hebben ervaren.

Dat betekent dat rond dit onderwerp de neuzen dezelfde kant op staan. Dat geeft alleen maar perspectief voor de toekomst, want wat dat betreft zal het best nog wel moeilijk worden om dit vraagstuk goed in de klauwen te krijgen. U zult begrijpen dat de LEF!-fractie de nieuwe raad daar heel veel wijsheid bij wenst.

Tot slot heb ik nog de aangepaste motie, voorzitter, met tekst en ondertekeningen en al. Bij dezen:

Motie vreemd aan de orde van de dag – Afvalwaterinjectie NAM

(ingediend door de fractie LEF!, mede namens SP, Vitaal Emmen, GroenLinks, D66, ChristenUnie, Partij van de Arbeid, CDA, STIP, Wakker Emmen en VVD)

‘De gemeenteraad van Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 3 maart 2022, constateert

- dat de NAM heeft besloten te stoppen met het injecteren van afvalwater in lege gasvelden in Twente, aangezien er volgens de NAM o.a. draagvlak ontbreekt in Twente;***
- dat de NAM voornemens is het afvalwater in Drenthe in de grond te brengen nabij de locatie waar de olie uit de grond wordt gehaald, dit betreft de omgeving van Schoonebeek (gemeente Emmen);***
- dat de herafweging verwerking productiewater Schoonebeek in 2015 gestart is;***

constateert eveneens dat

- er uit onderzoek (2014) naar voren kwam dat dit afvalwater chemicaliën bevat zoals waterstoffluoride, zoutzuur, methanol, tolueen en benzeen;***
- er in Twente bij zowel inwoners als politiek ‘de neuzen dezelfde kant op staan’ zowel lokaal als provinciaal en dat alle acties, petities, moties, brandbrieven bijgedragen hebben aan het afname van het draagvlak voor injecties van afvalwater in Twente;***
- dat het draagvlak en het begrip onder de “Emmense” bevolking afneemt en plaatsmaakt voor onzekerheid en ongenoegen;***
- het besluit om te stoppen in Twente geen duurzame oplossing is maar een verplaatsing van het probleem; -***
- er diverse kamervragen gesteld zijn over het injecteren van afvalwater;***
- het college van gemeente Emmen en het provinciebestuur van Drenthe verrast is door de aangekondigde volledige verplaatsing van het afvalwater en inmiddels een eerste gesprek met de NAM heeft gevoerd;***
- De NAM de gestarte MER procedure stopzet en er een concept procesplan aangeleverd gaat worden;***

verzoekt het college:

- proactief in contact te treden met provincie Drenthe en eventueel omliggende gemeenten maar ook met de betrokken gemeenten in Twente en de provincie Overijssel en medeoverheden als bijvoorbeeld het waterschap Vechtstromen;***
- proactief te zorgen dat omwonenden en inwoners en EOP’s van onze gemeente goed geïnformeerd worden over het verloop van de plannen en borgen van transparantie;***
- de gemeenteraad blijvend actief te informeren over ontwikkelingen ten aanzien van het voornemen van de NAM;***
- zich maximaal in te spannen om bij de NAM en de minister van EZK er op aan te dringen dat zuivering en mogelijke zuiveringsvarianten worden onderzocht in de onderzoeken naar oliewinning en verwerking van productiewater en daarbij de niet herbruikbare afvalstroom tot een absoluut minimum wordt terug gebracht;***
- de NAM te verzoeken hun procesplan met betrekking tot afvalwater te voorzien van externe onafhankelijke onderzoeken.***

verzoekt de raadsfracties:

- via hun eigen politieke lijnen met de verschillende fracties in Twente en de Tweede Kamer dit onderwerp te bespreken en te blijven agenderen;***
- en gaat over tot de orde van de dag***

De voorzitter: Daarmee is deze aangepaste motie ingediend. Dan gaan wij vragen aan een aantal partijen dat het woord heeft gevraagd in eerste termijn, daar kort wat over te zeggen, met daarbij het vriendelijke verzoek niet in herhaling te vervallen. Mag ik beginnen bij de Partij van de Arbeid?

De heer Sulmann (PvdA): Zoals gezegd zijn de tekstuele wijzigingen die nu zijn verwerkt in de motie ook zoals wij die in de commissie hebben ingebracht. Dus we kunnen meegaan met deze motie.

De heer Wittendorp (CDA): Dit is een korte bijdrage. Het CDA blijft aandringen op een gedegen onderzoek naar de mogelijkheden en – dat is ook heel belangrijk – naar de onmogelijkheden ten aanzien van het productiewater van de NAM in Schoonebeek. Als mede-indiener vragen wij dit in deze motie. Wij moeten blijven werken aan een schone en veilige gemeente die we door kunnen geven aan onze kinderen.

De heer Schrik (Wakker Emmen): Tijdens de commissievergadering heeft onze fractie al aangegeven zich grotendeels te kunnen vinden in de motie. Wakker Emmen ziet de injectie van afvalwater in de huidige vorm als een slechte optie. Wij vinden het daarom belangrijk dat der zuivering en mogelijke zuiveringsvarianten van het productiewater worden onderzocht. Wakker Emmen vindt het belangrijk dat een zorgvuldig proces wordt doorlopen. Wij willen eerst alle feiten, cijfers en onderzoeken op tafel hebben, alvorens wij een definitief standpunt innemen. Wakker Emmen wil een oplossing die het beste is voor het milieu en die recht doet aan de economische belangen.

Inmiddels hebben de opstellers van de motie de motie aangepast en met deze aanpassing kan onze fractie instemmen. Wij zullen de motie daarom ook mede indienen.

De heer Meijer (VVD): Inderdaad, mijn voorganger heeft het goed verwoord. Wij kunnen ons ook goed aansluiten bij de aanpassingen en daarom dienen wij de motie ook mede in. Hartelijk dank ook voor collega Ensink, voor wie het geloof ik een rib uit haar lijf was om dit voor elkaar te krijgen. Ja, super!

De voorzitter: Tien punten voor deze grap: ja, geweldig.

De heer Huttinga (ChristenUnie): Voorzitter, u vroeg ons om niet in herhaling te vallen. Dat zou ik wel doen als ik nu een lange bijdrage zou gaan houden. Wij kunnen van harte instemmen, wij zijn mede-indiener en wij hopen dat dit iedereen scherp maakt om dit zo goed mogelijk voor onze inwoners en voor de toekomst te regelen.

De voorzitter: Nee, ik bedoelde mijn eerdere verzoek niet onaardig. Maar als een motie zo raadsbreed wordt ingediend, dan ga ik er ook van uit dat er heel veel consensus is over de opvattingen in dezen. Dus pak gerust uw eigen invalshoek, hoor. Ja, oké.

De heer Grethe (Vitaal Emmen): Ik zal het ook heel erg kort houden, hoor. Vitaal Emmen is bij de motie ook een medeondertekenaar. Ik hoop dan ook dat de geheel raad daarin meegaat. Schoonebeek is geen afvalputje van de NAM.

Mevrouw Van der Woude (GroenLinks): Zoals bekend is ook GroenLinks mede-indiener van de motie, omdat ook wij vinden dat Emmen niet het volgende afvalputje moet worden.

Ik kan nog één ding toevoegen. Ik zag afgelopen zaterdag Herman Finkers op tv bij Matthijs van Nieuwkerk met zijn mooie protestlied. Misschien dat het tijd wordt om Daniël Lohues op te trommelen om voor ons ook mooi aan de slag te gaan.

De voorzitter: Een mooie suggestie. Ik spreek hem nog weleens, dus wellicht zal ik hem die optie voorleggen.

De heer Moinat (SP): In de commissie is dit al uitgebreid behandeld. Dit is aan alle kanten overal op de mail met alle partijen al gedeeld. Ik ben dan toch altijd weer verbaasd dat zoveel partijen – niet alle

partijen – dit allemaal ondertekenen, het er allemaal mee eens zijn, dit allemaal indienen en dat zij hier ook allemaal weer wat willen zeggen. Het kon wel verkiezingstijd zijn. Ik heb zonet ook wat gezegd, dus ik sluit me er gewoon bij aan.

De voorzitter: Was dat uw hele bijdrage of wilde u nog meer zeggen? Ik geef u alle gelegenheid.

De heer Moinat (SP): Dit herhaal ik bij het volgende agendapunt weer.

De voorzitter: ‘Zeg niet nee, stem SP’: dat had u zo kunnen zeggen. Ja, dat had u zo kunnen zeggen. Ik kijk even. Nog meer bijdragen? Want, in alle ernst, dit is een heel serieus onderwerp. Alleen, we zijn aardig eensgezind over dit onderwerp. Nog andere raadsleden in eerste termijn? Nee? Wethouder.

Reactie college

De heer Van der Weide (wethouder): Ja, nog even kort een reactie, want ik denk dat we inderdaad uitgebreid in de commissie hebben gesproken over het thema, het dossier en de motie. We waren het denk ik redelijk snel eens over de zaken die betrekking hebben op de proceskant. Van één bullet als het gaat om het verzoek heb ik in de commissie gezegd dat ik het niet verstandig vind om dat nu al te gaan doen en dat standpunt in te nemen.

Dus volgens mij hebben we een mooie co-productie gehad tussen de commissie- en raadsvergadering en is dit nu een motie waar het college goed mee uit de voeten kan en waarmee wij ons gesteund voelen in het verdere proces.

De voorzitter: Dank u wel. Wil, behalve meneer Moinat, iemand nog iets zeggen in tweede termijn? Of is dat niet het geval? Meneer Moinat niet, zie ik. Meneer Huttinga.

Tweede termijn

De heer Huttinga (ChristenUnie): Ja, het is meer iets procedureels. Maar ik wil nog even aandacht vragen voor het feit dat het toch nuttig is dat je zo’n motie in twee fasen behandelt. Door reflectie van alle kanten krijg je een krachtiger verhaal. Ik denk dat het voor de toekomst ook belangrijk is om deze les mee te nemen.

Besluitvorming

De voorzitter: Anderen nog in tweede termijn? Niet? Dan komen we tot de besluitvorming op deze motie. Mag ik constateren dat de raad unaniem akkoord gaat?

Mevrouw Van der Ham (Wakker Emmen): Volgens mij heeft de PVV de motie niet mede ingediend.

De voorzitter: De PVV is ook niet aanwezig.

Mevrouw Van der Ham (Wakker Emmen): Nee, maar is die motie dan wel unaniem aangenomen? Want één partij is niet aanwezig.

De voorzitter: Ja, zo bedoelt u dat. Ja, met inachtneming van het feit dat de PVV-fractie afwezig is, mag ik constateren dat alle andere raadsfracties akkoord zijn met de strekking van de tekst in deze motie? Is dat akkoord? Aldus besloten.

B4a. Motie vreemd aan de orde van de dag ‘Opvang vluchtelingen uit Oekraïne’

Eerste termijn

De heer Leutscher (LEF!): Een onderwerp van een heel andere orde, dat ons denk ik al acht dagen lang bezighoudt in de hele wereld en ook hier in de gemeente Emmen – individueel en in gezinsverband. De situatie in Oekraïne, een democratisch vrij land dat bedolven wordt onder een storm van geweld, vernieling, dood en verderf door toedoen van een groot en tot nu toe machtig land.

Een land dat geen rekening houdt met de belangen van mensen, van naties, van regels, van wetten en van contracten, maar gewoon zijn eigen gang gaat – om wat voor reden ook. Ik laat iedereen er vrij in wat hij of zij daarvan vindt.

Ook vanuit het besef dat natuurlijk hier in de gemeenteraad van Emmen we dat probleem niet gaan oplossen: dat is aan de landelijke en de mondiale politiek. Maar ik weet niet hoe het u vergaat, maar elke dag als je weer naar bed gaat, denk je: ik kan rustig slapen, hoe zal het daar zijn? Als je 's ochtends opstaat, is het eerste wat je doet kijken wat er die nacht is gebeurd. Dat brengt met zich mee dat je ook moet gaan nadenken over wat je wel kunt. Dat kun je privé doen door goederen of geld te sturen. Maar als politicus heb je ook de verantwoordelijkheid om op lokaal niveau daarover na te denken, omdat je ziet dat waarschijnlijk honderdduizenden vluchtelingen uit Oekraïne op zoek zijn naar een veilige haven voor de kortere of langere tijd.

Ik ben grootgebracht in de situatie 'zij vandaag, maar misschien morgen ik'. Dat betekent ook dat je altijd moet gaan nadenken en je je moet verplaatsen in de situatie van de ander. Of dat nou te maken heeft met religie, met medemenselijkheid of met humaniteit, het hart kan in dat soort gevallen nooit groot genoeg zijn. Ik zei al dat je ook als lokaal politicus dan moet gaan nadenken over wat er dan in je macht ligt om dingen te kunnen regelen. Dat is een uiting van solidariteit, zoals iedereen dat denk ik de afgelopen dagen wel gedaan heeft. Maar soms moet je ook bij al die woorden en uitingen daden doen. Wat wij natuurlijk kunnen doen als lokale politiek, is de deuren openzetten en vooral een hartelijk welkom wensen naar deze mensen toe die ook in onze gemeente welkom zouden moeten zijn om hier voor korte of langere tijd een veilige haven te hebben.

Vandaar dat wij een motie samen met D66 opgesteld hebben en deze mede ingediend is door alle partijen die nu aanwezig zijn in deze gemeenteraad. Dit om vooral dat signaal af te geven, niet alleen naar de landelijke politiek, maar ook naar onze eigen bevolking en ook een oproep te doen aan je eigen moraliteit. De strekking van de motie komt eigenlijk overeen met wat ik al aangaf bij de aftrap van de agenda, namelijk dat wij zouden willen dat het college bij het kabinet aangeeft dat de vluchtelingen uit Oekraïne op voorhand welkom zijn in Emmen, dat het college al bezig gaat met het treffen van voorbereidingen om dit ook daadwerkelijk mogelijk te maken en vervolgens ook de samenwerking gaat zoeken met de andere Drentse gemeenten en met de provincie. Als we het hebben over het opvangen van deze vluchtelingen, dan hoef je in onze optiek niet alleen te denken aan allerlei accommodaties. Maar als ik dat beluister in de vriendenkring om mij heen, dan zijn er ook heel veel particulieren bereid om mensen in huis te nemen. Dus ook dat aspect zouden we willen meenemen als het gaat om het vinden van plekken voor deze medemensen in het voor ons vrije Europa, wat voor hen nu een bedreigend element is.

Motie vreemd aan de orde van de dag – Opvang vluchtelingen uit Oekraïne
(ingediend door de fractie LEF!, mede namens SP, Vitaal Emmen, GroenLinks, D66, ChristenUnie,
Partij van de Arbeid, CDA, STIP, Wakker Emmen en VVD)

'De gemeenteraad van Emmen, in vergadering bijeen d.d. 3 maart 2022

Constaatert

- dat recent Russische militaire troepen Oekraïne zijn binnengevallen;
 - dat daarmee voor het eerst in lange tijd weer sprake is van een oorlog in Europa;
- constaatert vervolgens,**
- dat door deze eenzijdig in gang gezette oorlog door Rusland internationale wetten, regels, verdragen en normen zijn geschonden;
 - dat de vrijheid en de democratie van de soevereine staat Oekraïne op het spel staan;
- constaatert vervolgens eveneens,**
- dat door de oorlogshandelingen grote aantallen inwoners van Oekraïne begrijpelijkerwijs op de vlucht zijn geslagen of zullen slaan;
 - dat het aantal Oekraïense vluchtelingen volgens de Verenigde Naties kan oplopen tot vijf miljoen, ruim tien procent van het inwonersaantal;
- is daarom van mening,**
- dat Oekraïners die buiten hun land bescherming zoeken ook in Nederland moeten kunnen worden opgevangen;
 - dat daarmee uitingen van steun, verbondenheid en solidariteit tevens betekenis krijgen door een humanitaire daad;

verzoekt het college:

- *het kabinet kenbaar te maken dat de gemeente Emmen op voorhand bereid is vluchtelingen uit Oekraïne op te vangen;*
 - *reeds een aanvang te maken met voorbereidingen om de opvang van deze vluchtelingen daadwerkelijk mogelijk te maken;*
 - *daarbij eveneens de samenwerking te zoeken met in ieder geval de andere Drentse gemeenten en de provincie Drenthe*
- en gaat over tot de orde van de dag”*

De voorzitter: Dank u wel, ook voor uw mooie betoog. In eerste termijn een reactie vanuit deze raad? Ik zie drie meldingen. Dan begin ik even bij D66, mevrouw Hoogeveen.

Mevrouw Hoogeveen (D66): In aansluiting op de mooie woorden van de heer Leutscher over wat je inderdaad nog meer kunt doen, wil ik nog even de initiatiefnemers van de lichtjesoptocht van afgelopen maandag hier noemen. Want dat kun je doen, dat is symbolisch. We kunnen online veel doen: dat doet een aantal van ons ook al. Wij als raad kunnen dit wellicht doen wat in de motie staat en heel mooi dat dit zo breed wordt ondersteund.

Mevrouw Louwes (PvdA): Ja, meneer Leutscher heeft zonet een zo ontzettend mooi en warm pleidooi gehouden, dat ik niet ga overdoen. Want ik denk dat alles wel gezegd is wat daarover te zeggen valt. Ik wilde ook nog even melden dat het heel goed is dat we ook een lichtjesoptocht hebben gehouden, dat we ook op die manier daar aandacht aan hebben kunnen besteden – met dank ook aan de organisatoren van dat geheel.

Ja, het grijpt je aan, het houdt je bezig dag en nacht en we hebben die verantwoordelijkheid. Dus ik was ontzettend blij met het initiatief om die motie neer te leggen. Mijn partij heeft daar meteen volmondig ‘ja’ op gezegd, want hier hebben we allemaal last van.

De heer Wittendorp (CDA): Mijn voorganger zei het ook al: ook mijn complimenten voor de mooie woorden van de heer Leutscher. Wij kunnen het geweld in Oekraïne op dit moment niet stoppen. Wat wij wel kunnen, is er te zijn voor de mensen die het geweld ontvluchten.

Reactie college

De heer Wanders (wethouder): Het is allereerst fijn en goed om te kunnen constateren dat we hier in Emmen schouder aan schouder klaar staan voor mensen in nood. De beelden van de vluchtelingen die aankomen bij de landsgrenzen, raken je. De VN schat dat er inmiddels zo’n 1 miljoen mensen op de vlucht zijn voor het oorlogsgeweld. Daarbij vind ik het ook nog hartverscheurend dat zelfs als mensen op de vlucht zijn voor oorlog, die luid bij ons binnenkomt in onze huiskamer, zij zelfs op die vlucht nog worden geconfronteerd met geweld en discriminatie op grond van uiterlijk en afkomst.

De motie zoals die is ingediend, hebben we reeds in uitvoering genomen. We voelen ons dan ook gesteund, maar daar hadden we met elkaar volgens mij geen twijfel over gehad. We zijn druk aan het inventariseren waar en hoe we mogelijk mensen kunnen opvangen voor de korte termijn. Daar zien we verschillende mogelijkheden bij. Zonet nog tijdens het pleidooi van de heer Leutscher kwam er nog een aanbod binnen. Vervolgens kijken we natuurlijk ook naar de scenario’s voor de middellange en langere termijn. Want kijkend naar de beelden denk ik dat er niet iemand is die verwacht dat deze mensen binnen een aantal weken weer naar huis gaat, terwijl als je de mensen hoort spreken op televisie, je weet dat ze graag thuis willen blijven in Oekraïne. Bij die scenario’s horen allerlei vragen die komen met een langer verblijf in Nederland: geld om van rond te komen, onderwijs, medische zorg, arbeid et cetera. Al die vragen proberen wij te inventariseren, gezamenlijk met andere gemeenten en andere instanties. Er komt steeds meer informatie beschikbaar en die zullen we natuurlijk ook weer delen met onze collega’s in gemeenten die allemaal met dezelfde vraagstukken leven. Wij komen daar zeker bij uw raad op terug en tegelijkertijd zullen we – dat moet ik dan ook hier zeggen – indachtig de motie niet nalaten te handelen als de situatie daarom vraagt.

Mag ik hier op dit moment ook gebruikmaken van de gelegenheid om namens het college waardering uit te spreken voor de particuliere initiatieven die we al overal zien? We willen alvast dankzeggen aan mensen die een aanbod doen aan ons voor opvang en zich bij ons melden. Zeker nu ‘opvang in de

regio' erg dichtbij komt als je de regio bent, zien we gelukkig ook dat solidariteit en naoberschap ook in onze gemeente echt nog wat betekenen.

Tweede termijn

De heer Huttinga (ChristenUnie): Ik vond het niet passend om het in de eerste termijn te doen, omdat het iets technisch is. Maar even in reactie op de wethouder: de geweldig goed uitgestoken hand van het college hierin. Vandaag kwam ons ter ore dat in sommige WOZ-bepalingen het voorkomt dat wanneer mensen langer particulier worden opgevangen, de WOZ-waarde van een pand zou kunnen stijgen. Ik zou toch graag ervoor willen pleiten dat we dat in dit geval niet toepassen.

Reactie college

De heer Wanders (wethouder): Dank voor de waarschuwing, meneer Huttinga. Maar dit zijn inderdaad de vragen die langskomen. We hebben ook, even als illustratie, iemand met een bijstandsuitkering met familie die al over is. Die belt netjes met de vraag hoelang men mag opvangen. Ja, de wet voorziet niet in dit soort situaties. Dus daar gaan we handelen naar bevinding van zaken, dus dat komt goed.

Besluitvorming

De voorzitter: Goed. Gaan we over tot de besluitvorming van deze motie – om het even zakelijk te zeggen. Mag ik dan constateren dat alle gemeenteraadsleden aanwezig in deze raadszaal akkoord zijn met de strekking van deze motie en zij daarmee deze motie aanvaarden? Dat is aldus het geval.

En inderdaad even in de nasleep van uw bespreking het volgende. Als u dan ziet hoe dat maandag ging en als ik ook even die tekst van deze motie zie en de wijze waarop u daarover spreekt, dan ben ik deze maand precies vijf jaar burgemeester in Emmen. Dat deed ik al met heel veel plezier en voldoening. En als je het dan hebt over voldoening, dan denk ik dat het heel mooi is dat als het er even op aankomt, je elkaar op deze manier weet te vinden. Voor de rest bestaat politiek vooral bij verschillen – graag zelfs. Ik bedoel, er zijn allemaal verschillende smaken en opvattingen. Maar als het er even op aankomt, op een aantal universele discussies, dan vind ik het heel mooi hoe we elkaar heel snel weten te vinden.

Ten tweede zou dat een extra oproep kunnen zijn om vooral te gaan stemmen – zeg ik ook maar even naar de mensen van buiten deze zaal. Want je ziet hier de waarde van een democratie en daar kunnen sommige mensen in Europa nog wat van leren.

B4b. Motie vreemd aan de orde van de dag ‘Stedenband met Shangluo’

De voorzitter: Dan ben ik bij een agendapunt over heel wat anders. Hoewel, misschien ook wel annex daaraan. Dat is de motie vreemd aan de orde van de dag die gaat over de stedenband met Shangluo. Daar zou mevrouw Van der Woude nog met een procedureel voorstel over komen.

Eerste termijn

Mevrouw Van der Woude (GroenLinks): Ja, GroenLinks zou graag de motie nu willen indienen, gezien de mensenrechtensituatie in China. Ons voorstel zoals gezegd zou zijn om die in de eerstvolgende commissie te behandelen, aangezien we graag ook het advies van het college in dezen wensen.

De voorzitter: Ik zal de tekst even voordragen, met daarbij de wetenschap dat het verzoek aan het college is om dat in een volgende commissievergadering aan de orde te hebben:

Motie vreemd aan de orde van de dag – Stedenband met Shangluo

(ingediend door de fractie GroenLinks)

‘De gemeenteraad van Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 3 maart 2022,

Overwegende dat:

- *een stedenband vaak het tonen van vriendschap, het kennisnemen van elkaars cultuur en ontwikkelingssamenwerking tot doel heeft;*

- *volkerenmoord oftewel genocide een van de ergste misdaden tegen de mensheid is;*
- Constaterende dat:*
- *er voldoende bewijs is dat China actief genocide pleegt op de Oeigoerse minderheid in Xinjiang;*
 - *1 miljoen Oeigoeren vastzitten in Chinese strafkampen;*
 - *het journalistenplatform Follow The Money in het artikel ‘Achter stedenbanden met China schuilt propagandaclub van de Partij’ laat zien dat alle stedenbanden met China worden gecoördineerd en gestuurd door de vriendschapsassociatie CPAFFC (Chinese People’s Association for Friendship with Foreign Countries);*
 - *de CPAFFC zich voordoeft als een ngo (‘non-governmental organization’), maar wordt gesubsidieerd door de Chinese overheid en nauw is verweven met de Chinese bestuurlijke top;*
- En constaterende dat:*
- *de gemeente Emmen op dit moment een stedenband onderhoudt met Shangluo;*
- Verzoekt het college van burgemeester en wethouders om:*
- *zo snel mogelijk de stedenband met Shangluo te verbreken;*
- En gaat over tot de orde van de dag.’*

De voorzitter: Voorstel van u is om dit in de volgende commissievergadering te behandelen. Laat ik in ieder geval de toezegging doen namens het college dat we voor de zomervakantie in een commissievergadering hierop terugkomen. Dat hangt ook samen met de verkiezingen en dat soort dingen waar we mee bezig zijn. Maar we zijn bij het volle verstand die stedenband aangegaan. Het lijkt me ook goed om bij het volle verstand ook echt even weloverwogen deze discussie met elkaar te voeren. Wellicht komen we dan uit op het standpunt zoals dat in deze motie is verwoord. Allemaal akkoord om dat in een volgende commissievergadering, uiterlijk voor het zomerreces, te behandelen? Ja? Akkoord, gaan we het zo doen.

B4c. Motie vreemd aan de orde van de dag ‘Witte-anjerperkje’

De voorzitter: We hebben nog één motie te gaan rondom het anjerperkje. De VVD zou die graag willen toelichten.

Eerste termijn

De heer De Jonge (VVD): Ja, ik zal die kort toelichten. Onze fractie was al benaderd door de Stichting Veteranen vanuit Zuidoost-Drenthe voor het mogelijk maken van een witte-anjerperkje. Daarnaast ben ik, omdat ik zelf nog actief dienende ben, zelf ook benaderd door de eerdergenoemde veteranen over wat er mogelijk is. Ik heb zelfs nog met de EOP-waarderingsavond naast een veteraan gezeten. Die was van nog heel veel vroeger, dus dat was ook wel leuk om mee te maken. Ja, daar hoor je toch wel heel vaak dat ze soms een stukje waardering et cetera missen. Je merkt dat nu ook met de situatie in Oekraïne. Er zijn veel veteranen die de beelden terugzien en dat roept ook wat bij deze mensen op. Tot zover eigenlijk de toelichting voor de realisering van het parkje. Ik zal de motie nu even aan u geven, voorzitter, en die formeel indienen.

Motie vreemd aan de orde van de dag – Witte-anjerperkje

(ingediend door de fractie VVD, mede namens CDA en ChristenUnie)

‘De gemeenteraad van Emmen, in vergadering bijeen op donderdag 3 maart 2022,

Constaterende dat:

- *er tussen 1940 en 2021 ruim 675.000 Nederlandse militairen zijn ingezet in oorlogen en meer dan 100 vredesmissies;*
- *de Witte Anjer het symbool is van erkenning en waardering voor onze veteranen, ingezet in dienst van de vrede;*
- *het Nationaal Comité Veteranendag Nederlandse gemeenten oproept om hun veteranen te eren en waarderen met een speciaal Witte Anjer Perkje dat bloeit in de weken voorafgaand aan elke Nederlandse Veteranendag (de laatste zaterdag van juni – in 2022 op 25 juni),*

Overwegende dat:

- *militairen en veteranen instaan voor onze vrede en vrijheden;*
- *er ook in onze gemeente veteranen wonen,*

Verzoekt het college:

- *ook in de gemeente Emmen een Witte Anjer Perkje te realiseren op een geschikte locatie en over de concrete invulling met lokale veteranen en/of de Stichting Veteranen Organisatie Zuid-Oost Drenthe op te trekken;*
 - *bij dit perkje een informatiebord te plaatsen met uitleg over de betekenis van het symbool van de witte anjer en veteranen;*
 - *de raad hierover op een zo kort als mogelijke termijn terugkoppeling te geven,*
- En gaat over tot de orde van de dag.”*

Mevrouw Van der Ham (Wakker Emmen): Het is uiteraard een mooi gebaar om dit te doen voor onze veteranen in Nederland. Maar wat wij ons eerst even afvroegen is dat dit een oproep is namens het Nationaal Comité Veteranendag. Is het college bekend met deze oproep en staat het college ook open voor een initiatief als dit?

Mevrouw Hoogeveen (D66): D66 vindt het ook een mooi initiatief. Wij zouden misschien als locatiesuggestie kunnen meegeven in aansluiting op waar we maandag zijn geëindigd, misschien in de omgeving van het oorlogsmonument.

De heer Wittendorp (CDA): De afgelopen week hebben wij massaal kunnen ervaren dat onze vrijheid niet vanzelfsprekend is. Dat hebben we toch wel de afgelopen jaren gedacht, misschien wel de afgelopen decennia. Nu wordt meer dan eens duidelijk hoe belangrijk onze defensie is en welke belangrijke rol onze militairen in oorlogen en vredesmissies hebben en hebben gehad. Daarom zijn wij mede-indiener van deze motie en stemmen wij dan ook uiteraard voor deze motie.

Mevrouw Van der Woude (GroenLinks): Een sympathieke motie. Wij vragen ons wel af of het college hierbij echt noodzakelijk was. We gunnen iedereen en elke organisatie een perkje. We vragen ons in deze instantie af of het college hiervoor nodig was.

De voorzitter: Wat bedoelt u met dat laatste?

Mevrouw Van der Woude (GroenLinks): Nou, de oproep aan het college. Het veteranencomité had zelf het initiatief kunnen nemen.

De voorzitter: O, zo bedoelt u dat. Je zou haast zeggen: of de raad hiervoor nodig is, in plaats van dat ze rechtstreeks naar de wethouder stappen. Dat bedoelt u. Ja oké, helder.

De heer Mulder (PvdA): Ja, om te beginnen wij staan er ook sympathiek tegenover – laat ik daar maar mee beginnen. Even aansluitend op de vraag die Wakker Emmen stelt: het zal geen groot bedrag zijn dat hiermee gemoeid zal zijn. Maar we hadden wel de vraag of hier ook inderdaad budgetmiddelen voor bestemd zijn.

De heer Huttinga (ChristenUnie): Ja, mede-indiener zijn wij. Het woord ‘sympathiek’ wordt vaak gebezigd: dat kun je ook negatief uitleggen. Ik denk dat we hier volmondig achter moeten staan. Ik heb dezelfde opleiding gedaan als onze collega, de heer De Jonge, en tijdens mijn opleiding ook bijvoorbeeld de Grebbeberg-veteranen gesproken. Als je die verhalen hoort, dan heb je alleen maar diep respect voor deze mensen. Daarom denk ik dat we hier niet te diep over moeten discussiëren, maar deze eenvoudige blijk van waardering zouden moeten realiseren.

De heer Leutscher (LEF!): De motie is gebaseerd op respect en waardering, dus daar kun je niet tegen zijn.

Reactie college

De heer Van der Weide (wethouder): Laat ik beginnen aan te geven dat ook het college het initiatief kent. Enige tijd geleden is het soepel bij ons binnengekomen, dus het is ook in behandeling. Laat ik aangeven dat we er ook open voor staan om te kijken hoe we dit kunnen realiseren. We zijn op dit moment vooral aan het kijken hoe we dit op een goede manier kunnen inpassen, hoe we hier vorm aan kunnen geven en wat mogelijk een geschikte locatie is. Dus daar zijn we al mee bezig.

Even richting de heer Mulder, die vraagt hoe het zit met het financiële plaatje: daar kan ik nog geen antwoord op geven, want daar hebben wij niet iets voor bestemd. Dus dan zullen we moeten kijken of het reguliere budget daar ruimte voor geeft. En anders zal de financiële consequentie niet heel groot zijn, maar wat klein van omvang zijn en die zal op een of andere manier bij u terugkomen.

Maar de motie is denk ik helder en daarmee gaat het college uitvoering geven aan de wens zoals u die hebt geformuleerd.

De voorzitter: Dank u wel. Iemand nog behoefte aan een tweede termijn? Mevrouw Kort.

Tweede termijn

Mevrouw Kort (STIP): Ik wilde even de reactie van de wethouder afwachten. Maar ik ben ook van mening dat we inderdaad onze dankbaarheid aan onze veteranen kunnen en zouden moeten uitspreken. Dit lijkt ons een uitstekende manier hiervoor.

Besluitvorming

De voorzitter: Dan kunnen we overgaan tot besluitvorming over deze motie vreemd aan de orde van de dag. Die gaat over het realiseren van een witte-anjer-perkje op een geschikte locatie, daarover in overleg te treden met de veteranenorganisaties, een informatiebord daarbij te plaatsen en de raad hierover te informeren. Mag ik aannemen, gegeven de beraadslagingen, dat alle aanwezigen akkoord zijn met de strekking van deze motie? Dat is het geval.

Dank u wel en dan wensen we de wethouder veel succes met het realiseren hiervan, met als deadline 25 juni. Want het zou mooi zijn als de anjers dan in bloei staan.

B4. Aanwijzing griffier

De voorzitter: Dan gaan wij over naar een heel ander onderwerp. Ik heet inmiddels welkom mevrouw Alida Renkema. Hartelijk welkom in deze raadszaal: nu nog als gast, mogelijk straks als griffier.

Het gaat over de aanwijzing van een nieuwe griffier. De aanleiding daarvoor is droevig genoeg: dat weten we met elkaar als geen ander. Maar ja, dan gaat de wereld wel verder. We hebben een tijdelijke griffier in de vorm van Inge Rozema. Die gaat ons verlaten op 1 april. Het voorstel is om een nieuwe griffier aan te wijzen en wel met ingang van 1 april.

Daar heeft een commissie zich over gebogen: de werkgeverscommissie met onder anderen de burgemeester als adviseur. Ik geef daarom graag het woord aan de heer Huttinga namens de werkgeverscommissie voor een toelichting op deze voordracht.

De heer Huttinga (lid werkgeverscommissie): Namens de werkgeverscommissie uit de raad sta ik hier in plaats van onze collega en gewaardeerde voorzitter, de heer Gert Horstman. Door gezondheidsproblemen kon hij helaas de procedure voor de selectie van een nieuwe griffier niet zelf meemaken. De heer Bos, ook hier in de zaal aanwezig, en ondergetekende hebben de honneurs waargenomen in de selectiecommissie, samen met een aantal mensen uit ons huis – onder wie uzelf, voorzitter.

Het verheugt de werkgeverscommissie zeer om aan uw raad voor te stellen – maar dat hebt u net al gedaan, voorzitter – mevrouw Alida Renkema en haar aan te wijzen als de nieuwe griffier van de gemeenteraad van Emmen.

We weten allemaal dat de aanleiding voor deze selectie een heel verdrietige is geweest. Het plotse overlijden van onze geliefde griffier Harry Werkman. Maar wij menen in mevrouw Renkema een heel waardige opvolgster van Harry te hebben gevonden. De selectieprocedure heeft plaatsgevonden met behulp van de professionele en deskundige begeleiding van een door ons gekozen selectiebegeleidingsbureau. De werkgeverscommissie kijkt met tevredenheid terug op het verloop van de procedure, die in een krap tijdsbestek toch zorgvuldig heeft kunnen verlopen. Een brede groep

personen is betrokken geweest bij de selectie, onder wie alle medewerkers van de griffie. Dat vonden wij ook belangrijk.

De selectiecommissie heeft van de tien sollicitanten die er waren, vijf gesproken. Daarvan zijn er uiteindelijk twee doorgegaan naar een tweede ronde en zij zijn nader bevestigd door ons. Deze twee stonden zowel voor de selectiecommissie als de adviescommissie boven aan het lijstje. Beiden waren ook in principe geschikt en benoembaar geweest. Maar toch is voor de selectiecommissie doorslaggevend geweest dat mevrouw Renkema een zeer brede ervaring in het politieke openbare bestuur heeft, als ook haar persoonlijkheid die wij als zeer passend bij de context in Emmen zien.

Mevrouw Renkema is hier vanavond aanwezig, zodat u alvast met haar kunt kennismaken. Als de raad onze aanbeveling overneemt, dan treedt zij zoals al gezegd met ingang van 1 april in dienst en zal zij in de raadsvergadering, als alles naar wens verloopt, op 30 maart – als ook de nieuwe raad mag aantreden – geïnstalleerd en beëdigd worden. Dat is natuurlijk wel een heel mooi symbolisch moment. Op deze wijze doet het ons toch ook goed dat na alle verdriet hier op een mooie manier een afsluiting en ook een overgang naar een nieuwe periode kan worden gevonden.

De voorzitter: Dank u wel voor deze toelichting.

In het verlengde van deze toelichting, kan ik de raad voorstellen dat mevrouw Alida Renkema – ze zit hier bij ons – geacht kan worden met algemene stemmen schriftelijk te zijn aangewezen als onze nieuwe griffier van de gemeenteraad van Emmen? Ik zie een hoop geknik en dergelijke, dus dat is het geval. [Applaus.] Dank u wel, gefeliciteerd. En inderdaad, op 30 maart gaan we daar op een feestelijke installatievergadering van de hele nieuwe raad ook de nieuwe griffier bij benoemen. [Feliciteert mevrouw Renkema persoonlijk.]

Nogmaals hartelijk gefeliciteerd. En u hebt geluk: want voor het eerst in lange tijd hebben we zometeen ook na afloop een hapje en een drankje. Dus dat is niet helemaal ter gelegenheid van dit, maar dat vindt wel plaats. [Applaus.] Het is leuk inderdaad om dan links en rechts al even wat kennis te maken. Gefeliciteerd! De vreugde in de zaal heeft voor de helft ook betrekking op dat hapje en dat drankje – u hoorde dat al wel. Dan weet u ook alvast hoe deze raad in elkaar zit. Nee, die vreugde zit inderdaad niet alleen in dat kaasblokje of dat glaasje jus d'orange of dat biertje of wat dan ook, maar ook in het idee dat we weer wat op weg gaan naar betere tijden waarin we elkaar ook weer op een wat andere manier kunnen ontmoeten. Ik begrijp dat een aantal fracties vroeg om het niet te lang te maken vanavond, omdat zij ook nog wat andere dingen gingen doen. Dat zou zomaar kunnen zijn in de plaatselijke horeca. Nou, daar wordt het alleen maar gezelliger van.

B5. Vaststellen lijst A ‘ingekomen stukken’ en mededelingen

De voorzitter: Maar dat doen we pas nadat we de vergadering ook netjes hebben afgerond. Dat is onder andere met de lijst A ‘ingekomen stukken’ en mededelingen. Stemt de raad in met de voorgestelde afdoening daarvan? Dat is het geval.

Zijn er dan nog mededelingen te doen? Dat is niet het geval.

B6. Sluiting

De voorzitter: Dan kom ik bij de afsluiting. Daar is van alles over te zeggen. Dat zal ik uiteraard niet doen, want we zien elkaar nog genoeg in allerlei soorten verbanden. Toch even een aantal korte opmerkingen.

Om te beginnen uiteraard alle succes in de aanloop naar de verkiezingen van 16 maart: dat geldt voor alle partijen in deze zaal. Nogmaals, we hebben met elkaar wat spelregels afgesproken om dat fatsoenlijk te houden met elkaar. Daar hoort onder andere ook die discussie over dat wildplakken bij. Bestrijd elkaar vooral met argumenten in mooie debatten die links en rechts gaan komen. Ook even voor de mensen vanbuiten: we hebben op 10 maart een debat in de Grote Kerk. Dat wordt uitgezonden door ZO!34. Op 15 maart zijn we live in de lucht bij RTV Drenthe en dan is er ook een mooi debat.

En dan hebben we 16 maart de verkiezingen. De stembureaus zijn uiteraard open tot 21.00 uur. Iedereen wordt geacht die avond vanaf ongeveer 21.00 uur ook aanwezig te zijn in het Atlas Theater

of alvast die richting op te gaan. Daar hebben we een mooie ruimte gehuurd om met elkaar te kijken naar de diverse uitslagen. Het idee is dat we daar ook met elkaar nog eens wat interviewtjes kunnen doen en met elkaar in debat gaan. En dan hoop ik – dat zeg ik maar even, want als er een heel hoge opkomst is, maar dat zou juist heel mooi zijn – dat we zo rond de klok van twaalf uur de eerste voorlopige uitslag kunnen tonen van de gemeenteraadsverkiezingen van 2022.

Op 24 maart hebben we inderdaad de laatste raadsvergadering. Dan gaan we van een hoop mensen afscheid nemen. Dat weet ik, want een hoop mensen heeft aangegeven inderdaad afscheid te willen nemen. Afhankelijk van de uitslagen kijken we nog wel naar het totaal, maar het zal een behoorlijke switch zijn in de selectie van de nieuwe raad. En ook dat doen we in het Atlas Theater. Daar gaan we ook met elkaar een feestelijk tintje aan geven.

Tot zover deze raadsvergadering. Nogmaals: ik zei dat het ook wel mooi is dat we even gaan schakelen in coronatijd en we nu even de gelegenheid hebben om een hapje en een drankje te doen. Ga niet boven op elkaar staan, dat hoeft ook niet. U mag bijvoorbeeld mevrouw Renkema straks gerust feliciteren, maar ik zou het bij een boks of even een duimpje houden – dat helpt ook wel in dezen. We houden het in die zin nog wel even wat voorzichtig.

Dat gezegd hebbende sluit ik deze raadsvergadering en zien we elkaar snel terug in allerlei verbanden. En ik nodig u dan nu uit voor een hapje en een drankje. De vergadering is gesloten.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van 24 maart 2022,

De voorzitter,

De griffier,