

Beknopt verslag gezamenlijke commissie Wonen & Ruimte, Samenleving en Bestuur, Middelen & Economie van de gemeenteraad Emmen op maandag 12 februari 2024 vanaf 19.30 uur

Aanwezig:

Voorzitter	:	de heer J.B.W. Wittendorp
Commissiegriffier	:	mevrouw A. Renkema
Collegeleden	:	de heer J. Bos, mevrouw D.S. Leal-Keen, de heer R. van der Weide
De commissieleden	:	de heer P.M. de Jonge (VVD), de heer M. Meijer (VVD), de heer M. de Jonge (D66), de heer H. Smit (PvdA), mevrouw U.H. Kiliński (PvdA), de heer A. de Vries (PvdA), de heer J.H. Nobbe (CDA), de heer D.H. van Dijken (CDA), de heer R.R. Pruijscher (ChristenUnie), de heer M.J. Supheert (ChristenUnie), mevrouw A.K. Velzing (Wakker Emmen), de heer M. Klaver (Wakker Emmen), de heer D.M. Poelman (Wakker Emmen), de heer D. Dekker (Wakker Emmen), de heer G.H.H. Linnemann (Wakker Emmen), de heer L.H. Herbers (Wakker Emmen), de heer K. Bosma (PVV), de heer H.M. Kasteleijn (50PLUS), de heer M.P. Hornis (50PLUS), de heer W.L.H. Moinat (SP)
Verslaglegging	:	de heer D.P. Drolenga (Notuleerservice Mooi Werk)

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Wittendorp opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Actuele mededelingen college/presidium

Wethouder Van der Weide meldt in het kader van Emmen Vernieuwt dat de achterkant van De Drommedaar in het Rensenspark is gesloopt en tijdelijk waterdicht gemaakt. Deze wordt na Koningsdag verbouwd c.q. uitgebreid in dezelfde stijl, met meerwaarde voor het entreegebied van het park. Voor de exploitatie wordt gezocht naar een horecaondernemer. Het veelgebruikt speeltoestel op het olifanteneiland is afgekeurd. Vandaar dat dit wordt vervangen; uit vijf inschrijvingen is een geschikte uitvoerder gevonden. Het nieuwe toestel wordt zo snel mogelijk geplaatst.

Wethouder J. Bos trekt rond de vuilwaterinjecties van de NAM bij Schoonebeek intensief op met de gemeente Coevorden en de provincie richting ministerie en Tweede Kamer. Begin maart staat een tweeminutendebat gepland voor de Kamercommissie Mijnbouw. De commissieleden worden ondersteund bij het indienen van moties om een structurele rijksbijdrage voor Schoonebeek e.o. los te krijgen voor vijftien jaar, onafhankelijk van de oliewinning.

3. Presentatie: n.v.t.

4. Spreekrecht niet-geagendeerde onderwerpen

De heer Dillerop (omwonenden ovonde Klazienaveen) weet dat de nieuwbouwwoningen in het dorpscentrum de leefbaarheid voor nieuwe inwoners verbeteren en de lokale economie versterken. Zij mogen niet ten koste gaan van de leefbaarheid van de huidige omwonenden. Voor de nieuwbouw is te weinig parkeerruimte: 1) bij de Albert Heijn (geen eigen parkeerplaatsen voor 9 appartementen), bij de Aldi (16 parkeerplaatsen voor 23 appartementen met overloop naar de Aldi-parkeerplaats) en kantoor Regiobank (11 parkeerplaatsen voor bankmedewerkers plus 10 woonappartementen). Door te weinig aandacht voor integraliteit in de plannen wordt niet voldaan aan de parkeernorm. Die was volgens het Aldi-bestemmingsplan minimaal 1,7 (totaal 71 parkeerplaatsen)

voor de nieuwbouw, waar er maar 35 worden gerealiseerd – wat een betrouwbare overheid niet past. Bezoekers van de Regiobank worden verwezen naar vijf parkeerplekken binnen 100 meter, maar drie zijn zeker verder verwijderd. Ook zorgt dit voor nog meer parkeerdruk, die al nijpend is, rond de ovonde. Het is dus cruciaal dat de gemeente zorgt voor voldoende parkeerruimte voor de beide supermarkten, de bank, de huidige én nieuwe bewoners, bezoekers, leveranciers en hulpdiensten. Vandaar de oproep tot concrete maatregelen, bij voorkeur extra parkeerplaatsen bij de nog te gunnen nieuwbouwplannen. Tot slot: het is essentieel dat de omwonenden worden betrokken bij de plannen en ook worden gehoord. Zij worden dagelijks geconfronteerd met de parkeerproblematiek. Hopelijk neemt de gemeente hun zorgen serieus.

50PLUS informeert hoe het gebrek aan parkeerruimte zich op dit moment manifesteert.

De heer Dillerop antwoordt dat dit vooral voorkomt bij het overvolle terrein aan het Schip 1 en tegenover de ovonde, waar regelmatig auto's op de stoep worden geparkeerd. Hetzelfde doet zich voor bij de drukbezette terrein bij het wooncomplex van de heer Dillerop, waar ook twee fysiotherapeuten en een afhaalpizzeria zijn gevestigd.

CDA wil de wethouder laten reageren op de uitspraak van inspreker dat de vastgelegde parkeernormen niet zouden worden behaald.

Wethouder Van der Weide ziet de meerdere centrumontwikkelingen in Klazienaveen rondom de ovonde als goede aanvulling gezien de lokale woningenkrapte. Vooral het succes van het winkelcentrum zorgt daar voor extra parkeerdruk. De wethouder heeft de toepasselijke parkeernormen niet paraat, maar hier wordt bij ieder RO-traject aan voldaan. Het is toegestaan om te kijken naar dubbelgebruik voor bewoners én supermarkten – dat gebeurt ook in Emmen-centrum – mits goed beraadslust. Vanwege de oplopende parkeerdruk is in Klazienaveen-centrum al een blauwe zone ingesteld. Echter, ervan uitgaan dat een parkeernorm alle problemen oplost, is ook te kort door de bocht. Komen er meer signalen over de parkeerproblematiek, dan is te bekijken of met vergunningen vaste parkeerplekken aan bewoners zijn toe te wijzen. Het is begrijpelijk dat elke bewoner of bezoeker een plek dichtbij wil, maar die wens moet in het integrale gebied worden afgewogen tegen het succes van de detailhandel en de goede nieuwbouwontwikkelingen die meer ruimte geven op de woningmarkt c.q. bijdragen aan dorpsvernieuwing. B&W zullen bij deze plannen de reactie van inspreker meenemen voor het parkeerbeleid en komen hier later op terug richting de raad.

CDA informeert of er ook wordt gekeken naar ondergronds parkeren.

Wethouder Van der Weide zegt dat daar bij Schip 1 al sprake van is, maar dit wordt nog niet volledig bezet. Men is nog te veel aan maaiveldparkeren gewend. Het college ziet die onbenutte capaciteit ook als puzzelstukje om de parkeerdruk beter te spreiden, bijvoorbeeld via bebording. Het tekort aan parkeerplekken voor de nieuwbouw opvullen met extra ondergrondse plekken is gezien het kostenplaatje niet realistisch: 30.000 à 35.000 euro per plaats.

5. Rondvraag

Wakker Emmen heeft twee vragen. 1) De gemeente is verantwoordelijk voor de bekostiging van gezinshuiszorg, een bijzondere vorm van jeugdzorg waar nog niet veel over bekend is. Is dit in Emmen in beeld en welke plaats neemt het in in het zorgveld? Om hoeveel gezinshuizen gaat het? Welke professionals kijken achter de voordeur? Welke zorgaanbieders zijn betrokken bij gezinshuizen? Hoe borgt de gemeente de zorg en veiligheid van deze kinderen? 2) De omwonenden van de vrije school De Stroeten (Emmen) vrezen na de komende uitbreiding voor (nog) meer drukte en (parkeer)overlast. Zijn B&W in contact met omwonenden van de Stroetweg/Huizingsbrinkweg over een oplossing voor beide partijen, zodat de parkeeroverlast en verkeersonveiligheid verdwijnen c.q. ten minste verminderen zonder escalatie?

Wethouder Leal antwoordt dat in de gemeente 35 kinderen in de gezinshuiszorg zitten, hun verblijfplaatsen zijn bekend. In 33 casussen werken hoofdaanbieders samen met onderaanbieders die de gezinshuizen runnen, daarnaast zijn er twee zelfstandige gezinshuizen. Voorafgaand aan gemeentelijke contractering vindt screening plaats aan de hand van kwaliteitseisen (keurmerken, matching en continuïteit van zorg en SKJ-registratie voor minimaal één gezinshuis én een gedragwe-

tenschapper). Daarnaast houden ook een verwijzer, de ouders/voogden, de Inspectie Gezondheidszorg, contractmanagement en Toezicht & Handhaving toezicht. Door krapte in de markt komen helaas kinderen soms terecht op niet-gecontracteerde plekken; die kwaliteit is nog onvoldoende goed in beeld. Het college wil hier via nader onderzoek meer grip op krijgen.

Wakker Emmen wil de wethouder meegeven dat de gemeente er alles aan moet doen om kinderen veilig te laten opgroeien en goed naar de lokale gezinshuyszorg te kijken. Zo is er geen landelijk register voor een gezinshuis en is een VOG niet verplicht.

Wethouder J. Bos onderkent de grieven van de omwonenden van vrije school De Stroeten over de overlast zeer. Eind 2023 hebben B&W besloten mee te werken aan uitbreiding van de parkeervoorziening bij de school, door een deel van een nabijgelegen gemeentelijk perceel beschikbaar te stellen. Complicerend is dat sommige bewoners daartoe de bomen op dat deel willen kappen, anderen willen die juist behouden. Daarnaast heeft de gemeente zich te houden aan het bestemmingsplan, de Omgevingswet, Bomenverordening en APV. Wel helpt het dat de schooldirectie meer aandacht wil geven aan de overlastklachten uit de omgeving. Meer parkeerplekken maakt onderdeel uit van een breder pakket: betere verkeerscirculatie (eenrichtingsverkeer op de Stroetweg, een kiss-and-ridezone bij de school), een 30 km/h-zone en andere snelheidsbeperkende maatregelen, verbetering van de fietstoegang richting school en instellen van gedragsprotocollen voor de ouders van de leerlingen inzake parkeren en rijgedrag. De gemeente blijft in overleg met de school én omwonenden om daar een veilige omgeving te houden. Een directe oplossing om alle overlast weg te nemen is nu niet voorhanden.

Wakker Emmen ziet op de website van de vrije school dat daar wordt gewezen op de gemeentelijke reiskostenvergoeding. Werkt dit niet juist in de hand om kinderen per auto te brengen en daarmee nog meer verkeersdruk? Hoeveel wordt van deze regeling gebruik gemaakt en hoe verhoudt zich die tot het duurzaamheidsbeleid in de gemeente? Is het mogelijk de eenrichtingsweg om te draaien naar de Ermerweg toe?

Voorzitter Wittendorp constateert de eerste geen verduidelijkings- maar aanvullende vraag is – die het Reglement van Orde niet toestaat – maar geeft niettemin de wethouder het woord.

Wethouder J. Bos heeft zo geen cijfers paraat, maar de reiskostenvergoeding geldt alleen voor zeer specifieke situaties, niet voor reguliere gevallen. De regeling lijkt niet veel te worden gebruikt, anders was dat meer opgevallen. Tegenover het belang van verduurzaming staat het belang van kinderen die anders niet naar school kunnen. De wethouder is bereid om te kijken naar de optie om draaien van de eenrichtingsweg naar de Ermerweg.

50PLUS heeft twee vragen. 1) De amateurkunst in Emmen laat prachtig werk zien, zoals de Nachtwacht van Drenthe in het Rensenpark en de jaarlijkse expositie van AKE (Amateurkunst Emmen) bij het CBK. Het laatste is in het nieuwe CKB-onderkomen na 30 jaar niet meer mogelijk. Hier is 50PLUS hevig ontstemd over, net als het AKE-bestuur. Willen B&W ook dat uitsluitend professionals in het nieuwe CKB-pand mogen exposeren? Zo ja, wordt er een alternatief gezocht voor exposities? Zo nee, welke andere acties worden ondernomen? 2) Na twee jaren Oekraïne-oorlog en de komst van de Koning is het voor 50PLUS een goed moment om de Oekraïense vlag op het gemeentehuis permanent te vervangen voor de Nederlandse. Zijn B&W het hiermee eens?

Wethouder Leal spreekt bij AKE van een misverstand. In zijn nieuwe visie staat dat CBK zowel aan amateurs als professionals een podium blijft bieden, dus ook in het nieuwe pand. De gemeente is betrokken bij de planning voor workshops en exposities, ook van amateurkunst. Het is onduidelijk hoe dit misverstand is ontstaan; CBK gaat op korte termijn in overleg met AKE.

50PLUS weet dat AKE al in november hierover een protestbrief heeft gestuurd aan het CBK. Ook de fractie begrijpt niet hoe dit misverstand is ontstaan.

Vandaar het komende gesprek tussen het CBK en AKE om dit misverstand uit de wereld te helpen. Volgens **wethouder Leal** blijven AKE-exposities ook in de nieuwbouw gewoon mogelijk.

Wethouder Van der Weide zegt dat B&W later schriftelijk terugkomen op vraag 2.

CDA heeft drie vragen. 1) Najaar 2023 is de motie aangenomen met de B&W-oproep om te zoeken naar (inter)nationale kandidaten om de tweede helft van de Biochron-kelder in te vullen. De fractie noemde daarbij o.a. het Kröller-Müller, Van Gogh Museum en het Louvre om de zoektocht in het hoge segment te starten. Zijn deze musea al gebeld? Zo niet, wat hebben B&W al wél gedaan? 2) Enkele lage punten in het fietspad langs de Hondsrugweg (Emmen) tussen de Brinkenweg en brandweerkazerne staan na regenval vol water, dat van de aanpalende groenwal sijpelt. Bij vorst wordt dit elke winter weer spekglad, met kans op valpartijen. Welke constructieve oplossingen zijn er om dit te voorkomen? 3) Het plan op het voormalige Terra-terrein in Noordbarge is gewijzigd van twaalf naar drie woningen met gedeeltelijke verkoop aan Stichting Jehova voor de realisatie van een appartementencomplex. Graag een update van de ontwikkeling ter plekke, want het nieuwe plan doet geen recht aan dit uniek stukje Emmen volgens de fractie. Is er nog een wijziging van het bestemmingsplan nodig?

Wethouder Leal heeft nog geen contact opgenomen met de drie vooraanstaande musea om de Biochron-kelder in te vullen. Het gaat om een langlopend proces dat gedegen moet worden doorlopen. Er lopen wel interessante contacten met andere gegadigden, later meer hierover. De focus ligt eerst bij de CBK-nieuwbouw; die opening zal ongetwijfeld verdere interesse wekken.

Volgens **wethouder J. Bos** is de gemeente nog niet toegekomen aan de constructieve oplossing voor het fietspad langs de Hondsrugweg, omdat de oorzaak van de uitstroom van water uit genoemd grondlichaam nog niet gevonden is. Enkele jaren terug is de overlast wel verminderd met een goot langs het fietspad met afvoer naar de bermsloten, een waarschuwbord 'kans op gladheid', extra schouwen in vorstperiodes en is waar nodig met de hand extra gestrooid. Daar de hoeveelheid water uit het grondlichaam toeneemt, wordt onderzocht hoe dit beter is op te vangen.

Wethouder Van der Weide vond dat het eerste plan voor twaalf woningen goed bij het bijzondere karakter van Noordbarge paste. Het was al een heel eind in procedure. Door gewijzigde marktomstandigheden heeft de ontwikkelaar het plan ingetrokken. Van het alternatief met een heel andere invulling wordt de wethouder niet enthousiast, met serieuze twijfel of het massieve complex met het flinke ruimtebeslag wel past in de omgeving. Deze boodschap is overgebracht aan de ontwikkelaar.

VVD heeft drie vragen. 1) De VVD stemde in september 2023 tegen het raadsbesluit tot aankoop van het pand Kop van Zuid (Boermarkeweg, 6 miljoen). Is die aankoop afgerond? Zijn de huurders gekend in de plannen en hoe reageren zij? Welke kortetermijnplannen zijn er voor het onderhoud en eventuele investeringen? 2) Bij de nieuwbouw CBK treden vochtproblemen op. Zorgen deze voor stagnatie in de bouw? Ligt de geplande opening nog op schema? Vindt de verbouwing nog binnen het budget plaats? 3) De verlichting in de Hondsrugtunnel hapert nog steeds regelmatig of valt uit. Net als voorheen doen zich regelmatig lekkages voor. Wat gaat het college hier concreet aan doen, wie draait voor de extra kosten op en welke afspraken zijn indertijd met de aannemer gemaakt?

Wethouder Van der Weide antwoordt dat de aankoop afgerond is, de gemeente is formeel eigenaar. De huurders zijn geïnformeerd en er vindt vervolgoverleg met hen plaats. Binnenkort wordt regulier onderhoud uitgevoerd. Er zijn meerdere huurders gevonden die tegen marktconforme tarieven gaan huren; de gemeente is in gesprek met een serieuze kandidaat voor de laatste 10% oppervlakte. Over de ondergrondse parkeergarage loopt overleg over de verhuur. Alles gaat goed en ligt op schema. Alle kapitaals- en overige exploitatielasten zijn te dekken uit de huuropbrengsten. In de week 12-16 februari volgt een collegebrief met nadere info over de ontwikkeling Kop van Zuid. Bij de verbouwing van het Biochron (huurder CBK) blijken de problemen met de dekafdichting door het extreem natte najaar-winter complexer dan verwacht. Er is enige vertraging met gevolgen voor de planning (oplevering zou eerst dit voorjaar zijn) én een andere technische oplossing die met meerkosten gepaard gaat. B&W gaan er nog steeds van uit dat het project binnen het krediet is uit te voeren; hierover lopen gesprekken met de aannemer. Met het oog op Koningsdag wordt het zichtgedeelte zo representatief mogelijk afgerond. De openingsdatum voor het CBK verschuift richting de zomer, maar kan gelet op de schoolvakantie ook net erna zijn.

Wethouder J. Bos meldt dat uit de onderhoudsnachten blijkt dat de tien jaar oude verlichtingselementen in de Hondsrugtunnel steeds vaker uitvallen. Soms is, mede door aanvullend onderhoud, niet al het herstelwerk in één nacht mogelijk. Aannemer BAM raadt aan aanvullende werkzaamheden in te plannen om verschillende onderdelen te vervangen in plaats van repareren. Vanwege de voorbereidingen op Koningsdag is de gemeente hier terughoudend in. Voor zover bekend komt dergelijk aanvullend onderhoud voor rekening van de gemeente. Sinds de opening van de tunnel is er sprake van lekkage, vooral door de opbouw van de ondergrond. B&W denken de vervangingsoperatie in de tunnelverlichting te kunnen combineren met de grootschalige renovatie van het Raadhuisplein (inclusief verwijdering sierbestrating). De BAM komt binnenkort met een voorstel voor het aanbrengen van grindpalen om in de leemlaag te boren, zodat regenwater makkelijk wegloopt – een van de oorzaken voor de uitvallende verlichting. Tegelijk vermindert de druk op de tunnelwanden zodat er minder lekkage optreedt. Die heeft tot op heden geen schade aangericht op de elektrische bedrading van de lichtinstallatie, mede dankzij de prioritering van het (overwegend) droog houden van de behuizing van de bedrading. Elke zes weken wordt dit doorlopend gemonitord.

D66 ontvangt regelmatig signalen van scholen over vastlopend verkeer rondom OBS 't Eenspan (Emmerhout) en het Carmel College en De Catamaran (Angelslo). Zijn er meer locaties in Emmen waar dit speelt? Wil de wethouder met de scholen in gesprek over mogelijke oplossingen?

Wethouder J. Bos is bekend met deze problemen bij veel andere scholen, niet specifiek bij deze drie. Scholen melden af en toe gebrek aan parkeerruimte of verkeersdruk bij het halen/brengen van kinderen. Een oplossing is niet eenvoudig. Per dag is het twee keer een kwartier heel druk, zeker bij regenachtig weer. Dat is niet per se onveilig, mits men rustig rijdt. In bestaande situaties is de ruimte binnen het bestemmingsplan beperkt, maar wellicht wel in de directe omgeving. Bij nieuwbouw of samenvoeging van scholen wordt naar voldoende ruimte gezocht. De wethouder onderwijs bezoekt regelmatig scholen, maar het is ondoenlijk op basis van deze oproep alle scholen te bezoeken. Advies is: meld de problemen en indien nodig vindt een aanvullende schouw ter plekke plaats.

PvdA heeft twee vragen. 1) Wat is de status van project Zonneroute, dat mogelijk vertraging oploopt? En verloopt het participatieproces met de omwonenden? 2) Aan de Valtherzandweg (Emmen) doen zich parkeerproblemen voor. Ter plaatse vindt sloop-nieuwbouw van woningen plaats. Omwonenden zien daarom graag extra parkeerplekken vanwege de te verwachten hogere parkeerdruk in de buurt. Uit de lopende contacten meldt de gemeente dat daar al genoeg plekken zijn en dat men eventueel in de berm kan parkeren. Bewoners melden weer dat automobilisten hiervoor bekeurd worden. Zijn daar plannen voor extra parkeerruimte? Is bermparkeren een structurele oplossing? Hoe verlopen de contacten tussen de gemeente en deze omwonenden?

Wethouder Van der Weide betoogt dat in het voortraject al bekend was dat de ontwikkeltijd van de complexe Zonneroute lang zou zijn vanwege de hoge, risicogevende eisen aan ruimtelijke kwaliteit, complexe RO-procedure inclusief PIP en conformeren aan het nieuw vastgestelde participatiebeleid. Voorts zijn de vele voorbereidingsoverleggen met Rijkswaterstaat, de provincie en de twee partnergemeenten tijdrovend. Van vertraging lijkt eerst geen sprake. Om de participatiegraad van 20-50% los te krijgen bij de verschillende energiecoöperaties en hen goed te laten samenwerken, is kortgeleden een kwartiermaker aangesteld, die ook de betrokken EOP's gaat bezoeken teneinde de dorpsinwoners te betrekken bij het lokaal eigendom. Het zal nog de nodige tijd vergen om dit te concretiseren. Binnenkort worden drie informatiebijeenkomsten georganiseerd voor omwonenden maar o.a. ook raads- en commissieleden. In Emmen is die op 27 februari. Daar worden het voorlopige ontwerp en het proces rondom lokaal eigendom gepresenteerd door de ontwikkelaar en de coöperaties.

Wethouder J. Bos is bekend met de parkeerdruk in Emmermeer en de signalen van omwonenden hierover. Deze kwestie speelt al van voor de bouwplannen van Lefier. De parkeerdruk rond de Valtherzandweg neemt volgens de gemeente juist af; in zijstraten is ook nog voldoende ruimte. Daar het bij de Lefier-plannen, waar de omwonenden op doelen, om herstructurering gaat en niet nieuw-

bouw, heeft Lefier geen budget voor herinrichting/verbetering van de openbare ruimte. Binnen de meerdere nieuwbouwplannen in de omgeving wordt wél voorzien in additionele parkeerruimte. De contacten met de buurt verlopen via het projectmanagement, Gebiedstoezicht, Handhaving, Beheer Openbare Ruimte en meldingen over casussen. Helder is wel dat bermparkeren geen geschikte structurele oplossing is.

6. Bespreken C-stukken: n.v.t.

7. Bespreken B-stukken

7A. RKE-rapport 'Duurzaamheidsbeleid gemeente Emmen'

Eerste termijn

Wakker Emmen ziet dat Emmen met het duurzaamheidsbeleid op de goede weg zit, al zal dat nog veel tijd nodig hebben. De fractie is erg nieuwsgierig naar de uitwerking van ORTESE in maart, dat onderzoekt hoe de doelen voor 2030 en 2050 zijn te behalen. Al vindt Wakker Emmen de gewekte verwachtingen daarbij onnodig en te hoog, Nederland heeft ingestemd met het Klimaatakkoord uit 2015 en dus is Emmen verplicht mee te werken aan een uiteindelijk CO2-neutrale gemeente, mede afhankelijk van de inspanningen van industrie en glastuinbouw. Wordt ook rekening gehouden met toekomstige innovaties en technieken? Daar is immers nog ruim de tijd voor tot 2050. De fractie wijst op de innovaties op de Waddeneilanden met getijdengolfslag en opwek uit zout-/zoetwaterovergangen. Maar waarom moet alles op alles gezet worden om iets te bereiken wat nog ver in de toekomst ligt, met bovendien een onzekere uitkomst? De inzet op de waterstofontwikkeling van GZI Next gaat zeker bijdragen aan het halen van de doelen voor schone energie, maar het betreft een klein onderdeel en gaat gepaard met gevaren waardoor het nog niet overal inzetbaar is. Het is te zien als mooie kleinschalige oplossing waar lering uit is te trekken voor productieprocessen. 'Cruciaal', zoals de RKE meent, is het niet.

CDA plaatst vraagtekens bij de uitspraak dat waterstof niet cruciaal zou zijn voor de doorontwikkeling van de energietransitie in de industrie.

Wakker Emmen erkent dat waterstof in de toekomst cruciaal kan worden, maar nu nog niet de omvang heeft om de energietransitie op te lossen. De Greenwise Campus kan een belangrijke factor zijn bij het ontwikkelen van innovaties in de vergroening, verduurzaming en nieuwe energiebronnen. In de B&W-reactie op het RKE-rapport wordt duidelijk dat Emmen op de goede weg is naar het bereiken van de opgelegde doelen. Besluitpunt 3 in het voorstel roept vragen op. Ietwat verhullend staat daar dat de gemeente zich qua besluitvorming 'meer in dienst moet stellen aan wat de partners nodig hebben'. Doet de gemeente dit dan niet? En is het een rode draad of alleen incidenteel? Het voorbeeld van welstand als blokkade voor circulaire gevels tijdens de recente presentatie van het rapport was niet echt sterk. RO-beleid kan botsen met duurzaamheid, maar daarom hoeft de gemeente nog niet alles in dienst te stellen van het laatste. Integraliteit van beleid staat al met al haaks op besluitpunt 3.

CDA vond dit punt ook omfloerst beschreven. Maar wooncorporaties staan te springen om wijkuitvoeringsplannen waar zij hun investeringen in verduurzaming op kunnen richten. Is Wakker Emmen ook bereid meer in te zetten op versnelling in die plannen? Die is namelijk wel nodig.

Wakker Emmen wil zeker wel verduurzamen en beter geïsoleerde woningen voor inwoners, maar de gemeente heeft ook te maken met integraliteit van beleid. Los van welstand, bij het leggen van zonnepanelen op een rijtjeshuis zijn niet zomaar bomen te kappen voor meer lichtinval.

Voorzitter Wittendorp beluistert dat Wakker Emmen enkele vragen stelt aan de Rekenkamer, maar daar zijn geen leden van aanwezig deze avond. Eventueel kan Wakker Emmen in de raadsvergadering een amendement indienen, als men een of meer besluitpunten wil wijzigen.

Wakker Emmen betreurt dat dit rapport pas na de Energienota is afgekomen. Wellicht geeft de RKE een volgende keer eerder de gelegenheid tot het stellen van vragen over een rapport.

PvdA ziet dat de energietransitie inspanningen vereist van overheden, bedrijven en inwoners. Ondanks de barrières en uitdagingen bieden nieuwe ontwikkelingen en innovaties hoop en inspiratie voor succes. Via samenwerking en meer bewustzijn is de energietransitie te omarmen, met positieve impact op milieu en maatschappij. Wanneer worden de wijkuitvoeringsplannen uitgerold naar alle dorpen en wijken? Zijn er al afspraken met de corporaties over gemengde rijtjes van huur- en koopwoningen? Die worden nu juist niet verduurzaamd en zo blijft besparing op de energiekosten voor die bewoners uit. De PvdA kan zich vinden in de aanbevelingen voor de gemeenteraad.

CDA leest dat Emmen qua duurzaamheid op koers ligt en in lijn met het landelijk gemiddelde, vooral bereikt met zon en wind. Hoe complex de discussie daarover soms was, de fractie denkt nog steeds dat dit alleen het laaghangende fruit was. De inwoners hoefden tot nu toe weinig te wijzigen in hun manier van leven, maar de volgende 40% in de verduurzaming is veel moeilijker te realiseren. Ook het RKE-rapport spreekt daarbij van 'behoorlijke uitdagingen'. 1) De hernieuwbare energie tot 2030 moet nog groeien met 35%, maar door de barrière van netcongestie is de gemeente geheel afhankelijk van andere partijen. 2) De complexe en zware karakter van de industrie maakt GZI Next cruciaal volgens de RKE, maar hier wordt meer een proeftuin gemaakt waarbij de gemeente afhankelijk is en blijft van de import van schone energie. 3) Op de wijkuitvoeringsplannen heeft de gemeente wél grote invloed. Die worden met te weinig mensen opgepakt, terwijl de wooncorporaties erom staan te springen. Ook de RKE adviseert substantieel meer ambtelijke capaciteit om de doelen te halen. Onderschrijven B&W deze drie complicerende factoren en wijze van aanpak?

VVD ziet dat dit belangrijke rapport afkomt na de vaststelling van de Energienota en het recente besprekingspunt over de netcongestie. De opbrengst van de Zonneroute en 'zon op dak' is essentieel en het derde windpark staat ter discussie. De VVD lijkt het goed om over twee jaar een nieuw RKE-onderzoek te houden, zodat de raad zicht blijft houden op de voortgang. Landelijke maatregelen als de salderingsregeling kunnen ook grote invloed hebben. Welke van de zes genoemde gebouwen zijn eigendom van de gemeente en welk energielabel hebben ze? De fractie onderschrijft de drie aanbevelingen.

PVV weet dat het klimaat verandert, maar maakt zich zorgen over de extreem hoge kosten van de energietransitie, met twijfelachtige opbrengst. Over de vermeende welvarendheid van een in 2050 CO2-neutrale gemeente heeft de PVV twijfels gezien de toenemende scheuren in ambities en mindere betaalbaarheid, die niet strookt met de extreem hoge kosten. De rekening komt uiteindelijk bij de bedrijven en inwoners te liggen, wat deels ten koste van de welvaart gaat.

D66 wijst erop dat na kolen en gas in het verleden inmiddels is overgeschakeld op nieuwe bronnen als zon, wind en kernenergie. Daarvan is zonne-energie het goedkoopst en kernenergie het duurst.

PVV komt hier verder in het betoog op terug. Zij leest dat de gemeente zelf niet het goede voorbeeld geeft. Nog dit jaar moeten al haar gebouwen voldoen aan energielabel C. Is hier voldoende budget voor en wat als deze wettelijke verplichting niet wordt gehaald? Hoe ver kan de energietransitie gaan als de netcapaciteit niet toereikend is? De demissionair minister EZK noemde zelf de mogelijkheid dat op termijn huishoudelijke apparaten op piekmomenten kunnen worden uitgeschakeld. Ook de afbouw van de salderingsregeling zet niet aan tot het investeren in zonnepanelen. Huishoudens die dit al deden, worden bij de poot genomen. In het verleden was hun een rendabeler scenario voorgespiegeld. Bovendien lijkt die markt aan het instorten te zijn, want de eerste leverancier ging begin februari failliet, een logisch vervolg op de door de overheid gecreëerde onzekerheid. De netcongestie werkt belemmerend voor de vestiging van nieuwe en uitbreiding van bestaande bedrijven, wat de werkgelegenheid niet ten goede komt en ten koste gaat van het draagvlak voor verduurzaming. De klimaatcritici lijken steeds meer gelijk te krijgen. Een groot deel van de kiezers stemde in november op partijen die kritisch zijn op de onbetaalbare energietransitie. In hoeverre houden B&W rekening met het afgenomen draagvlak onder de bevolking?

ChristenUnie ziet dat het Emmense duurzaamheidsbeleid op koers ligt en de gemeente mooie resultaten behaalt. Dat is met beperkte ambtelijke capaciteit gebeurd, maar er is voor het restant substantieel meer nodig. Heeft het college daar zicht op? Is richting de Kadernota een strategie te verwachten? Om in 2050 CO₂-neutraal te zijn moet Emmen met zijn complexe en zware industrie relatief veel hernieuwbare energie importeren. Die afhankelijkheid impliceert dat dat dan ook schone energie moet zijn in plaats van papieren werkelijkheid. Het inzicht is niet altijd even makkelijk. Het programmaplan is onduidelijk qua scheiding tussen maatschappelijke en uitvoeringsdoelen, qua organisatorische voorwaarden en qua bijdrage van maatregelen aan de doelen. De aanbeveling om de regiovoering beter uit te werken, is terecht, maar dan moet de beleidsfase ervoor duidelijker zijn om beter te kunnen sturen. Graag een reflectie hierop van het college.

D66 is blij te lezen dat het duurzaamheidsbeleid doeltreffend en doelmatig is, waarvoor de complimenten aan het college. De belangrijkste aanbeveling is dat de gemeente haar regierol moet versterken, wat B&W onderschrijven. De opbouw van kennis en langjarige relaties vereist meer ambtelijke capaciteit. Hoe gaat het wervingsbeleid voor nieuw personeel eruitzien? D66 denkt aan meer vast personeel en minder zzp'ers. Zijn ook alle private panden die de gemeente gebruikt, inmiddels label C of beter? Zijn er nog die hier niet aan voldoen? De fractie hoort nog van te veel ondernemers dat eigenaren weigeren hun panden te verduurzamen. De gemeente zet veel in op schone energie en minder verbruik. Dit moet verder worden uitgewerkt in visies en programma's met heldere keuzes om Emmen in 2050 CO₂-neutraal te laten zijn. Let er daarbij op dat de meeste apparatuur die in 2030 wordt aangeschaft, meegaat tot 2050. Wat is de status van de wijkuitvoeringsplannen? Waar worden warmtenetten aangelegd en het stroomnet verzwakt? Menig inwoner stelt de aanschaf van een warmtepomp uit omdat er misschien een warmtenet in de wijk komt. Hoe staat het met het warmtenet vanuit het GETEC-terrein, waar al sinds 2012 over werd gesproken? CO₂-neutraal zijn in 2050 vereist vervanging van het 12,5 petajoule gas dat jaarlijks wordt verbrand. Groen gas uit GZI Next en energie-import zijn alternatieven. Maar is de laatste wel volledig CO₂-neutraal – zie de discussie in Coevorden? D66 denkt dat dit onderwerp de komende jaren regelmatig terugkeert op de agenda. De raad moet richting geven aan wat de inwoners en ondernemers van Emmen van haar kunnen verwachten.

50PLUS complimenteert de RKE voor het zeer diepgaande rapport in drie delen. Duurzaamheid bestaat uit de reductie van broeikasgassen met het accent op de energietransitie, met hierdoor minder aandacht voor klimaatadaptatie en circulaire economie. Is die laatste aandacht wel afdoende qua inzet van menskracht en financiële middelen? In het rapport staat dat, om in 2030 50% CO₂-reductie te bereiken, tot die tijd nog 40% reductie nodig is; enkele pagina's eerder zou dat 40-49% zijn. Oftewel: op dit moment is er geen tot 9% reductie bereikt, veel minder dan de rechterlijke uitspraak uit 2015 (25% reductie in 2020). De RKE noemt als doel voor 2023 60% CO₂-reductie voor 2030, ofwel 24% (60% van 40%). Emmen loopt dus al drie jaar achter. Hoe dit proces te versnellen richting 2030? Op blz. 12 (tweede alinea) staat: '(...) nog onvoldoende is doorontwikkeld en op voldoende sterkte is': moet dit niet 'onvoldoende' zijn? De term 'elektriciteitsverbruik' op blz. 12 en 18 is niet correct. 'Elektriciteitsgebruik' is beter, want verbruik wordt door aardlekschakelaars afgeschakeld. Waarom wordt de Energienota 2023-2026 pas in 2024 besproken? 50PLUS onderschrijft de drie uitgangspunten op blz. 15 en 16, maar hoe controleert de raad de criteria bij 'oog voor haalbaarheid en betaalbaarheid'? Emmen ligt qua CO₂-reductie op het landelijk gemiddelde, maar ligt dat landelijk gemiddelde wel op schema?

Voorzitter Wittendorp wijst erop dat er geen RKE-leden aanwezig zijn om enkele van de technische vragen van 50PLUS te beantwoorden.

Reactie college

Wethouder Van der Weide spreekt van een belangrijk rapport waar veel beleidsstukken op uiteenlopende terreinen aan ten grondslag liggen. Mooi dat de RKE dit onderwerp oppakt, want de standpunten over de energietransitie lopen uiteen: ‘marathon’ versus ‘sprint’. Dan is het goed dat gepeild wordt hoe het met de voortgang staat. De uitvoering is doelmatig en doeltreffend. De gemeente kan niet achterover leunen, want er ligt nog een enorme opgave tot 2050. De term ‘laaghangend fruit’ doet geen recht aan de behaalde resultaten bij van GZI Next en andere hernieuwbare energie: alsof dat gemakkelijk zou zijn gegaan en het tempo niet ambitieus genoeg zou zijn.

CDA weet ook dat er al heel veel werk is verzet door de gemeente, maar de uitdagingen die nog voorliggen, worden nog veel ingewikkelder.

Wethouder Van der Weide is het hiermee eens, maar ‘laaghangend fruit’ doet tekort aan het verzette werk: niets is tot nu toe komen aanwaaien. In het verleden was het beleid vrij versnipperd over verschillende teams. Inmiddels heeft de ambtelijke organisatie de stap gezet naar integrale uitvoering via het Programma Duurzaamheid, Energie en Klimaat als basis om de regiefunctie beter in te vullen. Het verder uitlijnen van het programmaplan, ondersteund met 1,8-1,9 miljoen rijksmiddelen, helpt daarbij. Ondanks de krappe arbeidsmarkt is de capaciteit redelijk op orde in de organische groei. Voorts worden bestaande projectmanagers in harde infrastructuur omgeschoold om duurzame projecten te leiden. Inzet op eigen vast personeel blijft, daarnaast blijven zzp’ers met bijzondere expertise nodig. Het Nederlandse Klimaatakkoord houdt de transitie van fossiel naar hernieuwbaar in voor alle gemeenten gezamenlijk, niet voor elke gemeente afzonderlijk. Binnen die totaalopgave moet elke gemeente én elke RES-regio zijn verantwoordelijkheid nemen om het tussendoel 2030 en einddoel 2050 te halen. Voor de enorme hoeveelheid in Emmen te produceren waterstof zijn ook kernenergie en wind op zee nodig als opwek. De Drentse opgave is 35 terawattuur; gelukkig is er overcapaciteit, zodat Emmen wel degelijk haar verantwoordelijkheid neemt en nog zal nemen.

D66 vraagt hoeveel procent van de energievraag Emmen lokaal moet oplossen.

Die vraag is voor **wethouder Van der Weide** erg lastig te beantwoorden, omdat de gemeente afhankelijk is van de totaalopgave en een atypisch profiel kent met veel zware en complexe industrie. Dit impliceert dat Emmen voldoende bereikbaar moet zijn voor de import van energie om nieuwe bedrijven en woningen te kunnen aansluiten. Die puzzel overstijgt de gemeentegrenzen. Daarom zijn de 35 RES-regio’s onder regie van het Rijk een goede structuur. Richting 2030 en 2050 moeten per periode de doelen worden bijgesteld en moet elke partij daaraan bijdragen. Dat betekent inderdaad dat de laatste loodjes zwaar zullen zijn (CDA), maar met alleen bestaande technieken wordt het einddoel niet gehaald (Wakker Emmen). Gelukkig vinden de laatste jaren al heel veel innovaties plaats, wat hoop geeft voor het bereiken van de doelen.

Wakker Emmen informeert hoe Emmen omgaat met de door de Europese Commissie gewenste bijstelling om de doelen tien jaar eerder te halen? Het telkens veranderen van de spelregels leidt niet tot een eerlijk speelveld.

Wethouder Van der Weide is daar al aan gewend geraakt, hoe frustrerend het soms ook is dat het Rijk met nieuwe wetten komt of plotseling regelgeving verandert. Dan moet de raad niet alleen naar het college kijken, maar ook andersom. Er moet gezamenlijk naar een oplossing worden gezocht om een tandje bij te schakelen. Elke gemeente moet dealen met de soms onzekere politieke context van provincies, Rijk en EU.

Wakker Emmen wijst erop dat de raad onlangs de Energienota heeft vastgesteld. Tot 2027 kan de gemeente toch gewoon die weg volgen, los van rijks- of Europees beleid?

Wethouder Van der Weide meent dat als nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving noopt tot aanpassing van raadsbesluiten, raad en college daarover het gesprek moeten aangaan. Indien nodig kan dat tot aanpassing van besluiten leiden. Of dat nodig is, is alleen tegen die tijd te beoordelen. Na vaststelling van de Warmtetransitievisie met vijf dorpen en wijken als startpunt, zijn de wijkuitvoeringsplannen (WUP’s, geplande oplevering in 2026) een grote opgave voor de gebouwde omgeving. Dat kader is breed geformuleerd: de gemeente heeft tot 2040 om die plannen vast te stellen. Dat jaartal is te ver weg, want de WUP’s leveren waarschijnlijk een gevarieerde blauwdruk op om kennis en ervaring op te doen en daarmee de versnelling te bereiken. De gesprekken over de restwarmte

van GETEC lopen inderdaad al lange tijd. Daarvoor zijn nodig een rendabele businesscase en afnemers voor een langere periode. Dan helpt het als het een grote partij is die in één keer veel warmte afneemt. Er zitten geschikte kandidaten aan de Boermarkeweg en in Emmen-centrum. De gemeente stimuleert en faciliteert, maar die keus ligt uiteindelijk bij GETEC e.a. Wel ligt daar echt een kans om een forse verduurzamingsslag in de gemeente te slaan. De vraag van de wooncorporaties om tempo hierin is begrijpelijk. Anderzijds liggen hun meerjareninvesteringen al vrij vast als onderdeel van de Woondeal, met verduurzaming van 1.500 woningen naar ten minste label D. Dat betekent niet altijd ‘van gas het af’, dat kan ook via upgrade naar label A, betere isolatie of zonnepanelen. De corporaties kunnen wel degelijk verder met hun verduurzamingsprojecten. Dat de WUP’s in 2026 waarschijnlijk worden opgeleverd, is door hun bestuurders ook niet als blokkade gecommuniceerd naar het college. Corporaties zijn bij gespikkeld bezit in een woningrijtje bereid om de (enige) private eigenaar mee te laten doen in verduurzaming; dit vergt wel een forse investering. De wethouder neemt deze PvdA-oproep mee in het bestuurlijk overleg met de corporaties. Op de gemeentelocatie Handelsweg komt nieuwbouw: daar vindt eerst uiteraard geen verduurzaming plaats. De overige gemeentepanden die niet op de nominatie staan voor sloop of nieuwbouw, voldoen inmiddels aan het verplichte label C. Het overzicht van de energielabels van private gebouwen waarin de gemeente is gehuisvest, wordt nagezonden.

Tweede termijn

Wakker Emmen weet dat bijna 27 miljoen beschikbaar is van het BZK-ministerie voor het verbeteren en verduurzamen van particuliere woningen in enkele Emmense wijken en Veenoord. Waarom alleen daar? Hoe kwam die selectie tot stand? Is er een nieuwe BZK-bijdrage te verwachten voor buitendorpen?

CDA hoort dat de wethouder niet terugkrijgt dat de late oplevering van de WUP’s de uitvoering van de nieuw-/verbouwplannen van de corporaties belemmert. Volgens de RKE is dat juist wel het geval door het uitblijven van keuzes over al dan niet aanleg van warmtenetten en/of gebruik van een alternatief voor bestaande gasleidingen. Kan de wethouder hier de komende tijd nogmaals over in gesprek met de corporaties? Dit mede gelet op de aanbeveling van de RKE om raadsbesluiten ‘meer in dienst te laten staan van wat de partners nodig hebben’.

ChristenUnie hoort dat de ambtelijke capaciteit op zich op orde is en nergens vastloopt. Tegelijk zal verduurzaming in de komende periode nog complexer worden en is meer innovatie nodig. Daarvoor zijn ambtenaren met vereiste expertise nodig die ook regievaardig zijn. Hoe moet die werving de komende decennia ingestoken worden? In dat geval is de organische groei niet voldoende.

D66 is blij met de reactie van de wethouder op de vraag over de ambtelijke capaciteit. Ook D66 weet dat zzp’ers nodig blijven, maar er zijn wel meer ambtenaren nodig voor de regievoering. Op lange termijn vraagt dit meer middelen van de gemeente.

50PLUS informeert of de vragen aan de RKE ter beantwoording worden doorgestuurd aan de RKE. Volgens **voorzitter Wittendorp** staat het 50PLUS vrij zijn vragen zelf aan de RKE te richten.

Reactie college

Wethouder Van der Weide vindt dat besluitpunt 3 impliceert dat gemeentebesluiten niet in dienst zouden staan van haar duurzaamheidspartners en daar geen rekening mee zouden houden. Daar herkent het college zich niet in. Het voorbeeld tijdens de RKE-presentatie lijkt meer een incident uit een interview dan een rode draad. Het door Wakker Emmen aangedragen voorbeeld (aanleg zonnepanelen versus bomenkap) kan inderdaad leiden tot tegenstrijdig beleid. Dit betekent dat om tot goed integraal beleid te komen, scherpere afwegingen noodzakelijk zijn. De keuze voor de vijf wijken en dorpen is het gevolg van de optimale aansluiting bij de criteria van het Volkshuisvestings-

fonds. Er komen nieuwe tranches aan met andere spelregels, wellicht zijn de nieuwe middelen elders in de gemeente in te zetten. Het signaal van de corporaties in het rapport over vermeende barrièrewerking van uitblijvende WUP's neemt de wethouder mee in de reguliere bestuursoverleggen. Voor Programma Duurzaamheid, Energie en Klimaat zijn rijks gelden ontvangen voor nieuwe medewerkers, waarmee de capaciteit voor nu op orde is. Met 'organische groei' doelde de heer Van der Weide op toenemende gemeentetaken op het gebied van duurzaamheid en de additionele middelen, nodig om nog beter in te spelen op het versterken van het programmaplan. Anderzijds wordt dat ook steeds concreter via actielijnen om gericht activiteiten te ontplooiën, waaraan de capaciteit weer gericht is toe te rekenen. Ongeacht de functies wordt organisatiebreed gekeken hoe duurzaamheid nog beter is te verankeren.

D66 vraagt of de 1,9 miljoen rijks geld incidenteel of structureel is.

Wethouder Van der Weide geeft aan dat het structureel geld is. Vast personeel gaat gepaard met dekking van een langjarige verplichting.

Wethouder J. Bos vult aan dat besluitpunt 2 het college verzoekt een en ander te vertalen naar kwaliteit en ambtelijke capaciteit. De laatste is nu op orde, maar aan specifiek vereiste duurzaamheidsexpertise is heel moeilijk te komen in deze markt. Dus elke fte met expertise is winst (organische groei). Meer inzet op zzp'ers is evenmin zonder haken en ogen: ook die zijn weinig beschikbaar en daarmee erg duur. Deze problemen spelen in heel Drenthe, dus in VDG-verband wordt naar gemeenschappelijke oplossingen gezocht. Voorts stuurt Emmen intern aan op bijscholing van bestaand personeel. Een en ander wordt nog verder uitgewerkt.

Voorzitter Wittendorp stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

7B. Zienswijze wijziging gemeenschappelijke regelingen (GR)

Eerste termijn

VVD dankt het college voor de voorjaarsmarkt die over meerdere regelingen duidelijkheid schepte. De fractie kan zich vinden in de voorgestelde wijzigingen. Een zorgpunt blijft de RUD, waarbij de VVD een winstwaarschuwing afgeeft vanwege een op handen zijnde begrotingswijziging. Dat die wordt voorgelegd is prima, maar die over 2025 is al uiterlijk 30 april bij de raden. Wanneer precies? De RUD-organisatie breidt uit van 200 naar 260 fte. De VVD maakt zich hier zorgen over, zeker als beide begrotingen direct na elkaar komen.

PvdA ziet dat de raadsgriffiers en de VDG al een tijdlang een belangrijke rol spelen om de GR-wijzigingen op te pakken en te implementeren. Daarbij zijn de wensen van de Drentse raden zoveel mogelijk verwerkt in de ontwerpregelingen. Dit hele proces is goed afgewogen uitgelegd in het voorstel, met zowel de pro's als de contra's. De PvdA kan zich prima vinden in de voorgestelde GR-wijzigingen en het raadsbesluit om geen zienswijze in te dienen.

CDA kan, gezien alle inspanningen van de afgelopen tijd inclusief de besproken betrokkenheid van de Drentse raden, inclusief informatievoorziening, meegaan in het conceptbesluit om geen zienswijze in te dienen vanuit Emmen op de ontwerpregelingen.

Wakker Emmen kan zich vinden in de voorgestelde GR-wijzigingen inclusief de verwerkte wensen van de Drentse gemeenteraden. De fractie deelt het zorgpunt van de VVD inzake de RUD.

50PLUS is helemaal akkoord met de voorgestelde wijzigingen. Graag ziet de fractie het woord 'voltallig' toegevoegd bij het AB van de GR Recreatieschap Drenthe. Daar gaat het AB de vaste bijdrage én het percentage bepalen.

Reactie college

Wethouder Van der Weide noemt als aanleiding voor dit voorstel de wijzigingen in de Wet op de GR. Enerzijds zijn er bepalingen die veranderd moeten worden, anderzijds zijn er wijzigingen die een keuzemogelijkheid inhouden ('kan-bepalingen'). De raden zijn via een enquête betrokken geweest in het proces. Deze opmerkingen zijn gefilterd en verwerkt in dit voorstel, na het fiat van de dagelijkse en algemene besturen van de betrokken GR'en. Mooi dat dit op de steun van de raadscommissie kan rekenen. Het verzoek van 50PLUS is wat onduidelijk en ook niet wenselijk. Er is al een uitvoerige enquête geweest, waarvan de wensen langs alle DB's en AB's zijn gegaan. De kanttekening van de VVD hoort niet in dit gremium thuis. Dit raakt namelijk de financiële huishouding van de GR'en richting het begrotingsproces voor 2025. Op een nader moment komen B&W terug bij de raad om te spreken over de financiële impact bij de RUD. De wethouder heeft de precieze planning niet bij de hand. Dit zal ter voorbereiding richting de Kadernota duidelijk worden. Het gaat de **VVD** met name om de gewijzigde begroting voor 2024. De begroting 2025 komt daar vrij snel achteraan en dit kan leiden tot twee discussies over hetzelfde onderwerp. Vandaar de zorg. **Wethouder Van der Weide** begrijpt die zorg. Hij zal het begrotingsproces bij de RUD kortsluiten met collega Schrik als bestuurder en hoe de rol van de raad is daarbij. Schriftelijk wordt een en ander teruggekoppeld naar de raad.

Voorzitter Wittendorp stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8. Bespreken A-stukken:

8A. Benoeming leden Adviescommissie Omgevingskwaliteit

Wakker Emmen ziet dat met ingang van de Omgevingswet per 1 januari jl., wat al jaren speelt, de welstand al op orde gebracht had moeten zijn. Waarom nu pas en met terugwerkende kracht? Blijken de evaluatie van de huidige Adviescommissie zou de aanbesteding van Libau niet helemaal volgens de regels zijn gegaan. Daarom wordt voor minimaal een halfjaar gekozen voor deze tijdelijke benoeming van een adviescommissie. In die periode wordt bekeken of een nieuwe aanbesteding nodig is. Opvallend is dat vanuit Emmen de bezetting van de commissie aan de magere kant is.

VVD informeert of bij deze benoeming ook commissieleden uit Emmen afkomstig zijn. Is het gebruikelijk dat ook iemand van Libau in de commissie zit? Graag ziet de fractie de cv's en de tarievenlijst van Libau alsnog bijgevoegd. Komt er vanuit Emmen ook een burgerlid in de commissie? Dat heeft de voorkeur gelet op het gemeentelijke participatiebeleid.

Voorzitter Wittendorp meldt dat het raadsvoorstel naar bijlage 1 verwijst, die weer naar bijlage 2 verwijst. Dit is wat omslachtig en is te verhelpen door de namen van de voorgedragen commissieleden alsnog te vermelden in het raadsvoorstel. Kan het college hiermee instemmen?

Reactie college

Wethouder Van der Weide memoreert dat al eerder is besloten om over te gaan tot beleidsneutraal werken, oftewel de oude werkwijze onder de nieuwe Omgevingswet. Libau heeft een voorstel tot bemensing van de Adviescommissie gedaan. Daarmee is het onwenselijk om met de raadscommissie te discussiëren over cv's en deskundigheid. Immers, Libau is de ingehuurd adviseur over omgevingskwaliteit en de gemeente zou met een heel zwaarwegende onderbouwing moeten komen waarom mensen al dan niet zitting in de commissie zouden moeten nemen. Ook kan het juist van meerwaarde zijn als een lid meer afstand heeft tot de gemeente Emmen. In de evaluatie van de Welstandnota later dit jaar wordt ook de organisatie van de advisering betrokken. Dan is de discussie daarover te voeren. Bij de Adviescommissie Omgevingskwaliteit gaat het niet om burgerparticipatie met meningen van inwoners, maar om bewezen expertise in welstand en stedenbouwkundige kaders. Met dit voorstel kan deze advisering, en daarmee de vergunningverlening, doorgaan en wordt meegewerkt met ruimtelijke plannen. Het verdient inderdaad niet de schoonheidsprijs, maar het is

wel een noodzakelijke formeel-technische overgang van oud naar nieuw beleid. De door de voorzitter voorgestelde redactionele aanpassing is prima.

Wakker Emmen vindt deze reactie eerst afdoende en ziet graag de evaluatie tegemoet.

Voorzitter Wittendorp stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

8B. Bestemmingsplan 'Nieuw-Dordrecht, Bladderswijk OZ tussen 78 en 80'

Wakker Emmen ziet het opsplitsen van deze woonkavel, dat een extra woonkavel mogelijk maakt, als mooie stap om de ambities van de Woonvisie te halen. Verder zijn er geen bijzonderheden.

Op het **CDA** komen de beschrijvingen en afbeeldingen in eerste instantie over als een vrij smalle, tussengedrukte bouwkwel. De totaaloppervlakte is 1.475 m², maar lengte en breedte worden niet opgegeven. Graag een opgave hiervan.

Reactie college

Wethouder Van der Weide beaamt dat het hier om een smallere kavel gaat, maar die volgt wel het ritme van de rest van het bestaande dorpslint. Dit kent meer qua type en omvang gelijksoortige kavels: smaller met vrij diepe achtertuinen. Deze afweging is door B&W positief omarmd.

Voorzitter Wittendorp stelt vast dat dit raadsvoorstel als A-stuk naar de raad gaat.

9. Onderwerpen ter bespreking: n.v.t.

10. Vaststellen verslag vorige vergadering

10A. Vaststellen notulen raadscommissie Wonen & Ruimte van 8 januari 2024

Voorzitter Wittendorp stelt vast dat de notulen van 8 januari 2024 ongewijzigd worden goedgekeurd, onder dankzegging aan de notulist.

11. Ingekomen stukken vanuit het college/presidium

CDA wil graag de stukken 11C en 11D agenderen voor de commissie BM&E als één agendapunt, de motivering volgt.

50PLUS wil graag stuk 11A agenderen voor de volgende commissie, de motivering volgt.

Voorzitter Wittendorp wijst erop dat die motiveringen dan uiterlijk maandag 19 februari om 12.00 uur bij de griffie binnen moeten zijn.

12. Overige ingekomen stukken: n.v.t.

13. Sluiting

Voorzitter Wittendorp sluit de vergadering om 21.44 uur onder dankzegging.