

Geachte commissieleden Wonen en Ruimte,
Mijn naam is Wim Otterman en ik ben direct aanwonende aan het te wijzigen Bestemmingsplan 'Klazienaveen, Langestraat-Dordsedijk' om het vestigen van een Aldi supermarkt met appartementen mogelijk te maken.
Ik maak graag van deze gelegenheid gebruik om mijn zienswijze toe te lichten.

Ik ben van mening dat een supermarkt op deze plek voor veel overlast gaat zorgen in een overwegend rustig woongebied vanwege :

1 - toename verkeersintensiteit waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan, vooral op- en rond de ovonde.

In de huidige situatie is er al veel verkeersdrukte op- en rond de ovonde vanwege de centrale functie en ligging. Bijna al het verkeer dat Klazienaveen binnenkomt en verlaat en zich naar het centrum verplaatst, gaat via de ovonde.

Daarnaast zijn er rondom de ovonde nog een fors aantal fiets- en voetpaden met oversteekplaatsen wat de overzichtelijkheid en verkeersveiligheid niet bevordert.

Denk hierbij ook aan de even verderop gelegen kruising, 'Dordsedijk-Jhr. de Jongestraat-Derksweg', en dan vooral op de momenten waarop de kinderen van basisschool De Brug aankomen en de school verlaten.

Het is een kluwen van verkeersbewegingen binnen een klein gebied.

Door de komst van een Aldi-supermarkt aan de ovonde en ook nog een AH-supermarkt even verderop aan de Langestraat 97-99 zal de verkeersdrukte zeker toenemen vooral bij het op- en afrijden van de ovonde naar de parkeerplaats van Aldi.

Verder vrees ik voor toename van verkeersdrukte op het doodlopende gedeelte van de Langestraat, aan de voorkant van mijn woning.

De kans is groot dat bezoekers aan de supermarkt komende vanaf de westkant, hun voertuig langs het kanaal aan de Langestraat parkeren om daarmee een omweg via de ovonde te vermijden.

Hierdoor kunnen verkeersonveilige situaties ontstaan temeer vanwege de dichtbij gelegen basisschool 'de Brug'.

In de Nota van Beantwoording Zienswijzen wordt gemakkelijk voorbijgegaan aan mijn argumenten door een theoretische benadering, grotendeels gebaseerd op aannames, modellen, prognoses en verwachtingen.

Maar je kunt er toch vanuit gaan dat een supermarkt op deze plek aan de ovonde extra verkeersbewegingen met zich meebrengt. Waarom kiest Aldi anders voor deze plek ?!

2 - De activiteiten van de supermarkt veroorzaken 7 dagen per week van 's morgens vroeg tot 's avonds laat veel overlast bij omwonenden door ondermeer lawaai van :

- aan-en afrijden van voertuigen van bezoekers
- dichtklappende deuren van auto's
- rollende winkelwagentjes
- vrachtauto's voor bevoorrading
- gevoel van onveiligheid door (grote kans op) samenscholing van 'hangjongeren', vooral in de avonduren
- inperking privacy

Een ander bijkomend ernstig feit is de uitstoot van uitlaatgassen en remstof / fijnstof van voertuigen die aan- en afrijden op het parkeerterrein, waardoor omwonenden extra risico lopen op schadelijke gevolgen voor hun gezondheid.

Bovendien is de kans niet denkbeeldig dat 'hangjongeren' vooral na sluitingstijd gebruik zullen maken van het parkeerterrein, zoals ook op een andere locatie bij een supermarkt in Klazienaveen. Dat deze vrees niet ongegrond is blijkt uit de aangerichte vernielingen in de afgelopen tijd in de huidige leegstaande panden in het nieuwe bestemmingsgebied, waarbij gaskranen zijn opengedraaid zodat er volgens de brandweer in 2 panden 'gasbommen' ontstonden ! Eneco heeft de gastoevoer inmiddels afgesloten en de Gemeente heeft hekken geplaatst. Deze gebeurtenissen zijn mede een reden voor gevoel van te verwachten onveiligheid.

In de beantwoording betreffende vrees door overlast van hangjongeren wordt gesteld dat er in de huidige situatie geen sprake is van samscholing terwijl het op dit moment een verlaten/braakliggend terrein betreft met te slopen bebouwing. Overlast is dus niet aannemelijk, volgens de beantwoording. Uit bovenstaand verslag blijkt duidelijk dat deze aanname onjuist is. Er was wel degelijk overlast en gevaarstelling door onverantwoord gedrag.

Het Aldi-plan grenst direct aan mijn woonperceel. Met name de parkeerplaatsen grenzen aan de oost- en zuidzijde van mijn tuin en woning.

Uit een toelichting op het plan is mij bekend geworden dat de afscheiding met aanliggende percelen uit geluidwerende materialen zal moeten bestaan van zo'n 2,5 mtr. hoog en dat 2 ! parkeerplaatsen na een bepaalde tijd niet meer mogen worden gebruikt in verband met geluidsoverlast. Dit geeft wel aan hoe precair de nieuwe situatie wordt. Het is maar de vraag of de afbakening van het plangebied met zo'n 'dunne scheidslijn' tussen woon- en bedrijfs/parkeerterrein het verschil zal maken tussen een rustig woongebied en een luidruchtig bedrijfsterrein. Beide terreinen liggen direct naast elkaar.

Voor mij persoonlijk zijn de gevolgen van bovenstaande punten dat mijn woongenot op onaanvaardbare wijze wordt aangetast en mijn tuin niet of nauwelijks meer is te gebruiken voor ontspanning. Door al deze negatieve ontwikkelingen zal ook de verkoopwaarde van mijn pand substantieel verminderen.

Gelet op mijn zienswijze met betrekking tot de voorgenomen plannen, verzoek ik u bij de beoordeling daarvan rekening te houden met mijn argumenten.

Indien mijn bezwaren niet gehonoreerd worden verwacht ik zeker een financiële vergoeding voor derving woongenot en waardevermindering van mijn pand.

De vraag blijft echter, waarom een supermarkt op deze locatie ?
Waarom niet alleen betaalbare woningbouw ? Daar is een groot tekort aan en er was toch al eerder een plan voor ?

Hoogachtend en met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]